А. Ф. Никитин

Обществознание

Базовый уровень

10 класс

ДРОФА

SHOUT
SHARE
IT

Annotation

Учебник по обществознанию предназначен для изучения предмета на базовом уровне в старших классах общеобразовательных учреждений. Книга содержит обширный теоретический и фактический материал по курсу. С учетом современных научных представлений автор рассматривает проблемы сущности человека, духовного мира личности, социальной структуры и общественных отношений. Дидактическая особенность издания состоит в том, что оно создано по принципу дифференциации учебного материала, который организован по нескольким уровням. Соответствует федеральному компоненту государственного стандарта общего образования.

Учебник рекомендован к изданию Министерством образования и науки Российской Федерации и включен в Федеральный перечень.

- А. Ф. Никитин
  - Введение
  - Глава I. Человек. Познание
    - § 1. Бытие человека
    - § 2. Деятельность в жизни человека
    - § 3. Смысл жизни
    - § 4. Сознание, познание, знание
    - § 5. Научное познание
    - Вопросы и задания для повторения к главе I
    - Рекомендуемая литература к главе I
  - Глава II. Общество
    - § 6. Что такое общество?
    - § 7. Как развивается общество?
    - § 8. Общественные отношения
    - § 9. Социальные нормы и отклоняющееся поведение
    - § 10. Многообразие социальных групп
    - § 11. Национальные отношения
    - § 12. Глобальные проблемы человечества
    - Вопросы и задания для повторения к главе II
    - Рекомендуемая литература к главе II
  - Глава III. Культура. Мораль. Духовность
    - § 13. Духовная жизнь человека и общества
    - § 14. Культура. Цивилизация
    - § 15. Мораль

- § 16. Религия
- § 17. Наука
- § 18. Образование
- Вопросы и задания для повторения к главе III
- Рекомендуемая литература к главе III

- Глава IV. Политика
  - § 19. Политические отношения
  - § 20. Государство
  - § 21. Современные политические режимы
  - § 22. Становление демократического государства в современной России
  - § 23. Гражданское общество
  - § 24. Политические партии
  - Вопросы и задания для повторения к главе IV
  - Рекомендуемая литература к главе IV
- Вопросы и задания для итоговых семинаров по курсу
- Словарь

А. Ф. Никитин
Обществознание. 10 класс. Базовый уровень

Введение

Учебник предназначен для изучения обществознания на базовом уровне в 10 классе. Он входит в учебно-методический комплект для старших классов общеобразовательных учреждений и является продолжением линии учебников по курсу «Обществознание» для 6–9 классов. В 10 классе анализируется широкий круг вопросов по предмету: человек и общество, культура и духовность, политика и государство. Предлагаемый учебник поможет вам глубже и детальнее осмыслить проблемы общественной жизни, затронутые в предыдущих курсах.

Автор не стал затушевывать противоречия, характерные для современного общества. В книге представлены различные точки зрения на важные социальные проблемы, и у вас будет возможность самостоятельно и аргументированно определять собственную позицию. При изложении материала автор стремился соблюсти разумный баланс между теорией и практикой, отойти, где это возможно, от абстрактных рассуждений об общественном развитии и вести разговор преимущественно об актуальных проблемах современной России, обращаясь также и к мировому опыту. В каждом параграфе издания вы легко обнаружите идеи и положения, которые при желании станут основой для ваших теоретических размышлений. Вместе с тем в тексте приводятся те сведения, которые могут пригодиться в вашей жизни гражданина, работника и семьянина.

Дидактическая особенность издания состоит в том, что оно создано по принципу дифференциации учебного материала, который организован по нескольким уровням. Использование тех или иных частей параграфов должно быть результатом свободного и компетентного выбора как учителей, так и самих учащихся.

Все параграфы учебника имеют единую структуру. Каждый из них начинается сокращенным изложением темы урока. В рубрике «Проблемы и аспекты» внимание уделяется более сложным компонентам темы, ее существенным деталям.

Тексты, помещенные в рубрике «Мнения, суждения, факты», призваны дать представление о взглядах различных, порой дискутирующих друг с другом авторов. Здесь вы найдете немало спорных положений, которые можно обсудить в классе.

Рубрика «Тесты и задания» включает материалы, которые помогут проверить ваши знания по теме в связи с возможностью их использования при решении жизненных ситуаций. Данный материал также обеспечит минимальный тренинг в области

тестирования по форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). Здесь представлены: тесты с выбором из нескольких правильных ответов (в большинстве тестов один правильный ответ, но в некоторых их может быть несколько); задания с подстановкой слова или словосочетания; «открытые задания» (ответы на поставленные вопросы или решение проблемных ситуаций). Преобладают тесты репродуктивного (самовоспроизводимого) характера. Многие из них не представляют сложности и служат для упражнений на закрепление приобретенных знаний (А). В учебник включены также тесты, требующие не только воспроизведения полученных знаний, но и использования их для самостоятельных умозаключений и решений (Б).

Очень хорошо, если найдется время поспорить, сделать сообщение или написать небольшое сочинение (см. рубрику «Темы для рефератов, сообщений, дискуссий»). Эта работа рассчитана на любознательных учащихся, проявляющих интерес к обществознанию.

Рубрика «Вопросы и задания для повторения» включает итоговые вопросы и задания к главам учебника.

В конце каждой главы содержится список рекомендуемой литературы, которую можно использовать для более глубокого изучения материала, написания рефератов, подготовки к обсуждениям.

В конце книги помещен словарь, содержащий объяснение основных терминов.

Завершает учебник предметно-тематический указатель, который поможет вам сориентироваться в многообразии тем и понятий курса. Указатель может быть также использован при подготовке к экзаменам для оперативного выявления необходимых сведений по широкому кругу вопросов по обществознанию.

В комплекте с учебником издается рабочая тетрадь, выполнение заданий которой будет способствовать закреплению и обогащению знаний курса.

Глава I. Человек. Познание

§ 1. Бытие человека

Человек – вечная проблема. Наши предки считали, что человеческая жизнь бесконечна. Они полагали, что свою суть человек должен познавать в течение всей земной жизни, а после смерти – за ее пределами – в мире ином. И в настоящее время многие (главным образом верующие) разделяют данную точку зрения. Вместе с тем по мере увеличения авторитета науки, основывающегося на ее реальных достижениях в естественных и технических областях, все большее значение стала иметь иная точка зрения. В соответствии с ней человек так же познаваем, как, например, микромир или Солнечная система. Однако все попытки строго научными методами познать сущность и глубину внутреннего мира человека в конечном счете были неудачными. Человек оказался слишком сложным предметом для «препарирования» на исследовательском столе точной науки. Поэтому присоединимся к мнению русского философа А. Ф. Лосева (1893–1988), который писал, что «человек – вечная проблема, которая вечно решается и которая никогда не будет решена». А зачем окончательное решение? – задает философ, казалось бы, парадоксальный вопрос. Чтобы перестать стремиться к ее решению? Чтобы она перестала быть проблемой? В лучшем случае возможны такие ее решения, которые окажутся постановкой новых вопросов. И так далее, до бесконечности.

Но было бы неправильно думать, что научные достижения не способствовали постижению сути человека. По меньшей мере наука обобщила и упорядочила некоторые понятия и представления в человековедении. Мы можем с уверенностью говорить, что человек – существо, воплощающее высшую ступень развития жизни. Он является активным участником трудовой, общественной и исторической деятельности. При определенных задатках и воспитании (самовоспитании) он способен творчески преобразовывать себя и окружающий мир, создавать новые материальные и *духовные ценности.*

Однако любознательность в этой области свойственна не только профессионалам. Каждый, кто интересуется вопросами бытия человека, может самостоятельно их обдумывать и искать ответы в меру своих сил и способностей. Порой, казалось бы, от самых простых людей можно услышать любопытные замечания и наблюдения о назначении человека, смысле его жизни и возможностях. Одни будут убеждать нас в том, что в человеке больше звериного, чем божественного; другие, наоборот, весьма убедительно станут доказывать величие человека, его

способность подняться на вершины духа, явить собой идеал нравственной жизни, самоотверженности, человеколюбия и даже – в отдельных редких случаях – *святости.*

Природное и общественное в человеке. Тело (организм) человека и психические свойства и процессы, делающие его личностью, образуют нерасторжимое единство. С одной стороны, человек – существо биологическое. Он – часть живой природы, организм, живущий по биологическим законам. Он рождается, физически развивается, достигает зрелости, продлевает свой род, стареет и, наконец, умирает. С другой стороны, человек – это наделенное разумом общественное существо. Он может полноценно развиваться только в обществе себе подобных, является продуктом и в то же время творцом культуры, имеет представления о высших духовных ценностях, о Боге, обладает нравственными качествами, наделен чувствами, способен размышлять, решать сложные проблемы, создавать произведения искусства, жертвовать собой «за други своя».

Итак, в человеке присутствуют две системы (подструктуры): организм и личность. Человека как биологический организм со всеми его природными проявлениями изучают естественные науки – *анатомия, физиология, биохимия* и др. Человек как личность, как субъект общественной жизни – предмет изучения *психологии, философии, социологии, этики, педагогики, правоведения* и других *гуманитарных, общественных наук.*

Личность – это человек, являющийся носителем сознания. Он наделен важными социальными свойствами: способностью обучаться, трудиться, общаться с себе подобными, участвовать в жизни общества, иметь духовные интересы, испытывать сложные чувства и т. д. В этом смысле любой взрослый человек является личностью.

Впрочем, есть мнение, что человек становится личностью с самых ранних лет своей жизни. У этой точки зрения много оппонентов. Они утверждают, что личностью не рождаются, а становятся в процессе деятельности (особое значение имеют трудовая деятельность и общение). Став *субъектом* общественной жизни, овладев социальным опытом, сопоставляя себя с окружающими, человек начинает выделять и ощущать свое *«Я»,* которое и становится основным проявлением сознания и самосознания личности. Когда мы говорим о личности как о субъекте общественных отношений, то прежде всего имеем в виду ее способность к самостоятельным решениям и поступкам. Чем суверенее, независимее личность, тем более она активно участвует в общественной жизни.

Весьма популярна точка зрения, согласно которой личность

рассматривается как совокупность особо значимых, положительных качеств человека. «Это личность!» – говорят о человеке, желая подчеркнуть его значимость, большие потенциальные возможности, особый вес в обществе, наличие незаурядных качеств и особенностей. Однако понятие «личность» ассоциируется не только с положительными нравственными и социальными качествами. Личность может быть гармоничной и односторонне развитой, моральной и аморальной и т. д. Несомненно, что люди могут деградировать, терять свои общественно одобряемые черты и особенности. Верно и противоположное утверждение: предела совершенствованию личности нет.

Можно встретить и такое мнение: «Личность – это гражданин в полном смысле этого слова». Это суждение соответствует отечественной традиции рассматривать понятие «гражданин» не только с политико-правовой, но и с морально-политической, общественно-нравственной точки зрения.

От понятия «личность» следует отличать понятие «индивид». **Индивид** – это человек как единичное природное существо, представитель вида *homo sapiens,* как носитель индивидуально своеобразных черт: задатков, влечений и т. д.; отдельный, обособленный представитель человеческой общности. С понятием «индивид» тесно связано понятие «индивидуальность». Это человек, характеризуемый со стороны своих значимых отличий от других людей, индивид со своеобразными, неповторимыми психическими и личностными качествами.

Человек – существо духовное. Жизнь, определяемая духовностью, осененная ею, – это духовная жизнь (подробно см. § 13). Ярчайший пример человека духовного – Николай Федорович Федоров (1828–1903), русский философ, автор проекта всеобщего воскрешения умерших («отцов») и преодоления смерти средствами современной науки. Он служил библиотекарем в Румянцевском музее (ныне Российская государственная библиотека). Свое жалованье он раздавал бедным и тратил на приобретение книг, обходясь в быту минимумом удобств (спал на сундуке, прикрывшись ветхим пальто, питался хлебом и чаем). Как библиотекарь он был незаменим: не только быстро находил заказанную литературу, не только компетентно подсказывал читателям, какие книги им полезно прочитать, но и, если какого-то издания не было, покупал его на собственные деньги. Все свободное время он посвящал написанию своего главного труда – книги «Философия общего дела». Федоров считается одним из основоположников русского космизма. Его значимость как мыслителя признавали

Л. Н. Толстой, философ Вл. Соловьев. Его духовным учеником был К. Э. Циолковский, чей интерес к космическим полетам был обусловлен размышлениями о том, где расселить в космическом пространстве землян, которых после посмертного оживления станет слишком много на нашей планете.

Духовность в человеке – это настоящее чудо, это самая большая ценность в мире. Неплохо, если мы все это крепко усвоим. Человек способен жить духовной жизнью, следовательно, он достоин того, чтобы к нему относились с уважением только потому, что он человек.

Вопросы

1. Почему проблема человека является вечной?
2. Можно ли решить проблему человека?
3. Как сочетаются природное и общественное в человеке?
4. Какие науки изучают человека?
5. Что означает понятие «личность»? Чем личность отличается от индивида?
6. Кто из известных людей был, на ваш взгляд, человеком духовным?

Проблемы и аспекты

1. Как человек приходил к пониманию доброты?

Выделившись из живой природы в результате развития сознания, человек еще долгое время пребывал в состоянии зависимости от природы. Ему приходилось бороться за кров, пищу, достойное место среди сородичей. В первую очередь ему были необходимы физическая сила, выносливость, ловкость, смелость. Однако постепенно в жизнь первобытных людей все больше входил труд, требовались целенаправленные, осмысленные усилия для создания необходимых орудий, усовершенствований, облегчавших жизнь. Труд требовал знаний. Знания, как и труд, становились все в большей степени условием существования. Постепенно приходило понимание, что знающие люди приносят пользу всем сородичам. Однако знающие люди далеко не всегда отличались могучей силой и ловкостью. Многие из них легко проигрывали в жестокой внутривидовой борьбе. В сознании членов первобытного общества появилась и стала укрепляться простая истина: нужно беречь каждого сородича, даже самого слабого, потому что он может принести пользу

своими знаниями о том, как всем уберечься от гибели и опасностей. Эта истина стала одним из самых древних моральных принципов – «не убий». Ему должны были следовать все.

2. Как взаимосвязаны свобода и ответственность личности?

Одна из высших ценностей человека – его свобода. Веками стремились люди к свободе, боролись за нее, отдавали в этой борьбе свои жизни. И когда мы говорим о духовности человека, невольно возникает вопрос: «Свободен ли духовный человек?» Это очень непростой вопрос. Свобода не беспредельна. В социальном плане человек как член общества всегда соизмеряет свои действия и поступки с теми правилами и нормами, которые реально существуют в обществе. Свобода – это ответственность. Иными словами – готовность отвечать за свои решения, поступки, образ жизни перед собой и другими людьми (для верующих – и перед Богом). С самых ранних лет человек убеждается, что кроме потребностей, для удовлетворения которых нужна свобода, существует много условий, обстоятельств, с которыми приходится считаться.

Абсолютной свободы, которая выражается в отсутствии каких-либо ограничений, во вседозволенности, – не существует. Свобода каждого человека имеет границы. Как сказал один мудрый человек, «моя свобода махать кулаками кончается там, где начинается нос соседа». Ибо помимо наших желаний есть желания других людей.

Соотношение свободы и необходимости в деятельности людей – одна из самых старых философских проблем (категорий), выражающих отношения между деятельностью человека и объективными законами природы и общества. Чтобы совместить «свободы» всех людей, сделать их взаимоприемлемыми, необходимо ввести общие для всех правила и ограничения. Они и есть необходимость, корректирующая (поправляющая) поведение людей. Человек постоянно ощущает свою зависимость от окружающих его людей, от общества, государства. Как гражданин, он готов выполнять обязанности, нести ответственность.

В Академическом словаре современного русского языка понятию «ответственность» дается следующее определение: «Возлагаемое на кого-либо или взятое кем-либо обязательство (обязанность, долг) отчитываться в каких-либо своих действиях и принять на себя вину за их возможные последствия». Итак, ответственность – это гражданская необходимость отвечать за свои действия и поступки.

Человек есть постоянная проблема для самого себя (*афоризм*).

* * *

Хотите, чтобы человек стал личностью? Тогда поставьте его с самого начала – с детства – в такие взаимоотношения с другим человеком (со всеми другими людьми), в которых он не только мог бы, но и вынужден был бы стать личностью. Сумейте организовать весь строй его взаимоотношений с людьми так, чтобы он умел делать все то, что делают они, только лучше (*Э. В. Ильенков, философ, публицист*).

* * *

В каждом человеке две сущности, в каждом есть верх и есть низ, «природа» и дух, между ними идет постоянный диалог, нередко он перерастает в борьбу (*В. С. Непомнящий, писатель, литературовед*).

* * *

Свобода есть право делать все, что дозволено законами (*Ш. Л. Монтескье, философ-просветитель*).

* * *

Лишь глупцы называют своеволие свободой (*Тацит, историк*).

* * *

Когда я могу сделать то, что хочу, это значит, что я свободен; но то, что я хочу, я хочу в силу необходимости (*Вольтер, философ-просветитель*).

* * *

Свобода не в том, чтобы не сдерживать себя, а в том, чтобы владеть собой (*Ф. М. Достоевский, писатель*).

* * *

XX век стал для России томлением по свободе. Свобода мерещилась как врата, которые, открывшись, пропустят всех в рай. Последнее десятилетие разрушило и эту *иллюзию.* Мы получили «свободу, эх-эх, без креста». Одна за другой рухнули иллюзии XIX века. Иллюзия о всеразрешающем чуде свободы. Иллюзия о науке, которая спасет мир. Иллюзия о народе как столпе истории (*И. П. Золотусский, критик, литературовед*).

Тесты и задания

А) 1. Сущность человека образует единство двух его сторон:

а) классовой
б) биологической (природной)
в) социальной
г) экономической

2. Человек, наделенный важными социальными свойствами (способностью учиться, трудиться, общаться с себе подобными, иметь духовные интересы и т. д.), является:

а) гордостью нации
б) избирателем
в) личностью

3. Закончите предложение.

Психология, философия, социология, этика, педагогика, правоведение и другие гуманитарные науки изучают человека как _____.

4. Закончите предложение.

Отдельный, обособленный представитель человеческой общности – это _____.

Б) 1. Ф. М. Достоевский писал: «Провозгласил мир свободу, в последнее время особенно, и что же мы видим в этой свободе ихней: одно лишь рабство и самоубийство!.. Понимая свободу как приумножение и скорее утоление потребностей, искажают природу свою, ибо зарождают в себе много бессмысленных и

глупых желаний, привычек и нелепейших выдумок. Живут лишь для зависти друг другу, для плотоугодия и чванства… Спрашиваю я вас: свободен ли такой человек?»

Соответствует ли эта оценка Достоевским «свободы» современному представлению о ней? Как бы вы ответили на вопрос писателя?

2. Немецкий философ и математик Г. Лейбниц утверждал: «Моральная необходимость мало мешает свободе, ибо кто выбирает наилучшее, то он от этого не становится менее свободен; наоборот, самая совершенная свобода скорее состоит именно в том, чтобы ничто не мешало действовать наилучшим образом».

Приведите примеры, подтверждающие или опровергающие мысль ученого.

3. Писатель В. В. Вересаев очень точно выразил популярное мнение: «Человек – не „образ Божий“, а потомок дикого, хищного зверя. И дивиться нужно не тому, что в человечестве так много этого дикого и хищного, а тому – сколько в нем все-таки самопожертвования, героизма, человеколюбия».

Согласны вы с этими словами? Если да, приведите примеры (герои произведений художественной литературы, деятели истории, ваши современники), подтверждающие эту мысль.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Науки, изучающие человека.
2. Личность как субъект общественной жизни.

§ 2. Деятельность в жизни человека

Что такое «деятельность»? Если вы услышите утверждение, что «муравейник есть продукт деятельности муравьев», вам наверняка не захочется с ним согласиться. И вы будете правы. Нельзя муравьям, как, впрочем, и другим животным, приписывать то, что свойственно человеку. Ибо только человеку присуща такая форма взаимодействия с окружающей средой, как деятельность.

Чтобы лучше понять, что такое **человеческая деятельность,** проанализируем это понятие.

Во-первых, деятельность предполагает активность, которая связана с движением, взаимодействием различных предметов (*объектов*). Активность, в зависимости от форм движения, бывает механической, физической, биологической, социальной и т. д.

Во-вторых, деятельность – это, как уже отмечалось, взаимодействие человека или группы людей с окружающей средой, миром.

В-третьих, это процесс сознательного и целенаправленного изменения человеком мира и самого себя. Человеческая деятельность преобразует мир, улучшает его, но нередко, к сожалению, и ухудшает, портит. Достаточно вспомнить экологическую проблему, к рассмотрению которой мы обратимся при рассмотрении глобальных проблем человечества (см. § 12).

В деятельности человек реализует самого себя. Нет иного способа проявить свои способности, стремления, силы, возможности, кроме деятельности. Один пишет талантливые стихи, другой ремонтирует сложные механизмы, третий выращивает овощи, четвертый стремится подняться все выше по служебной лестнице, пятый старается заработать как можно больше денег, шестой все силы и средства отдает воспитанию и образованию ребенка, седьмой добросовестно обслуживает посетителей кафе и т. д.

Поэтому, если мы хотим лучше узнать человека, мы в первую очередь должны понять, какова его деятельность, каков он в этой деятельности, т. е. что и как он делает.

Многие ученые справедливо рассматривают деятельность как основу человеческого существования. В деятельности человек не только добывает средства к жизни, но и развивается как личность, формируется как общественное существо, реализует свои способности и расширяет возможности.

Деятельность сближает людей, объединяет их. Совместная деятельность – это согласованные действия ради достижения какой-либо общей цели. Общение – это тоже деятельность. Она

нередко требует больших душевных затрат. Самая распространенная разновидность деятельности – помощь другим людям, а нередко и взаимопомощь. Древняя мудрость гласит, что отдавать для нравственного человека намного приятнее, чем брать. Есть мнение, что с высочайшим наслаждением самоотдачи не может сравниться радость, которую приносят приобретение или потребление.

Виды деятельности. Существуют различные классификации видов деятельности. Важнейший ее вид – трудовая деятельность. Именно в труде человек приобретает качества зрелой личности. Посредством труда создаются все богатства культуры, как материальной, так и духовной. Выделяют также учебную и игровую деятельность. Некоторые психологи видом деятельности считают общение.

Различают также деятельность практическую и теоретическую. В практической деятельности люди непосредственно преобразуют окружающую их природу, общество и самих себя. Результатом теоретической деятельности могут стать новые, неизвестные ранее интеллектуальные продукты.

Деятельность по своему характеру может быть созидательной (создание материальных и духовных ценностей) или разрушительной (войны, нашествия, терроризм). Бывает и так, что в процессе созидательной деятельности (например, строительство электростанций, химических и других предприятий) природе наносится огромный ущерб и разрушается окружающая среда, происходят *катаклизмы.*

Структура деятельности. В структуру деятельности входят субъект (тот, который действует, проявляет активность) и объект (то, на что она направлена). Взаимодействие субъекта и объекта деятельности и составляет ее основное содержание.

Деятельность целенаправленна. Чтобы что-то сделать, сначала надо представить цель, способы ее достижения и результат. Далеко не всегда человек осознает *мотивы своих действий,* хотя сделать это отнюдь не лишне.

Деятельность складывается из действий. Каждое действие имеет ту же структуру, что и деятельность в целом: осознание цели, мотива, способов и результата. Человеку свойственно оценивать результаты своей деятельности и на основе этой оценки вносить в нее коррективы.

Вопросы

1. Что такое деятельность?

2. Какую роль в жизни человека и общества играет деятельность?

3. Какие существуют виды деятельности?

4. Какова структура деятельности?

Проблемы и аспекты

1. Какова роль потребностей, интересов и способностей в человеческой деятельности?

Активность человека, характер его деятельности обусловлены потребностями. **Потребности** – это состояние индивида, при котором он испытывает нужду в том, что необходимо для его существования и развития. В соответствии с природной и общественной сущностью человека потребности разделяются на биологические (потребность в движении, питании, воде, самосохранении, продолжении рода и т. д.) и социальные (потребность в труде, познании, красоте и др.). Потребности лежат в основе интересов и склонностей.

Под **интересами** принято понимать такое отношение к предмету, которое создает устойчивое желание, стремление обращать внимание в основном или только на него. Когда мы говорим, что у человека есть, например, интерес к кино, это значит, что он старается регулярно следить за кинопремьерами, читать специальные книги и журналы, обсуждать просмотренные фильмы и т. д.

От интересов следует отличать склонности. Интерес выражает направленность на определенный предмет, а склонность – на определенную деятельность. Не всегда интерес сочетается со склонностью (многое зависит от степени доступности той или иной деятельности). Например, интерес к кино не обязательно влечет за собой возможность работать в качестве кинорежиссера, актера или оператора. А вот интерес к шахматам возникает вместе со склонностью играть в шахматы.

Интересы и склонности человека выражают направленность его личности, которая во многом определяет жизненный путь, характер деятельности и т. д.

Успех человека в той или иной области жизнедеятельности определяется уровнем развития способностей – организаторских, педагогических, технических, художественных и др. **Способности** – это такие психические свойства, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо деятельности. Способности – это и наблюдательность, и зрительная и эмоциональная память, и техническое воображение, и музыкальный слух, и многие другие

качества.

Природные (врожденные) задатки способностей (например, сила, равновесие и подвижность процессов возбуждения и торможения, другие анатомо-физиологические особенности) называются одаренностью. Одаренность есть лишь природные предпосылки способностей. Они, в свою очередь, выражаются в мастерстве, которое приобретается в процессе жизненного опыта и воспитания. Развитие способностей одаренного человека происходит в том случае, если у него обнаруживаются устойчивая склонность и любовь к какому-либо делу. Помогает развитию способностей и общая работоспособность человека, умение трудиться, упорно добиваясь желаемого результата. Высший уровень развития способностей называется талантом к данной деятельности.

2. Как соотносятся свобода и деятельность человека?

«Я верю в свободу, в право человека быть самим собой, отстаивать себя и давать отпор всем тем, кто мешает ему состояться. Но свобода – это нечто большее, чем отсутствие притеснения. Свобода – это не только „свобода от“. Это „свобода для“ – свобода стать независимым, свобода чувствовать свое бытие, а не обладать вещами или командовать людьми». Эти рассуждения психолога Э. Фромма (1900–1980) вводят нас в непростую проблему свободы человека и его ответственности перед самим собой и обществом.

Человеку свойственно стремиться к максимальной свободе в своей деятельности. Некоторые люди пытаются вести себя по принципу: «С какой это стати я буду подчиняться правилам, которые придумали сами люди? Возможность ошибок в процессе составления правил велика. Многие правила, нормы несовершенны. Пожалуй, не буду обращать на них внимания». Другие, наоборот, настолько привязаны к нормам и правилам, регламентирующим деятельность и поведение в обществе, что уже не могут выйти за рамки необходимости, дозволенного. Деятельность и тех и других, как свидетельствует опыт, непродуктивна.

Философы чаще всего характеризуют свободу как возможность выбора. Если у человека есть возможность выбрать ту или иную модель поведения и действий, он свободен. Легко проследить, как действует этот фактор свободы деятельности на примере трех важнейших элементов деятельности: условия деятельности, цель деятельности и средства для ее достижения. Если возможен выбор, то человек самостоятельно определяет не только цель деятельности и средства ее достижения, но и

условия, при которых она осуществляется наиболее продуктивно. В этом случае человек может выразить в своей активности особенности личности. Свобода самовыражения – залог творчества.

Но возможности выбора не беспредельны. Условия, цели и средства деятельности ограничены объективными, закономерными, естественными связями между ними. Например, глупо летом ставить цель покататься на лыжах, а зимой пойти собирать грибы. Существует объективная связь между целью и средствами ее достижения. Вряд ли, скажем, удастся наколоть дрова с помощью молотка и разжечь костер из железных прутьев. Это простые примеры ограничений, которые накладывает на нашу деятельность природа. И мы легко миримся с такими ограничениями.

Другое дело – социальные ограничения. Допустим, вы хотите написать о злоупотреблениях начальства, а вашу заметку под благовидным предлогом не соглашаются напечатать ни в одной газете. Вы хотите открыть свое дело, но на пути его оформления встречаете массу препятствий. Вам хотелось бы ездить на работу на личной машине, но вы не можете заработать достаточное количество денег для ее покупки. Вы мечтаете подарить любимому человеку дорогую вещь, но вашего заработка едва хватает на самое необходимое: питание, оплату жилья, одежду. Следовательно, в данном случае общество, в котором вы живете, не предоставляет вам возможностей для свободного личного выбора.

Однако трудно представить себе общество, в котором возможности выбора были бы безграничными. Даже в демократическом государстве равенство прав не гарантирует равенства возможностей выбора. Свободное общество, таким образом, предоставляет не безграничный диапазон возможностей выбора, а возможность всем гражданам выбирать в рамках предоставляемого обществом диапазона реальных предложений.

Высшая ступень свободы – это свобода созидания, возможность не только выбирать то, что предлагает общество, но и создавать новые ценности. Свобода творчества представляет собой свободу ставить новые цели, создавать новые средства и более современные условия деятельности.

3. Нужна ли действующему человеку воля?

Представим себе, что для какой-то деятельности имеются все предпосылки: на основе потребности сформировался мотив, определена цель, продуманы средства ее достижения. Остается приступить к действиям, но… Что-то не получается: нет

настроения, болит голова. Но проходит время, и деятельность все-таки начинается. Благодаря чему? Благодаря тому, что была подключена, вступила в действие воля.

Воля – это та сторона психики, которая проявляется в сознательных и целенаправленных действиях. Волевыми являются действия, связанные с преодолением внутренних и внешних препятствий. Воля – это вместе с тем и власть над собой, управление своими действиями, сознательное регулирование поведения. Внутренние препятствия часто являются следствием столкновения противоречащих друг другу побуждений: хочется отдохнуть, но надо заниматься; хочется досмотреть футбольный матч, но надо идти на работу и т. д.

Проявить волю – значит заставить себя сделать то, что необходимо, подавить те влечения и желания, которые этому мешают. Преодолеть внешние препятствия так же непросто, как и преодолеть внутренние. Трудности в учении, неудачи на работе, семейные неурядицы – это и многое другое способно выбить из колеи, сделать недееспособным безвольного человека. Тот же, кто обладает волей, умеет добиваться поставленной цели, доводить дело до конца, несмотря на самые серьезные внешние препятствия. Воля тесно связана с чувствами, которые являются ее двигателем, но воля также помогает справиться с эмоциями, взять их под контроль. Волевые действия человека непременно обдуманы, всесторонне взвешены. *Импульсивность* действий и поступков слабо сочетается с волей.

Можно выделить две основные стадии волевого действия: подготовительную («мысленное действие», заканчивающееся принятием решения) и завершающую («фактическое действие», заключающееся в исполнении принятого решения). В психологии выделяют такие волевые качества человека, как сознательность решений и действий, решительность, владение собой, энергия и настойчивость.

Мнения, суждения, факты

Люди строят дома, выращивают хлеб и плавят сталь, создают теории и шьют сапоги – все это деятельность. В чем же специфика этой активности по сравнению, скажем, с активностью животных, которые тоже добывают себе пищу, вьют гнезда и выращивают потомство?

Прежде всего в том, что деятельность имеет целенаправленный характер, т. е. это такая активность, которая направлена на достижение сознательно поставленной цели.

Бесцельная активность не является деятельностью. Например, когда вы зеваете или прогуливаетесь – это активность, а не деятельность… Важность цели для деятельности проявляется в том, что мы часто обозначаем одну и ту же деятельность именно по цели, достижению которой она подчинена, и на вопрос: «Что ты делаешь?» – отвечаем: «Строю дом», «Готовлю обед», «Разжигаю костер», «Ловлю рыбу» и т. п.

Другой важной чертой деятельности является ее предварительная продуманность. После того как цель поставлена, человек анализирует ситуацию, в которой ему предстоит действовать, и выбирает способы и средства достижения цели, намечает последовательность своих будущих действий…

Всякая деятельность характеризуется структурой, т. е. специфическим набором действий и последовательностью их осуществления…

Еще одной важной чертой деятельности, на которую редко обращают внимание, является ее безличный характер. Деятельность безлична в том смысле, что она не зависит от того, кто именно ее совершает… Зажигая свет в комнате, вы просто щелкаете выключателем и тем самым приводите в движение процесс, который завершается тем, что лампочка загорается. Поэтому деятельность, направленная на достижение некоторой цели, будет осуществляться одинаково всеми индивидами (*А. Л. Никифоров, философ*).

* * *

Целеустремленный человек находит средства, а когда не может найти, создает их (*У. Чаннинг, писатель*).

* * *

Воля противоположна желанию и представляет собой разумное побуждение (*Зенон, философ*).

* * *

В соединении с добрым побуждением крепкая воля настолько является источником благоденствия и счастья насколько она, при отсутствии нравственных начал, есть источник зла (*С. Смайлс, писатель*).

Тесты и задания

А) 1. Основой человеческого существования является:

а) потребление
б) деятельность
в) любовь
г) дружба

2. Деятельность складывается из:

а) поступков
б) намерений
в) действий

3. Деятельность человека, имеющая нравственный или безнравственный смысл, называется:

а) активностью
б) поведением
в) самовыражением

4. Закончите предложение.
Именно в деятельности человек становится существом _____.

Б) 1. Известна притча о трех рабочих, кативших тачки с кирпичом. Прохожий спросил каждого из них, что тот делает. «Не видишь разве, – ответил первый, – кирпич вожу». «На хлеб семье зарабатываю», – ответил второй. А третий сказал: «Храм строю».

Как вы думаете они выполняли одну и ту же деятельность? Или это были разные виды деятельности, которые реализовались в одинаковых действиях? Поясните свое мнение.

2. Как вы думаете, являются ли деятельностью следующие события:

а) человек отдергивает руку, притронувшись к горячему предмету;
б) человек, приветствуя знакомого, приподнимает шляпу;
в) мужчина при встрече целует даме руку;
г) оскорбленная женщина дает пощечину обидчику?

Поясните свое мнение.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Какая деятельность предпочтительнее для человека – выгодная или интересная?
2. Как взаимосвязаны виды деятельности?

§ 3. Смысл жизни

В чем заключается смысл жизни? Вспомним прочитанные нами произведения классической русской литературы. Какие вопросы пытаются решить многие их персонажи? Как жить? Ради чего жить? В чем смысл существования? Поиски смысла жизни редко увенчиваются полным успехом. Некоторые поистине обретают смысл жизни только в его постоянных поисках. Это действительно мучительный процесс – поиск и осознание того, ради чего стоит жить.

Рассматриваемый вопрос относится к одному из самых сложных в жизни каждого. В краткой форме осознание смысла жизни можно определить как осознание человеком высокого значения самого факта своего существования в этом мире, его непреходящей ценности, определения своей предназначенности. Само слово «смысл» (т. е. разумное основание, разум) выводит это понятие за рамки мелкого, корыстного, безнравственного. Рассуждая о смысле жизни, необходимо помнить, что это – высокое понятие. Субъективно для самого человека смысл жизни воспринимается как ее оправдание, доказательство, что она не прошла зря.

Многие люди обретают смысл жизни в скромном, ответственном, честном исполнении долга труженика, семьянина. Отдавая свои силы другим, они чувствуют, что проживают жизнь со смыслом, причем смыслом высоким.

Значительно чаще размышляют о смысле жизни люди, занимающиеся интеллектуальным трудом. У некоторых из них высокие требования к жизни, желание не только дать, но и получить (в качестве воздаяния за талант, упорный творческий труд). Одни стремятся к открытиям в науке, другие – к известности, славе, третьи – к власти, четвертые – к богатству и т. д. У многих смысл жизни замещается ее целью. Люди часто путают эти близкие, но отнюдь не тождественные по значению понятия.

Цель конкретна, ее достижение выражается в определенном, часто материальном, результате. Смысл жизни не столь конкретен – это процесс, нечто длящееся. Например, служение Родине, семье, идее, Богу. Цель может быть как положительной, так и отрицательной, а смысл жизни трудно представить в виде, скажем, желания любой ценой разбогатеть. Отличие смысла жизни от ее цели заключается и в том, что смысл жизни определяется тем, для чего сам человек может быть нужен, полезен (чему-то и кому-то), чему он может отдать свои

способности и умения не думая о вознаграждении. А цель жизни чаще всего включает достижение (присвоение) чего-то, воздаяние за какие-то действия, даже самые благородные. Цель может перейти в смысл жизни в том случае, если она становится длящимся процессом и воспринимается человеком именно как высокий смысл жизни.

Существует мнение, что смысл жизни человека заключается в достижении полного и нерушимого счастья: «Человек создан для счастья, как птица для полета». Действительно, стремление к счастью – одно из свойств человеческой натуры. Человек всегда стремится к счастью. Это стремление объективно. Другое дело – представление каждого конкретного человека о счастье (в словарях это понятие определяется как «состояние полного удовлетворения, успех, удача»). Для одного человека – это способность понять тайну бытия, открытие закона природы, а для бродяжки Шуры Балаганова из романа И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок» – несколько тысяч рублей. Однако по отношению к счастью существуют и другие мнения. Так, в дневниках поэта В. А. Жуковского есть замечание: «Счастье не цель жизни». А. С. Пушкин высказал свое мнение по этому вопросу в поэтической форме: «На свете счастья нет, но есть покой и воля».

В последнее время средствами массовой информации (СМИ) проводится активная ориентация россиян на западные, главным образом американские, ценности. Западное общество – это общество потребления (каковым российское общество никогда не было и, по-видимому, не будет). Естественное желание человека быть счастливым возведено в культ: «Будь счастливым во что бы то ни стало!», «Будь удачлив, имей успех!» Счастье понимается прежде всего как материальное благополучие. В западном обществе этому способствуют экономические факторы: высокая зарплата, возможность купить дорогие вещи в кредит и т. д. Средства массовой информации активно рекламируют стандарты успеха. В моде – молодость и красота. Вот и получается, что погоня за счастьем (во что бы то ни стало!) делает многих людей несчастными. Они не выдерживают предложенной обществом гонки за призрачными ценностями, страдают от несоответствия рекламируемых стандартов реальной жизни.

В вопросе о том, каков должен быть смысл жизни, вряд ли возможно добиться согласия.

Для гедонистов смысл жизни – в получении как можно большего числа удовольствий.

Для бедняка смысл жизни – в том, чтобы не умереть от голода и холода.

Для верующего смысл жизни – в служении Богу, следовании его заповедям, спасении души.

Для людей, ставших на стезю художественного творчества, смысл жизни – в создании великих произведений, признании народа, славе.

Для общественных деятелей смысл их бытия – в преобразовании общества, улучшении условий жизни окружающих людей.

Для людей, настроенных патриотически, смысл жизни – в служении Родине, укреплении государства, защите Отечества.

Каждый выбирает свой смысл жизни и свой путь. Ориентиром в этом человеку служат нравственные идеалы, вера в высшую справедливость. Следовательно, выбор жизненного пути и определение смысла жизни есть во многом результат нравственного выбора.

Нравственный выбор. Это – акт нравственной деятельности, нравственного поиска. **Нравственный выбор** заключается в сознательном предпочтении определенной системы жизненных ценностей, линии поведения (для чего человек принимает моральное решение и старается его реализовать). Нравственный выбор делают (являются его субъектами) индивид, коллектив (группа) людей, общество в целом. Нередко нравственный выбор индивида воплощает в себе существенные черты моральных предпочтений коллектива или всего общества. Особенно сложен, но и важен нравственный выбор в конфликтных ситуациях, возникающих в системе отношений «человек – общество», «человек – человек», «человек – его совесть». Выход из противостояния различных ценностей и норм в гражданском обществе должен осуществляться на основе принципов справедливости, добра, ответственности, терпимости.

Вопросы

1. В чем заключается смысл жизни?
2. Как соотносятся смысл жизни и цель жизни?
3. Может ли счастье быть смыслом жизни?
4. Что такое нравственный выбор?

Проблемы и аспекты

1. Как связаны смысл жизни и социализация?

Положительная направленность личности складывается не

только благодаря нравственному выбору и другим самостоятельным усилиям человека. Если общество, например, допускает в массовом масштабе антиобщественные средства и способы достижения людьми своих целей, то человеку трудно осуществить нравственный выбор; и наоборот, здоровое общество активно способствует положительному развитию личности. Сложный процесс приобщения молодежи к условиям социального бытия на основе принятых в обществе ценностей называется социализацией.

Социализация в самом общем смысле представляет собой приобщение человека (прежде всего молодого) к самостоятельной жизни в обществе в соответствии с его требованиями, правилами, нормами. При этом человек выполняет одну из социальных ролей – ту, которую он сам выбрал, либо ту, которую жизнь «предоставила» ему вопреки его планам и желаниям. Если роль выбрана самим человеком, процесс социализации идет параллельно с обретением им смысла жизни. Социализация включает элементы как стихийного воздействия, так и целенаправленного влияния, которое чаще всего трактуется как воспитание. Его принято считать ведущим и определяющим началом социализации, как целенаправленным формированием личности.

В настоящее время обстановка для гражданской социализации молодежи, с одной стороны, достаточно удобна, а с другой – негативна, отрицательна в дидактическом, поучительном смысле. Удобство заключается в «размораживании» политической жизни, ее активизации и расширении свободы слова, информации, ассоциаций, собраний и т. д. В принципе сегодня можно при желании найти практически любую информацию (чаще всего в виде интерпретаций). Но в потоке информации, которая обрушивается на молодежь, к сожалению, немало вульгарного, невежественного, лживого, что нередко молодые люди воспринимают с доверием. В результате ведущими для некоторых становятся не лучшие образцы поведения, идей, целей и средств деятельности.

2. Почему термин «социализация» редко используется?

Термин «социализация» среди отечественных специалистов пока употребляется редко, может быть, по той причине, что существует синонимический ряд понятий, и провести границу между ними не всегда удается. Социализация (в этом смысле точнее термин «социализированность») синонимична культуре, если она рассматривается в одном из своих конкретных аспектов (нравственная, художественная, бытовая, политическая, правовая

и т. д.). Нередко используются понятия «воспитанность», «социальная зрелость», «гражданственность», «политико-правовая культура», «политико-правовая активность» и др. Предпочтение какому-либо из этих понятий во многом зависит от тех задач, которые ставит перед собой человек, а их реализация – от политико-экономического и культурно-нравственного состояния общества.

3. Каковы варианты социализации?

Существуют два основных варианта социализации человека – *институционализированная* «целенаправленная» и *спонтанная.* В целом эта интерпретация путей социализации достаточно продуктивна. Следует только уточнить, что содержание СМИ, в частности (и в особенности) телевидения, с победой демократии осталось, как и раньше, целенаправленным средством воспитательного (пропагандистского) воздействия на все слои населения, включая и молодежь.

Мнения, суждения, факты

Человек по своей природе принадлежит к двум мирам – к Богу и к миру; его сердце есть точка скрещения двух этих сил. Он не может служить этим двум силам сразу и должен иметь только одного господина – Бога. Но Бог есть и Творец мира, и через Бога и в Боге оправдан и мир. Кто может отречься всецело от мира, от всего того в мире, что не согласуется с Богом и не божественно, и идти прямо к Богу, тот поступает праведно, кратчайшим и вернейшим, но и труднейшим путем обретает оправдание и смысл своей жизни. Так идут к Богу отшельники и святые. Но кому это не дано, у того другое предназначение: он вынужден идти к Богу и осуществлять смысл своей жизни сразу двумя путями: пытаться по мере сил неуклонно идти прямо к Богу и взращивать в себе Его силу, и вместе с тем идти к Нему через переработку и совершенствование мирских сил в себе и вокруг себя, через приспособление их всех к служению Богу (*С. Л. Франк, религиозный философ*).

* * *

Рано или поздно каждого человека настигает вопрос: зачем я существую в этом мире? Вопрос мучительный, трагический, подчас страшный, но неизбывный. Потому и изобрели мы

неисчислимые способы заглушить его в себе, уйти от ответа. Помимо откровенного одурманивания себя, тут и развлечения разного рода, и зрелища, и «масскульт» [массовая культура. – *А. Н.*] в разных ее ипостасях, и политика, и погоня за наживою… И даже сам труд – вот парадокс – может стать для нас поводом отвлечься от непрошеных и назойливых дум, способом подменять работою рук работу ума. А уж всякая мозговая игра – самое соблазнительное подспорье в глушении сущностного (*М. Дунаев, публицист*).

* * *

Каждый должен что-то оставить после себя: сына, книгу или картину, выстроенный тобой дом или хотя бы возведенную из кирпича стену, или сшитую тобой пару башмаков, или сад, посаженный твоими руками. Что-то, чего при жизни касались твои пальцы, в чем после смерти найдет прибежище твоя душа. Люди будут смотреть на взращенное тобой дерево или цветок, и в эту минуту ты будешь жив… (*Р. Брэдбери, писатель-фантаст*).

* * *

В 1913 году бывший преподаватель Страсбургского университета Альберт Швейцер (1878–1965) покинул Эльзас и отправился в Африку, в Габон. Там в маленьком поселке Ламберене на средства, заработанные литературным трудом и выступлениями с органными концертами, он построил госпиталь для африканцев, страдавших проказой (хроническое инфекционное заболевание) и другими страшными болезнями. В течение полувека этот человек со своими помощниками, не щадя сил и здоровья, в трудных условиях лечил чернокожих пациентов, спасая многим из них жизнь. Свой авторитет Швейцер в полной мере использовал для активной борьбы в защиту мира. Он завещал людям следовать принципу *«благоговения* перед жизнью»: «Из тех, кто чувствует порыв и способен сделать свой труд призванием жизни, почти половина вынуждена отказаться от этого, и в основном из-за сложившихся обстоятельств. Те, кому посчастливится целиком отдаться любимому делу, должен почитать это за счастье. Счастливцы те, чьи годы труда продолжительнее, чем годы поисков и ожидания. Счастливцы те, кто полностью могут отдаться этому».

Тесты и задания

А) 1. Каким состояниям человека А. С. Пушкин противопоставил состояние счастья? Выберите в перечне:

а) забытье
б) покой
в) восторг
г) воля

2. Отметьте, что из перечисленного ниже можно отнести к смыслу жизни (С), а что – к ее цели (Ц):

а) купить автомобиль
б) побывать в Париже
в) поставить детей на ноги
г) стать великим поэтом
д) посвятить свою жизнь добру
е) выйти замуж за олигарха
ж) найти клад и раздать его бедным
з) бороться за торжество справедливости в стране и мире

3. Закончите предложение.

Зачем я живу? Какова цель моего существования? Как я должен жить чтобы мое существование наполнилось достойным содержанием? Все эти вопросы являются вопросами _____.

Б) 1. Известный артист, поэт и исполнитель своих песен В. С. Высоцкий на вопрос анкеты, хочет ли он быть великим артистом, ответил убежденно: «Хочу и буду».

Как бы вы оценили позицию артиста с точки зрения смысла его жизни?

2. Стремлению к счастью в наименьшей степени нужны идеальные права. Оно нуждается больше всего в материальных средствах (*Ф. Энгельс, мыслитель*).

Счастье выпадает тому, кто его не ждет (*пословица*).

Все мы знаем счастливых дураков, тогда как столько умных людей несчастны (*Ж. Ламетри, философ*).

Какие из этих высказываний, по вашему мнению, наиболее точно выражают суть проблемы о соотношении смысла жизни и счастья?

3. Писатель Н. Шамфор, в частности, писал: «Со счастьем дело обстоит как с часами: чем проще механизм, тем реже он

портится».

Прокомментируйте этот афоризм.

Темы для рефератов, сообщений

1. Каждому человеку судьбу создают его нравы (*афоризм*).
2. Счастье есть удовольствие без раскаяния (*Л. Н. Толстой, писатель*).

§ 4. Сознание, познание, знание

Сознание. Французскому философу Р. Декарту (1596–1650) принадлежит известное высказывание: «Я мыслю, следовательно, существую». Он полагал, что мышление составляет основу человеческого сознания. Идеи философа легли в основу существующего до сих пор у специалистов представления о сознании как о функции мозга. Ученые, придерживающиеся этих взглядов, исследуют прежде всего структуру и деятельность человеческого головного мозга.

Однако у этой точки зрения есть оппоненты. Они считают, что нельзя игнорировать общественную природу сознания. Человек, его сознание развиваются в тесном контакте с окружающей социальной и природной средой. Бытие во многом определяет сознание, в котором это бытие и отражается. Следовательно, особенности сознания, утверждают они, нужно искать во внешнем мире, в деятельности человека.

Представители обоих подходов к изучению сознания получили интересные научные результаты.

Итак, что такое сознание? Это в первую очередь отражение информации о человеке и окружающем мире в его головном мозге. Это, несомненно, и функция головного мозга, его процессы.

Сознание – это непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов, во многом предвосхищающих практическую деятельность человека.

В сущности, все то, чем живет бодрствующий человек (кроме чисто физиологических проявлений) и что содержится в его психике, и есть его сознание. Это его чувства, мысли, память, язык и т. д.

Сознание отсутствует у человека во время сна, обморока, шока. Оно отключается под влиянием наркоза и при тяжелых психических заболеваниях.

Различают три формы сознания – индивидуальное, групповое и общественное. Первые две формы изучает психология. Третью – философия и социология. Об индивидуальном сознании мы говорили выше. О групповом – поговорим в связи с проблемой малых и больших групп. Формами общественного сознания, как вы уже знаете, являются наука, политика, философия, религия и т. д.

Говоря об индивидуальном сознании, следует кратко коснуться вопроса о таком феномене, как самосознание. Оно представляет собой оценку человеком самого себя как

мыслящего, чувствующего и деятельного существа. Самосознание осуществляется путем *рефлексии.* На основе самосознания человек регулирует свои эмоциональные оценки окружающего мира, свою деятельность. Нужно стремиться к объективным результатам самосознания. Однако бывают неадекватные *самооценки* – завышенные или заниженные, не соответствующие реальным качествам, свойствам, способностям индивида. Они приводят, как правило, к негативным результатам в деятельности и поведении. Нередко такие несоответствующие реальным ситуациям и условиям самооценки определяют конфликт индивида и социальных норм, устанавливаемых обществом.

Познание и знание. Согласно мнению Аристотеля (384–322 до н. э.) и многих его последователей, все люди склонны к познанию. Практическая деятельность человека в качестве своей важнейшей составной части включает познание. Чтобы как-то обращаться с вещью (в широком смысле слова), преобразовывать ее, плодотворно пользоваться ею, необходимо знать, что она собой представляет, какова ее сущность. А сущность вещи открывается с помощью познания, т. е. путем приобретения знаний. Знания, таким образом, являются результатом познания. В целом же **познание** – это активное отражение действительности в сознании человека, процесс постижения им новых фактов, явлений, законов действительности.

Основными объектами познания являются окружающий человека мир и он сам со всеми своими особенностями. Макро– и микромир (*макро-* и *микрокосм*) как объекты познания гораздо объемнее человека (поэтому и наук, изучающих окружающий нас мир, больше, чем наук о человеке). Но сложность и трудность познания человека ничуть не уступает сложности и трудности постижения тайн природных и социальных объектов, а в чем-то и превосходит их. Можно с определенной долей уверенности сказать, что наука как главный инструмент познания, достигнув необычайных успехов в открытии материального мира, испытывает, как уже отмечалось, большие трудности в постижении открытой системы под названием «человек».

Психология, физиология, медицина и другие науки о человеке накопили множество данных о его возможностях и биологических механизмах, о его простейших реакциях, отклонениях в физическом развитии и т. п. Но они пока не могут удовлетворительно ответить на вопросы о том, какие глубинные процессы составляют содержание сознания и подсознания, какие силы влияют на внутренние побуждения человеческого поведения, выбора целей деятельности, каковы скрытые причины как нравственного, так и аморального, преступного поведения и

т. д. В познании человека на помощь науке пришли литература и искусство. В классических художественных произведениях талант, мастерство и интуиция их творцов открывают тайны духа, нюансы разнообразных отношений и поведения человека.

Начало процесса познания и, следовательно, один из источников знания – ощущения и восприятия. Ощущения возникают под влиянием действия внешних раздражителей (запахи, звуковые и световые волны и т. д.) на органы чувств – зрение, слух, вкус, обоняние и осязание, а также под воздействием внутренних процессов в организме, например сокращения мускулов, пищеварения и др.

Таким образом, ощущения – это образы, отражения, копии, «снимки» отдельных свойств предметов и явлений объективного мира. Однако человек, как правило, воспринимает и осмысливает не только отдельные стороны познаваемого. Ему важно воспринять предмет как единое целое. Этому способствует восприятие, т. е. целостный образ предмета, воздействующего на органы чувств. Так, ощущения «говорят» нам о предмете, который мы держим в руках, что он – нетяжелый, круглый, красно-желтый, твердый, душистый, кисло-сладкий на вкус. А восприятие «подсказывает»: это – яблоко. Разумеется, это самый банальный пример. В действительности восприятие в процессе познания новых предметов и явлений происходит с помощью совершенных приборов, инструментов, аппаратов (телескоп, микроскоп, компьютер, томограф и т. п.). Они неизмеримо расширяют возможности человеческого восприятия.

Познание не ограничивается ощущениями и восприятиями. На их основе в мозгу человека возникают представления, включаются механизмы воображения. Образ познаваемого предмета не исчезает бесследно, он остается в памяти. Память является способностью мозга запечатлевать, сохранять воздействие внешней среды и в нужный момент воспроизводить ее. Без памяти, следовательно, познание невозможно. Когда-либо воспринятые предметы и явления оставляют в мозгу свои «следы». По ним-то человек и восстанавливает, когда ему нужно, образы предметов и явлений, которые когда-то воздействовали на его органы чувств. Эти образы называются представлениями. Часто можно слышать: «Ты имеешь об этом представление?», «Есть ли у тебя элементарные знания об этом?».

Но порой человек комбинирует свои представления. Их сочетания могут быть весьма неожиданными, такими, каких нет в действительности. Это достигается с помощью (и является результатом) воображения.

Но познание не останавливается и на этом. Оно идет дальше.

На помощь приходит мышление – сложнейший вид психической деятельности человека. Одна из ее основных составляющих – процесс отражения внешнего мира с помощью понятий, суждений, умозаключений.

Уровни познания. Познание не является чем-то внешним по отношению к человеку. Оно обусловлено его потребностями: врожденной любознательностью, стремлением к освоению окружающей действительности, внутреннего мира.

Есть два основных уровня (пути) научного познания: *эмпирический* и *теоретический.* В первом случае обнаруживаются новые факты и тенденции, делаются первоначальные обобщения. Во втором – формулируются общие закономерности, создаются стройные концепции и теории.

В обществознании на первом уровне велики достижения социологии, а на втором – в течение долгого времени главную роль играет философия как высшая область теоретического познания прежде всего социальных явлений, как система взглядов, идей о мире, месте и роли в нем человека. Для философии характерны такие приемы познания, как анализ, синтез, сравнение, дедукция и индукция. Дедукция – это логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным выводам, а индукция – логический вывод, умозаключение от частного к общему.

Большую роль в процессе познания играет интуиция человека. **Интуиция** – это «непосредственное усмотрение» т. е. знание, возникающее без осознания путей и условий его получения, это некое озарение, приходящее к человеку, который, как правило, квалифицированно, упорно и систематически осваивает ту или иную область действительности. Сторонники преувеличения роли интуиции в познании – *интуитивизма* – трактуют интуицию как первопричину творческого акта, единственное средство познания.

Вопросы

1. Что такое сознание и какова его природа?
2. Что такое познание?
3. Какие психические процессы составляют процесс познания?
4. Какие существуют уровни познания?

Проблемы и аспекты

1. Какую роль в процессе познания играет мышление?

Мышление – это *рефлекторная деятельность,* обусловленная воздействием сигналов, поступающих из окружающего мира, на наши органы чувств. Этапы этой деятельности: ощущение – восприятие – понятие – воображение. Здесь следует уточнить: восприятие возможно без мышления, однако мышление без них невозможно. Мышление начинается с проблемной ситуации, с вопроса, поставленного либо самим мыслящим, либо заданным ему кем-то или чем-то. Это вторая существенная составляющая мышления. И наконец, мышление представляет собой взаимодействие с воплощенной, закрепленной в слове системой знания, являясь, таким образом, понятийным мышлением.

Итак, **мышление** – это взаимодействие познающего субъекта с объективным миром; с познаваемым объектом, в ходе которого осуществляется аналитико-синтетическая деятельность, начинающаяся с проблемной ситуации; с воплощенной в слове системой знания (понятийное мышление). Мышление – это опосредованное и обобщенное отражение в мозгу человека существенных свойств, причинных отношений и закономерных связей вещей. Опосредованный характер мышления заключается в том, что познающий человек с помощью мышления проникает в скрытые свойства, связи и отношения предметов.

Обобщение есть процесс мышления, который заключается в том, что человек от мыслей об отдельных предметах или их группах переходит к мыслям о более широком круге предметов и выделяет, подчеркивает те, которые характеризуют всю группу. Например, чтобы образовать понятие «дерево», необходимо обобщить основные признаки таких растений, как береза, ель, сосна, яблоня, кипарис и других, отвлекаясь при этом от несущественных признаков (наличие мха на деревьях, их точные размеры и т. д.). Этот процесс отвлечения от данных признаков и мысленное выделение одних лишь существенных особенностей данной группы предметов называется абстракцией.

Мышление – это активный процесс: объект как бы предъявляется сознанию. Мышление всегда протекает на уровне осознанного, т. е. является процессом осознаваемым.

2. Какие приемы мышления называются анализом, синтезом и сравнением?

Мышление невозможно без анализа, синтеза и сравнения. **Анализ** как прием мышления есть мысленное разложение предмета на составляющие его части или стороны. Это помогает зримо представить как бы совокупность названий того, из чего состоит предмет, конкретизировать его свойства, делает познание

реальным, доступным для человека процессом. Но нельзя познать сущность предмета, только разлагая его на составляющие стороны. Необходимо установить связи между ними. Сделать это помогает синтез. **Синтез,** таким образом, есть мысленное объединение расчленяемых анализом элементов.

Важнейший прием мышления – сравнение. Чтобы узнать, что представляет собой тот или иной предмет, необходимо сопоставить его с другими предметами, выявить сходство или различие между ними. Следовательно, **сравнение** есть установление сходства или различия предметов.

В процессе мышления человек постепенно открывал в окружающем мире все большее количество законов, т. е. главных, повторяющихся, устойчивых связей вещей. Сформулировав законы и используя их в дальнейшем познании, человек стал активно воздействовать на природу и общественную жизнь.

3. Какую роль в мышлении играют понятия, суждения и умозаключения?

Основными формами мышления являются вышеназванные понятия, а также суждения и умозаключения.

Уточним, что **понятие** – это мысль, отражающая предметы в их общих и существенных признаках. Если представление – образ предмета, то понятие – это мысль о предмете. С помощью понятий человек проникает в такие стороны познаваемого предмета, какие недоступны ощущениям, восприятиям и представлениям. Так, человек не в состоянии воспринять скорость света, процессы, происходящие в мозгу. Но он может отразить эти явления с помощью понятий, которые существуют в голове человека не изолированно, а в связи друг с другом, т. е. в виде суждений.

Суждение – это такая форма мысли, в которой с помощью связи понятий утверждается или отрицается что-либо о чем-либо. В речи суждения выражаются в виде предложений. Например, «Волга впадает в Каспийское море». Суждение можно вывести как на основе непосредственного наблюдения, так и опосредованным путем – с помощью умозаключения.

Умозаключение – это процесс мышления, позволяющий из двух или нескольких суждений вывести новое суждение. Типичное умозаключение: все металлы проводят электричество; медь – металл; следовательно, медь проводит электричество.

4. Что такое речь?

Мышление неразрывно связано с речью, которая является формой общения посредством языка (системы знаков, которая

существует и реализуется через речь). Речь не только средство общения между людьми, но и орудие мышления. Человек мыслит словами. **Речь** – универсальное средство формирования и выражения мысли. Мышление совершается на основе языка, который активно участвует в самом процессе мышления. С помощью языка мысль не только формулируется, но и формируется. Например, писатель, работая над формой изложения мысли, совершенствует и уточняет саму мысль. Речь имеет внешнее (звуковое и письменное) и внутреннее выражение. Внутренний беззвучный речевой процесс, при помощи которого мы мыслим, называется внутренней речью. Часто встречается ситуация, когда человек говорит: «Все понимаю, а сказать не могу». Это свидетельствует не о том, что может быть мышление без речи, а лишь о том, что у данного человека отсутствуют развитые навыки перевода внутренней речи во внешнюю.

Мнения, суждения, факты

Дедукция играет в науке более значительную роль, чем это предполагал английский философ Ф. Бэкон (1561–1626). Часто для того, чтобы проверить гипотезу, приходится проделывать долгое дедуктивное путешествие от гипотезы до некоторого следствия, проверяемого наблюдением. Обычно дедукция связана с математикой, и в этом смысле Бэкон недооценивал значение этой науки в научном исследовании. Поэтому реальная польза есть как в процессе дедукции, который направлен от общего к общему или от общего к частному, так и в процессе индукции, направленном от частного к частному или от частного к общему.

В дедуктивном умозаключении имеются одно или несколько суждений, называемых *посылками.* Из них выводится суждение, называемое заключением.

Знание, на мой взгляд, является гораздо менее точным понятием, чем обычно думают, и более глубоко укоренено в невербальное поведение животных, чем было склонно считать большинство философов. «Знание» – понятие неточное; тому есть две причины. Во-первых, значение слов всегда более или менее неточно вне логики и чистой математики; во-вторых, все то, что мы считаем знанием, в большей или меньшей степени неопределенно, и нет метода определения того, какая степень неопределенности необходима, чтобы мнение не было достойно называться «знанием», так же, как и не существует способа выяснить, какая степень утраты волос делает человека лысым (*Б. Рассел, философ, математик*).

* * *

Так уж повелось, что, говоря о знании и науке, мы обычно имеем в виду знания о мире. Подавляющее число научных учреждений и вузов относятся к сфере естествознания и техники. Считается, что именно здесь строгая объективность и истинность. Здесь открываются законы, помогающие человеку управлять силами природы. Однако сегодня приходит понимание, что эта традиция устарела. В свое время вошел в обиход термин «высокие технологии» (high tech), сегодня в развитых странах больше говорят о high hum, подчеркивая приоритет гуманитарного знания и социальных технологий. Действительно, что может быть важнее для человека, чем знание о том, как ему жить рядом с другим человеком?.. Как достигать мира и согласия – вот что нужно знать прежде всего (*В. В. Шкода, писатель*).

Тесты и задания

А) 1. Познание – это:

а) форма досуга
б) отражение действительности в сознании человека
в) постижение силами природы самих себя

2. Образы предметов и явлений, которые когда-то воздействовали на органы чувств человека, называются:

а) гипотезами
б) понятиями
в) представлениями

3. Вставьте вместо пропуска.

_____ – это логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным выводам.

4. Вставьте вместо пропуска.

_____ – это логический вывод, умозаключение в процессе познания от частного к общему.

5. Вставьте вместо пропуска.

Индукция, дедукция, анализ, синтез, обобщение, формализация, моделирование являются _____ методами познания.

6. Закончите предложение.

«Непосредственное усмотрение», знание, возникающее без

осознания путей и условий его получения, некое озарение, постигающее человека, – это _____.

Б) 1. Французский философ К. Гельвеций писал: «Знание некоторых принципов легко возмещает незнание некоторых фактов».

Если вы согласны с этим суждением, приведите примеры, подтверждающие его.

2. Немецкий философ Ф. Ницше утверждал: «Видеть и все-таки не верить – вот первая добродетель познающего; внешний вид – величайший искуситель познающего».

Какую трудность познания имел в виду философ?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Многообразие путей познания.
2. Знание и вера.

§ 5. Научное познание

Формы человеческого знания. У каждой формы общественного сознания есть своя форма знания: у истории – историческое знание, у философии – философское, у экономики – экономическое, у религии – богословское и т. д.

Различают также понятийное знание (в тех областях, которые опираются на точные понятия; это прежде всего научная сфера), художественно-образное (например, произведения художественной литературы, помимо воздействия на чувства и воображение, нередко сообщают читателям и конкретные знания).

На ранних этапах развития человечества основой знаний были обыденно-практические – простейшие сведения о том, что люди видели вокруг себя.

Однако есть и такие знания, которые скорее затемняют картину мира, нежели проясняют ее. Это ненаучные – разрозненные, несистематические знания (например, наблюдение за небесными телами человеком, не имеющим астрономической подготовки); паранаучные – несовместимые с научным знанием (например, телекинез – движение тел «силой воли, ума»). Лженаучные знания (так называемое снятие порчи и т. п.) используют предрассудки людей. Откровенно фантастические знания (например, концепция о том, что Земля полая и мы находимся на ее внутренней стороне) также искажают картину мира.

Истина и ее критерии. В процессе познания наступает момент, когда необходимо дать оценку полученным знаниям с точки зрения их ценности, соответствия реальной действительности, т. е. возникает проблема истины и ее *критериев*.

На известной картине русского художника Н. Н. Ге изображен Иисус Христос, которому римский прокуратор Иудеи Понтий Пилат задает вопрос: «Что есть истина?» Почему этот вопрос обращен к Спасителю? Наверно, потому, что Иисус Христос всей своей жизнью, учением и смертью ради спасения грешного человечества попытался доказать, что истина существует – в широком, философском значении, как объяснение смысла бытия.

Не каждый может в вопросе об истине подняться на философскую высоту. Для многих (философы их называют «наивными реалистами») истина проста: вода кипит при температуре 100 °С, превращается в лед при 0 °С, Волга впадает в Каспийское море, а автомобиль БМВ дороже и лучше ВАЗа.

«Наивным реалистам» не нужны какие-то особые доказательства того, что все эти утверждения истинны, ибо они сравнивают сказанное с тем, в чем абсолютно уверены, и поэтому не имеют каких-либо сомнений. Но такое «познание истины» определенно недостаточно, поскольку живое созерцание без необходимого теоретического анализа, синтеза и обобщения способно увести познание далеко от истины.

Классический пример – вопрос о том, Солнце ли вращается вокруг Земли, или, наоборот, Земля вращается вокруг Солнца. Вспомните, как восприняли открытие Н. Коперника (1473–1543) влиятельные служители католической церкви того времени, отражавшие мнение абсолютного большинства сограждан. Ведь «ясно каждому человеку», который без лишнего мудрствования ограничивается только зрительным наблюдением «с Земли», что именно Солнце совершает круги вокруг нашей родной планеты. И совершенно очевидно тому же «реалисту», что слабый должен подчиняться сильному, бедный – богатому, безоружный – вооруженному, женщина – мужчине и т. д., и т. п. Все логические возражения на такие «познания» нередко воспринимаются их сторонниками весьма болезненно. А если кто-то из «наивных реалистов» оказывается способным поверить контрдоводам, то у него может возникнуть определенное подозрение, что истины вовсе не существует, если можно так убедительно опровергнуть «совершенно очевидное».

Однако истина существует. **Истина** – это процесс адекватного (верного, правильного) отражения действительности в сознании человека. Есть истины простые («вода кипит при температуре 100 °С»), а есть такие, которые требуют теоретического постижения, серьезных доказательств, определения критериев. Этим издавна и занимается философия.

Каковы критерии (доказательства, обоснования) истины? Главный, основной критерий истины – опыт, практика. Пока какое-то положение, высказанное в виде теории, концепции, умозаключения, не будет проверено на опыте, не претворится в практике, в реальной жизни, оно остается лишь гипотезой (предположением). Есть и другие критерии. Таковыми являются соответствие законам *логики,* ранее открытым законам природы. Самые убедительные научные теории просты по сути и выражены в лаконичной форме. В точных науках особенно ценятся изящно и красиво сформулированные концепции. А в физике последних десятилетий критерием истинности (отчасти немного ироническим) стала парадоксальность идеи.

Научное познание. Получение истинного знания, постижение истины является главной целью научного познания

(см. § 4).

Научное познание от обыденного постижения окружающего мира отличает объективность, истинность знания, возможность проверить и перепроверить (как правило, с использованием математических расчетов) полученные данные. С помощью научного познания становятся постижимыми явления, связи, отношения, существующие объективно, т. е. независимо от воли и мнений людей. Например, сформулированные в физике законы термодинамики никто не может «отменить», опровергнуть, подвергнуть сомнению, так как они объективны. Даже сами направления научных исследований обусловлены представлениями о той картине мира, которая опирается на объективно полученные, неопровержимые данные. Нельзя назвать истинно научными исследованиями и разработками попытки создать вечный двигатель или философский камень, ибо они противоречат объективной реальности.

Социальное познание. Одним из направлений научного познания является **социальное познание,** которое занимается раскрытием закономерностей, особенностей, механизмов, процессов общественной жизни. Из наук, предметом познания которых являются различные сферы жизни общества (*история, социология, политология, правоведение, экономика, демография, этнография* и т. д.), наиболее близка обычным людям, непрофессионалам, история. Эта наука использует небольшое количество специфических терминов и в своей описательности, событийности, причем не вымышленной, а реальной, подчас не только не уступает по увлекательности художественной литературе и публицистике, но нередко и превосходит их.

Увлекательность и актуальность исторических исследований, к сожалению, подчас сочетается с неубедительными трактовками событий, фактов, процессов. Можно даже сказать так: на первый план в этих исследованиях выходят не подтвержденные факты и сделанные на их основе научные выводы, а лишь трактовки событий, далеко не всегда аргументированные фактическим материалом. В исторической литературе нередко произвольно оцениваются и трактуются исторические факты и события. И если подобного рода произведения издаются массовыми тиражами и одновременно рекламируются СМИ, молодежь получает неверную информацию о тех или иных исторических событиях и деятелях. Так, в среде современной молодежи США нередки суждения о том, что в период Второй мировой войны Советский Союз воевал на стороне… фашистской Германии, которую разгромили США и Великобритания, а не СССР, взаимодействуя на последнем этапе войны с союзниками.

К сожалению, молодежь плохо знает новейшую историю. Недавно проводился опрос студентов МГУ им. М. В. Ломоносова по вопросу, кто из землян первым совершил полет в космос. Многие правильно назвали Юрия Гагарина, но при этом уточнили, что он был… всего лишь первым из советских космонавтов. По их мнению, первым покорителем космического пространства был американец (на самом деле американский космонавт совершил полет спустя месяц после Гагарина).

Если события, так или иначе определявшие политическую и нравственную подоплеку действий исторических сил и персонажей, замалчиваются, то вместо доказанных фактов появляются мифы, порой отражающие диаметрально противоположные позиции. Например (если рассматривать отечественную историю XX в.), до настоящего времени нет полной ясности в вопросе о реальном числе жертв Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войны в России, периода сталинских репрессий 30–50-х гг. и т. д.

Вот почему следует критически относиться к сенсационным публикациям, необходимо трезво и глубоко анализировать приводимые в них трактовки событий, фактов и т. д.

Вопросы

1. Какие существуют формы человеческого знания?
2. Что такое истина и каковы ее критерии?
3. Чем научное познание отличается от других форм познания окружающего мира?
4. Какие науки осуществляют социальное познание?
5. В чем сложность постижения социальной действительности?

Проблемы и аспекты

1. Какими бывают истины?

В соответствии с существующей классификацией истины бывают объективные, абсолютные и относительные.

Объективной истиной является такое знание, которое не зависит от субъекта познания, от человека и человечества. Истинна не природа, она существует объективно. Истинным (объективно) может быть знание человека о ней. Согласившись с тем, что существуют объективные истины, логично задать следующий вопрос: могут ли человеческие представления

выражать объективную истину абсолютно, окончательно или истина возможна только в приблизительном, относительном виде? Иными словами, существуют ли абсолютные истины (т. е. полное, точное, исчерпывающее знание) или все истины относительны (т. е. ограниченны)? Краткий ответ на этот вопрос таков: все объективные истины относительны (казалось бы, что может быть абсолютнее знания того, что вода кипит при температуре 100 ˚С, но, оказывается, высоко в горах кипение начинается при 80 ˚С). Однако каждая относительная истина содержит в себе зерно абсолютной истины. Абсолютная истина складывается из относительных. Чем больше мы добудем относительных истин, тем больше приблизимся к истине абсолютной.

2. Как осуществляется научное познание?

Научное познание начинается с формулирования проблемы. Ее нередко называют знанием о незнании. Уже само представление о том, что пока неизвестно, но что необходимо и возможно изучить, сделать понятным и полезным, есть важный этап научной деятельности. Нередко от постановки проблемы до ее решения проходят десятилетия и даже столетия, но от этого научная ценность данного этапа исследования не становится меньше.

Далее следует выдвижение гипотезы. Гипотеза предшествует научному исследованию, как бы дает ему старт. **Гипотеза** – это предположительное суждение о явлениях при недостатке доказанных или наблюдаемых факторов. Важный этап исследования – установление, накопление, отбор фактов. В социальных исследованиях (например, в области истории) ценной формой познания является факт. Заканчиваются многие научные исследования созданием концепций и теорий. **Концепция** – понятие многозначное, его основные значения – идея, замысел, точка зрения, система взглядов, объединенных общей логикой, руководящий принцип, трактовка. В одном ряду с концепцией находится теория, но эта форма научного познания масштабнее концепции. **Теория** – это система основных идей, совокупность объединенных общим принципом научных положений в какой-либо отрасли знания.

Таким образом, результаты научных исследований предстают в виде определенных форм. Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что формами научного познания (т. е. формами научной продукции) являются проблема (вопрос), гипотеза, концепция, теория.

Научное познание выработало систему методов научных

исследований. **Метод** – это средство познания объекта изучения. Среди научных методов выделяются эмпирические и теоретические. К эмпирическим относятся эксперимент, наблюдение, сравнение и другие методы, к теоретическим – индукция, дедукция, анализ, синтез, обобщение, формализация, моделирование и др.

3. Как развивался процесс познания общества?

С давних пор люди стремились раскрыть тайны социальных явлений, выявить закономерности тех или иных событий и отношений в обществе. В античную эпоху гениальные мыслители Аристотель, Сократ (ок. 470–399 до н. э.), Платон (428 или 427–348 или 347 до н. э.) и другие высказали немало догадок, концептуальных суждений, теорий о жизни общества и государства, законах человеческого общежития, роли человека в общественной жизни. В этот период появились и первые капитальные труды по истории.

Выдающийся вклад в сокровищницу мировой мысли об обществе в XVI–XVIII вв. внесли европейские философы Ф. Бэкон, Т. Гоббс (1588–1679), Дж. Локк (1638–1704), Ш. Л. Монтескье (1689–1755), Ж. Ж. Руссо (1712–1778). Учение о законах экономического развития, актуальность которого сохраняется до настоящего времени, создал А. Смит (1723–1790).

В XIX в. из философии выделились специальные социальные науки, объектом изучения которых стало собственно общество. В этой связи следует назвать философа О. Конта (1798–1857), который явился основоположником новой науки об обществе, названной им социологией. Д. Милль (1806–1873) и Д. Рикардо (1772–1823) продолжили исследования А. Смита в области экономики. Силами Алексиса де Токвиля (1805–1859), талантливого последователя мыслителей эпохи Возрождения Н. Макиавелли и Г. Гроция, внесших весомый вклад в изучение политики, утвердилась наука *политология.* Бурно развивались *культурология, культурная антропология, этнография, религиоведение* и др.

В XX и XXI вв. лидерами в обществознании стали история, социология, *социальная философия,* правоведение, экономика, география и антропология.

Мнения, суждения, факты

Мое определение истины таково: убеждение истинно тогда, когда оно соответствует факту Но каким образом я получаю это

соответствие факту? Я бы ответил, что, хотя мы не получаем такого количества фактов, какого нам бы хотелось, мы все-таки приходим к некоторым: мы получаем свои собственные чувства и ощущения, которые могут подтверждать наши предыдущие убеждения.

То, в чем мы твердо убеждены, называется знанием в том случае, когда оно либо является интуитивным, либо выведено (логически или психологически) из интуитивного знания, из которого оно логически следует. То, в чем мы твердо убеждены, называется заблуждением, если оно не является истинным. То, в чем мы твердо убеждены, когда оно не является ни знанием, ни заблуждением, а также то, в чем мы не слишком убеждены, поскольку оно получено из чего-то, не обладающего высшей степенью самоочевидности, может быть названо вероятным мнением (*Б. Рассел, философ, математик*).

* * *

Исторические трактаты (особенно последнего времени), которые активно тиражируются, буквально переполнены мифами самого противоположного содержания. Например, миф о Руси как составной и благополучной части Золотой Орды и миф о кровавом трехвековом господстве монголо-татар. Миф об Иване Грозном как просвещенном строителе Русского государства – и миф о нем как кровавом маньяке, садистски уничтожавшем всех вокруг. Миф о Петре I как царе-революционере, «прорубившем окно в Европу», выведшем Русь из средневековой темноты на свет европейской цивилизации, – и Петре I – развратнике, душегубе, *антихристе,* спьяну разрушившем благолепную жизнь Московского царства, устлавшем костьми сотен тысяч крестьян финские болота при строительстве Санкт-Петербурга. Миф о Емельяне Пугачеве – активном борце с царским деспотизмом и крепостным рабством – и Пугачеве – разнузданном бунтовщике, бесчестно объявившем себя царем Петром III, убийце, вешателе. Миф о декабристах – святых рыцарях справедливости и чести, пожертвовавших своей жизнью ради свободы и счастья Российского государства, – и миф о них же, *масонах* и клятвопреступниках, вынашивавших планы физического искоренения царской семьи и установления в России тоталитарного режима и т. д.

Советскому периоду российской истории также посвящены многочисленные мифы. Можно сказать, что вся история этого периода, созданная его апологетами и противниками, является

пестрой совокупностью увлекательных мифов. Так, Ленин – гениальный вождь, создатель государства нового типа, – и Ленин, из мести за своего казненного брата разрушивший традиционную Россию, начавший войну с собственным народом, в которой погибли многие миллионы невинных людей. Сталин – великий вождь и учитель, получивший страну с сохой, а оставивший ее с атомной бомбой, – и Сталин – садист, в приступах паранойи (хроническое психическое заболевание) уничтожавший цвет ленинской гвардии, армии, науки, литературы и искусства. Советский Союз, который одержал трудную, но героическую победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., – и Советский Союз, который (если судить по количеству потерь и степени экономического ущерба) эту войну проиграл. В результате перестройки 1986–1991 гг. и реформ последнего десятилетия XX в. произошел распад СССР и в России стала утверждаться рыночная экономика, способствующая конечному процветанию российского общества, – и в результате реформ 80-х гг. XX в. был разрушен мощный и единый Советский Союз, деградировала экономика, и основная масса народа стала жить намного хуже, чем жила до 1991 г., и т. д.

О чем говорит такое активное использование мифов в трактовках истории и, разумеется, в реальной политической жизни? По мнению политолога А. Цуладзе, оно свидетельствует о том, что мифы являются «эффективным инструментом конструирования реальности». Будучи не в силах представить историческую и текущую реальность адекватно, люди пользуются мифологией как очень удачной заменой реальности, к тому же позволяющей объяснять текущую действительность и историю с точки зрения своих интересов и выгод.

* * *

Истины рождаются в спорах и умирают в склоках (*современный афоризм*).

* * *

Не обязательно выпить целое море, чтобы узнать, что вода в нем соленая (*пословица*).

* * *

Простота – это признак истины (*афоризм*).

* * *

Несомненный признак истинной науки – сознание ничтожности того, что знаешь, в сравнении с тем, что раскрывается (*Л. Н. Толстой, писатель*).

* * *

История похожа на спектакль, в котором обновляются костюмы, декорации, имена действующих лиц. Содержание остается неизменным (*Э. Севрус, писатель*).

* * *

Что такое история, как не ложь, с которой все согласны? (*Наполеон I, государственный деятель*).

Тесты и задания

А) 1. Укажите среди перечисленных паранаучные знания:

а) Н. умеет читать кончиками пальцев сквозь плотную бумагу

б) Д. может устно делить и умножать четырехзначные числа

в) К. по фотографии мужа определяет, когда он вернется в семью

г) М. способен по состоянию глаз человека назвать некоторые его заболевания

2. Примером обыденного знания является утверждение:

а) расстояние от Солнца до Марса – 228 млн км

б) средний радиус Земли – 6371,032 км

в) расстояние между деревнями Ореховкой и Сухой Корсун – полчаса езды на телеге

3. Критериями истины являются:

а) опыт, практика
б) мнение специалиста
в) соответствие господствующему в обществе учению
г) соответствие законам логики

Б) 1. Расскажите о писателях и их произведениях, из которых вы почерпнули знания об окружающем мире, человеке и т. д.

2. Л. Н. Толстой писал: «Задачей науки должно быть познание того, что должно быть, а не того, что есть».

Вы согласны с мнением писателя?

3. Выдающийся итальянский художник и мыслитель эпохи Возрождения Леонардо да Винчи утверждал: «Ни одно человеческое исследование не может назваться истинной наукой, если оно не прошло через математические доказательства. И если ты скажешь, что науки, начинающиеся и кончающиеся в мысли, обладают истиной, то в этом нельзя с тобой согласиться, а следует отвергнуть это по многим причинам, и прежде всего потому, что в таких чисто мыслительных рассуждениях не участвует опыт, без которого нет никакой достоверности».

Приведите пример наук, «начинающихся и кончающихся в мысли». В какой мере в них используются математические доказательства? Согласны ли вы с Леонардо, что эти науки не могут называться истинными?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Чувственное и рациональное познание.
2. Науки, изучающие общество.

Вопросы и задания для повторения к главе I

1. Что такое личность?
2. Какую роль в жизни человека и общества играет деятельность?
3. Что такое нравственный выбор и как он осуществляется?
4. Почему люди с таким трудом осознают смысл своей жизни?
5. Какую роль в процессе познания играют мышление и речь?
6. Что такое истина и каковы ее критерии?
7. Как осуществляется научное познание?

Рекомендуемая литература к главе I

Андреев И. Л. Происхождение человека и общества. М., 1988.

Аргайл М. Психология счастья. М., 1990.

Бахур В. Т. Это неповторимое «Я». М., 1986.

Брунер Дж. Психология познания. М., 1977.

Гуревич П. С. Культурология: учебное пособие. М., 2010.

Гуревич П. С., Николаева Е. З. Обществознание. 10 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2009.

Захаров В. Ю., Сучилина А. А. Обществознание: пособие для поступающих в вузы. М., 2008.

Клименко А. В., Румынина В. В. Обществознание: пособие для школьников старших классов и поступающих в вузы. М., 2010.

Коломинский Я. Л. Человек: психология. М., 1986.

Кравченко А. И. Обществознание. 10 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2009.

Левитин К. Е. Личностью не рождаются. М., 1990.

Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.

Обществознание. 10 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений / под ред. Л. Н. Боголюбова. М., 2009.

Пекелис В. Д. Твои возможности, человек. М., 1984.

Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М., 1972.

Это человек: антология. М., 1995.

Глава II. Общество

§ 6. Что такое общество?

Понятие «общество». В содержании школьного предмета «Обществознание» по определению ведущим является понятие «общество». Рассмотрим подробнее основные определения этого понятия.

В повседневной жизни мы понимаем под обществом круг людей, объединенных общностью положения, происхождения, интересов (например, «высшее общество»). Вместе с тем, когда мы слышим о добровольных обществах филателистов, нумизматов, собаководов или любителей кактусов, у нас не вызывает сомнения, что речь идет о добровольных, постоянно действующих объединениях людей для реализации конкретной цели. Два этих определения трактуют понятие «общество» в узком смысле.

Есть немало определений общества в широком смысле. Рассмотрим одно из них: **общество** – это совокупность людей, объединенных исторически обусловленными социальными формами совместной жизни и деятельности, общими интересами и потребностями, которые могут быть в наилучшей степени удовлетворены только совместными усилиями. Обратим внимание на два ведущих признака общества (в широком смысле). Во-первых, большая совокупность людей объединена тем, что сложилось на протяжении длительного периода времени (язык, культура, обычаи, традиции и т. д.). Во-вторых, потребности и интересы этих людей могут быть реализованы только совместными усилиями (например, трудовой вклад в благосостояние государства, защита Отечества, забота о сиротах и т. д.).

Взаимосвязь природы и общества. Природа в широком смысле – это весь мир во всей бесконечности его форм и проявлений. В более узком смысле – это оболочка Земли, наполненная жизнью.

Наиболее яркий образец тесного переплетения природных и общественных черт – сам человек как член общества, его основной элемент и в то же время как вершина эволюции живой природы. Человек вышел из нее, но в значительной своей «части» (физиологии) остался элементом природы. Общество, которое складывается из отдельных людей, которые тесно связаны друг с другом, тоже как бы порождено природой.

Как взаимодействуют природа и общество, помогает понять термин «окружающая среда». Есть два вида окружающей среды – естественная и искусственная. Естественная среда (природа) всегда окружала человека, его существование во многом зависело

от ее особенностей. Но постепенно росла, расширялась искусственная среда, созданная человеком: дома, города, предприятия, дороги, транспорт, художественные произведения, культурные растения, домашние животные и т. д. К искусственной среде относится и общество, социальные (общественные) отношения. Искусственная среда все активнее теснит и даже отчасти уничтожает естественную среду (в этом суть экологической проблемы, которую мы будем рассматривать ниже). Тем не менее их связь остается при всей противоречивости неразрывной.

Подсистемы общества. Как всякое сложное образование, общество представляет собой сложную динамичную систему, причем систему самоорганизующуюся. Это особенно важно иметь в виду для понимания его сущности. В истории предпринимались самонадеянные попытки создать общество «сверху», по определенной схеме, в соответствии с заранее выработанной теорией. В результате революционных преобразований общество, конечно, изменялось, но в основных чертах и свойствах оно развивалось по своим внутренним законам и, как правило, опровергало замыслы радикальных реформаторов. Общество, как крупнейший социальный организм, изначально **консервативно** – в лучшем смысле этого слова. Оно не принимает поспешных попыток ломки устоявшихся форм жизни и если меняется, то постепенно, под влиянием тех факторов, действие которых неизбежно.

Общество, как всякая система, состоит из взаимосвязанных элементов. Если система сложна (а общество – суперсложная система), таких элементов всегда много. Поэтому учеными используется понятие, которое проще системы, но сложнее элемента, – «подсистема». В качестве подсистем общества принято выделять сферы общественной жизни. Таковых четыре: экономическая (производство материальных благ, их обмен и распределение), социальная (взаимодействующие друг с другом социальные группы, слои), политическая (политические отношения, государство, право и т. д.) и духовная (различные формы и уровни общественного сознания, образующие духовную культуру).

Общество, как совокупность людей, состоит из общностей (групп, страт, т. е. слоев, классов). В отношениях между социальными общностями существуют как объединительные (интеграционные), так и разъединительные тенденции (на основе, как правило, экономических, политических, национальных, религиозных интересов). Внутри общества для осуществления его целей образуются социальные институты и развиваются

общественные отношения. **Социальные институты** представляют собой общественные образования – учреждения, формы взаимодействия людей, культурные образцы и т. д. В современных обществах таких институтов много. Это, например, государство, армия, политические партии, институты брака и семьи, собственности, разделения труда и др. Наиболее важным элементом (институтом) общества является государство. Оно выполняет в основном политические функции. Общество отнюдь не идентично государству. Между обществом и государством существует целый ряд значительных различий.

Типы общества. В общественных науках есть множество классификаций (типологий) обществ. На основе различных критериев, в частности, выделяют общества:

• дописьменные и письменные;

• простые и сложные;

• первобытные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические, социалистические;

• гражданские, демократические, антидемократические, тоталитарные и др.;

• открытые и закрытые (о некоторых из них речь пойдет ниже).

Наиболее универсальной типологией является разделение всех существовавших и ныне существующих обществ на три типа: доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные. Эти термины ведут свое начало от понятия «индустриальный», т. е. промышленный, связанный с добычей сырья и его переработкой, производством различных товаров и услуг.

В чистом виде этих типов обществ не существует. В реальной жизни всегда переплетены элементы того или иного типа, один из которых преобладает. Например, современное российское общество в своей основе является индустриальным, с элементами доиндустриального (например, у некоторых народов Севера) и постиндустриального (в области образования, отдельных научных направлений, например, космические исследования).

Вопросы

1. Что такое общество?
2. Как взаимосвязаны природа и общество?
3. Каковы подсистемы общества (сферы общественной жизни)?
4. Какие типы общества вам известны?

Проблемы и аспекты

1. Каким является современное российское общество?

Современная Россия является преимущественно индустриальным обществом, обладающим элементами доиндустриального и постиндустриального типа. В России развиты промышленные и сельскохозяйственные технологии, массовое стандартное производство. Население занято главным образом в производстве, основные усилия которого направлены на выпуск промышленных товаров. Широко применяется техника. Последнее время в российской экономике большое значение приобрели крупные промышленные объединения, корпорации. Основные статьи экспорта составляют сырье и продукты производства. Средняя продолжительность жизни – около 60 лет. В области образования стоит задача подготовки и переподготовки специалистов.

Какие черты присущи России как постиндустриальному (информационному) обществу? Для производства материальных и духовных ценностей все шире используются компьютеры. Значительная часть населения страны занята в сфере производства услуг. По-прежнему сохраняется научный потенциал, унаследованный от советской эпохи. На достаточно высоком уровне находится образование, в него вкладывает средства помимо государства и население. Все большее значение приобретают новые формы управления отдельными лицами и коллективами – это общества с ограниченной ответственностью, открытые и закрытые акционерные общества (ООО, ОАО, ЗАО). Поощряется развитие малых предприятий. Растет производство не только товаров, но и услуг. Велика роль средств массовой информации: телевидения, радио, прессы.

2. Какие функции выполняет общество?

Общество выполняет разнообразные функции: производство материальных благ и услуг, социальное и духовное формирование и регулирование активности людей, распределение продуктов труда, регламентирование деятельности и поведения, управление и др.

3. В чем схожи и чем различаются общество и государство?

Подробный ответ на этот вопрос будет дан в § 20–23. Здесь остановимся на самом существенном. Исторически общество первично, а государство вторично. Именно общество порождает государство, а не наоборот. Области социальной жизни, в

которых государство не осуществляет свои регулятивные функции, называют гражданским обществом. В чем-то общество и государство могут совпадать: единые границы, участие членов общества в деятельности государства и др. Но отождествлять их не следует.

Государство – своего рода комитет по делам общества. Общество как бы нанимает государство для того, чтобы оно его защищало, организовывало, управляло им (например, обеспечение правопорядка, защита границ, осуществление политической власти). Однако «слуга» подчас становится «господином», и тогда обществу приходится защищаться от него. Общество принимает отнюдь не все, что предлагает ему государство. Монолитное единство общества и государства – идеал тоталитарных режимов. Однако неверно отделять общество от государства «китайской стеной». Есть тип государства, который соответствует особенностями гражданского общества. Это – правовое государство.

Роль государства в общественной жизни может быть весьма продуктивной и масштабной. Без материальной и организационной поддержки государства деградируют и промышленность, и сельское хозяйство, и наука, и образование, и культура. Государство имеет возможность не только прямыми, но и косвенными путями управлять экономикой в целом. Оно является самым надежным гарантом прав и свобод человека.

Мнения, суждения, факты

Социология, начиная с Огюста Конта (1798–1857), которого считают родоначальником этой науки, сосредоточивалась прежде всего на анализе культурных закономерностей функционирования и развития общества. Хотя сам Конт считал жизнь общества естественным и объективно закономерным процессом, он не уставал повторять, что человеческое общество – это прежде всего общность духа. Он писал: «Идеи управляют и переворачивают мир… весь социальный механизм покоится в конце концов на мнениях». Органическое единство человечества или его части гарантируется «всеобщим согласием», зиждущемся прежде всего на связях морально-эмоционального характера. Социальные институты являются гарантами согласия. Таково прежде всего государство, главная задача которого – предупреждать «фатальную склонность к коренному расхождению в идеях, чувствах и интересах» (*Л. Г. Ионин, социолог*).

* * *

Как скоро человек хочет подражать природе, – он всегда ниже ее; но он всегда выше, когда творит своею внутреннею силою… (*В. Ф. Одоевский, писатель, мыслитель*).

* * *

Уже само созерцание природы, так называемое наслаждение природой, является специфически человеческим состоянием и в то же время состоянием сентиментальной тоски, т. е. патологическим [отклоняющимся от нормы. – *А. Н.*] – ибо оно означает оторванность от природы (*Т. Манн, писатель*).

* * *

Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых (*Ф. Энгельс, мыслитель*).

* * *

В конце концов стало технически возможным, благодаря прогрессу механизации и – вследствие этого – возрастанию производительности труда, создать общество, в котором каждый человек экономически обеспечен и имеет достаточный досуг, ибо полный досуг не нужен и не желателен. Но хотя техническая возможность существует, есть серьезные политические и психологические препятствия. Для создания такого общества необходимо гарантировать три условия: 1) более равномерное распределение продукта труда; 2) отсутствие крупномасштабных войн; 3) постоянное или близкое к постоянному население (*Б. Рассел, философ, математик*).

Тесты и задания

А) 1. Природа – это:

а) весь окружающий нас мир во всей бесконечности его форм и проявлений

б) все пространство вокруг человека

в) то, что появилось благодаря труду

2. Какое высказывание больше соответствует современным взаимоотношениям человека и природы:

а) природу легче всего подчинить, повинуясь ей

б) мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача

3. Основные сферы жизни общества это:

а) политическая
б) психологическая
в) гуманитарная
г) экономическая
д) духовная
е) социальная
ж) военная

4. К каким сферам общества (экономической, духовной, социальной, политической) относятся следующие факты:

а) премьера спектакля в молодежном театре

б) повышение пенсий ветеранам Великой Отечественной войны и военных конфликтов

в) основание новой фирмы по производству стройматериалов

г) церковная служба в память погибших воинов

д) изучение курса обществознания

е) выборы президента страны

ж) референдум по принятию конституции

Б) 1. Английский философ С. Шамфор писал: «Общество составлено из двух больших классов: из тех, у которых имеется более обедов, чем аппетита, и тех, у которых более аппетита, нежели обедов».

В какой мере, с вашей точки зрения, данное суждение относится к современному обществу? Поясните свою точку зрения.

2. Человек имеет значение для общества лишь постольку, поскольку он служит ему (*А. Франс, писатель*).

Мы рождены, чтобы жить совместно: наше общество – свод из

камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого (*Сенека, философ, государственный деятель*).

В обществе каждый человек показывает от себя только пробу, частицу Кто из общества берет людей, тот получает не их, а только нечто от них (*Т. Гиппель, литератор*).

Какое из этих высказываний, по вашему мнению, более точно характеризует общество? Поясните свой выбор.

3. Как вы думаете, почему английский философ Б. Рассел считал, что «полный досуг не нужен и не желателен»?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Общество как сложная система.
2. Взаимосвязь основных сфер общественной жизни.
3. Общество и природа: единство и противоречия.

§ 7. Как развивается общество?

Исторический процесс и его участники. Один из самых сложных вопросов – это вопрос о смысле и движущих силах исторического процесса (движение народов и государств во времени и пространстве, в системе материальных и духовных координат). Философ Н. Бердяев (1874–1948) утверждал, что «история возможна только тогда, тогда только возможно восприятие истории, если мировой процесс воспринимается как процесс катастрофический». В самом деле, история причудливо кроила и лицевала политическую карту мира, поднимала на гребень могущества одни и низвергала другие народы.

Что касается понимания логики исторического процесса и поведения, действий его участников, то оно остается предметом дискуссий, зависит от мировоззренческих и идеологических позиций как исследователей, так и политиков. Объяснение смысла исторического процесса содержится и в религиозных учениях, согласно которым история – это результат промысла Божьего.

В марксистском учении об обществе (*марксизм*) исторический процесс трактуется как последовательная и неуклонная смена *социально-экономических формаций:* первобытнообщинного строя рабовладельческим, рабовладельческого – феодальным, феодализма – капитализмом. Карл Маркс (1818–1883) доказывал, что в результате обострения классовой борьбы капитализм неизбежно должен был смениться коммунистической формацией, первая стадия которого, социализм, со временем перерастает в коммунизм. С позиций данной концепции прогрессивным силам (на этапе перехода от капитализма к социализму таковой силой были рабочий класс и коммунистическая партия) не следовало сомневаться в правомерности своих преобразующих (как правило, революционных) действий. Поскольку именно им выпала роль стать главной силой в воплощении в жизнь высшего исторического закона. Главным достижением этого *левого революционного движения* стала победа Октябрьской революции в России в 1917 г. и образование в дальнейшем социалистического лагеря.

Таким образом, с точки зрения марксизма история вершится под решающим воздействием экономических процессов, а ее движущими силами являются народные массы под руководством коммунистической политической партии при однопартийной системе. Определенную роль в общественном процессе играли и играют отдельные личности (например, вожди левого движения).

Но их значение в исторических преобразованиях, по мнению сторонников марксизма, не следует преувеличивать.

Представители целого ряда направлений социально-политической мысли также признавали роль народных масс в истории, но при этом решающее значение придавали деятельности выдающихся личностей, таких как Александр Македонский, Юлий Цезарь, Оливер Кромвель, Мартин Лютер, Петр I, Наполеон, Карл Маркс, Авраам Линкольн, В. И. Ленин, И. В. Сталин, Мао Цзэдун, Махатма Ганди и др. Близка к этой точке зрения концепция решающего значения для судеб стран и народов их элит – культурных, экономических, научных и т. д. Эта концепция исходит из принципа изначального неравенства людей по национальным, расовым, классовым, социальным признакам и рассматривает исторический процесс как результат деятельности высших слоев общества, которым подчиняется все остальное население.

Общественный прогресс. Прогресс – понятие, вошедшее в общественное сознание в эпоху *модернизации.* Многие верили в то, что промышленное, хозяйственное, экономическое развитие неизбежно и его результатом будет благополучие и процветание основной массы населения государства.

Прогресс (*лат.* – движение вперед) – это поступательное развитие общества по восходящей линии, от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее к более совершенному Это понятие прогресса зародилось еще в XIX в. под влиянием *эволюционной теории.*

Далеко не все мыслители признавали само понятие «прогресс», его правомерность, всеобщность и неизбежность (особенно в общественной сфере). Например, выдающийся русский литературовед и философ М. М. Бахтин (1895–1975) считал прогресс «вздорным и вредным мифом» и в этом был далеко не одинок. С его точки зрения, никакого прогресса вообще не существует. В природе царит энтропия – способность энергии к превращениям, следствием которых в конечном счете по теории творцов «второго начала» Р. Клаузиуса и У. Томсона будет так называемая тепловая смерть Вселенной. Идея же прогресса в социальных отношениях была сформулирована для установления равновесия с «пессимистическим» положением дел в природе: там все идет к худшему, а в обществе – к лучшему.

Таким образом, существует два основных подхода к тому, что собой представляет прогресс в сфере общественных отношений.

Согласно одной точке зрения, прогресс – это неоспоримая закономерность и реальность, определяющие весь ход человеческого развития. Среди сторонников такого понимания

прогресса много революционеров и реформаторов. Все, что они предлагают обществу, с их точки зрения, благо, призванное заменить «рутину прошлого».

Согласно другой точке зрения, прогресс – это миф, злокачественность которого заключается в том, что у людей возникают иллюзии движения к лучшему, когда им предлагают новые, но далеко не всегда всесторонне осмысленные и не самые совершенные формы общественного бытия.

Формой общественного развития, противоположной прогрессу, является *регресс* (*лат.* – возвращение), т. е. откат к старым, изжившим себя формам, застой и *деградация.*

Каждый может попытаться определить, в какой мере прогрессом или регрессом была Октябрьская революция 1917 г. в России; в какой степени прогрессивным был советский строй в нашей стране (с 1917 по 1991 г.); что собой представляют с точки зрения движения к лучшему результаты рыночных реформ, начатых в России в 80-е гг. XX в.; как соотнести с идеей прогресса тенденцию к *глобализации* экономики и других сфер жизни различных стран, при которой одни достигли высочайшего уровня благосостояния, а другие обречены на существование в качестве сырьевых придатков богатых государств; является ли прогрессивным распад СССР на ряд независимых государств; в чем состоит прогресс в экономически развитых странах мира с учетом того, что происходит в беднейших странах Африки, Азии, Латинской Америки и др.

Вопросы

1. Что такое исторический процесс?
2. Каково значение понятия «прогресс»?
3. Какие существуют подходы к объяснению прогресса в сфере общественных отношений?

Проблемы и аспекты

1. Каковы причины общественного развития?

Поскольку социальное развитие многовариантно, неоднозначно, на протяжении всей истории человечества мыслители выдвигали различные концепции общественно-исторического развития, в частности его причин. Античные философы делали акцент на естественном характере перехода человечества от дообщественного состояния к общественному.

Например, Демокрит (ок. 470 или 460 – ок. 380 или 370 до н. э.) объяснял этот переход «нуждой» людей, а Аристотель полагал, что причиной создания общества является желание индивидов наиболее успешно удовлетворять свои социальные *инстинкты.* В XVII–XVIII вв. большую популярность приобрели концепции английского философа Т. Гоббса и французского писателя и философа Ж. Ж. Руссо, утверждающие, что общественная жизнь есть результат договора между людьми. Материалисты считают, что в основе социального развития лежит материальное производство (базис общественной жизни). В XX в. значительное распространение получила концепция индустриального и постиндустриального общества. В качестве решающего фактора развития ее сторонники признают не материальное производство, а производство, хранение, распределение и потребление информации. Под влиянием информации радикально меняется социальная среда и возникают новые социальные отношения. Дальнейшее развитие общества связывается со становлением информационно-технотронной цивилизации, в которой на основе глобальной сети Интернет будет сформировано единое информационное пространство. Данные идеи были сформулированы французским философом П. Тейяром де Шарденом (1881–1955) и выдающимся русским ученым и мыслителем В. И. Вернадским (1863–1945) в учении о *ноосфере.*

2. Есть ли у истории конец?

Безумие двух мировых войн, серия разрушительных революций, катастрофические экономические кризисы, аналогичные Великой депрессии 1929–1932 гг. в США, многому научили западный мир. Активно используя львиную долю экономических ресурсов человечества и рационально организовав свою политическую и экономическую жизнь, высокоразвитые страны Запада (так называемый «золотой миллиард») к концу XX – началу XXI в. достигли той степени материального благополучия и стабильности своего существования, о которой мало кто смел и мечтать еще полсотни лет назад. В результате западный мир стал испытывать страстное желание, которое можно выразить словами из известной трагедии Гёте «Фауст»: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!» В научном изложении эта тенденция нашла выражение в известной идее американского ученого Фукуямы о «конце истории».

Идея «конца истории» заключается в том, что отныне нет смысла ожидать в мире каких-то серьезных непредвиденных потрясений. Все в нем предопределено, основные силы расставлены, мир и его богатства поделены в соответствии с

возможностями каждой страны (групп стран), существуют мощные международные организации (например, ООН, НАТО), способные подавить очаги спонтанного возмущения, а развитые цивилизованные государства могут диктовать свою волю всему миру без опасения встретить серьезное сопротивление. В этих условиях нарушать спокойное существование благополучных народов могут только так называемые патологические личности – маньяки, террористы, фанатики. Однако эту точку зрения трудно признать бесспорной. Скорее, в ней отразились представления, реализация которых чревата смертельно опасными для всего мира катастрофами, которые неизбежны при попытках воплощения в жизнь замешанных на групповом эгоизме моделей мирового развития.

3. Каковы критерии общественного прогресса?

Для тех, кто принимает идею общественного прогресса, важным является вопрос о его критериях. Что позволяет судить о том, наблюдаем мы прогресс в развитии общества или нет? Само выделение критериев прогресса – крайне сложная проблема. Для многих главным критерием социального прогресса служит степень развития производительных сил, экономики, т. е. уровень богатства государства. Следующим критерием одни признают зависящие от уровня его благосостояния развитие и распространение науки, культуры, образования, совершенствование личности, размеры общественной свободы и т. д. Другие на первое место ставят удовлетворение потребностей людей, заботу государства о слабо защищенных социальных слоях – детях, инвалидах и др.

Уровень богатства общества и его духовный потенциал далеко не всегда совпадают друг с другом. Нередко бедные страны добиваются больших успехов в образовании детей, обеспечении их услугами здравоохранения. С другой стороны, некоторые экономические гиганты испытывают определенные трудности в образовании молодежи, приобщении ее к достижениям мировой и национальной культуры, спасении от наркомании и т. д. Бездуховность нередко поражает страны, экономика которых достигла самого высокого уровня развития. Некоторые из них (США, Швеция, Нидерланды и др.) лидируют по количеству алкоголиков, наркоманов, психически больных, самоубийц.

4. Прогрессивны ли социальные революции?

Многие социальные философы, политологи тесно связывают понятие прогресса с социальными революциями, смысл которых,

по мнению их вдохновителей, заключается в переходе от худшего к лучшему, от устаревшего к тому, что соответствует времени, от насилия к свободе и т. д. Однако внимательный анализ результатов социальных революций (т. е. коренных, скачкообразных переходов от одного качественного состояния к другому) свидетельствует, что прогрессивные тенденции в общественном развитии сочетаются с негативными явлениями. Доказывая необходимость ломки старого, идеологи перемен всевозможными обещаниями завоевывают поддержку масс. Однако с наступлением очередной «новой эры» потери не уступают достижениям, а иногда и явно превышают их. К началу XXI в. человечество наконец осознало, что революционные «скачки» не приносят счастья ни простому народу, ни представителям высших социальных слоев. Выгоду от них получают, как правило, люди стремящиеся сделать карьеру и обогатиться в условиях социальной нестабильности.

Историческая практика давно подтвердила конечную эффективность, «полноценность» эволюционного общественного развития. Социальная эволюция – это непрерывное, последовательное, качественное изменение условий жизни общества, его основных характеристик. Эти изменения, как правило, имеют под собой естественные основания, обеспечивающие органический характер процессов развития, избавляющие общество от болезненных, бесплодных трансформаций.

Мнения, суждения, факты

При ретроспективном рассмотрении истории легко обнаружить множество, казалось бы, совершенно случайных обстоятельств, приведших к весьма серьезным, глобальным последствиям. Например, опоздание Груши́ в финале битвы при Ватерлоо, после которой Наполеон окончательно сошел с исторической арены; убийство Александра II, уже подготовившего конституционную реформу; выстрел члена террористической организации «Молодая Босния» Г. Прин́ципа в Сараево, ставший поводом к началу Первой мировой войны, а в последующем – к ряду революционных потрясений; отсутствие верных царю войск в Петрограде в марте 1917 г., которое привело в конечном счете к победе сначала либерально-демократической, а потом и социалистической революции в России. Эти и другие «случайности» оказались пусковым механизмом и катализатором масштабных изменений в истории отдельных стран и всего

человечества.

* * *

Определенную популярность приобрела концепция исторического развития, в основе которой лежит «принцип маятника». В соответствии с этим принципом периоды революций, резких скачков коллизий ломок в историческом процессе обязательно сменяются временем умиротворения, стабильности, иногда даже – частичного возврата к дореволюционным порядкам. Примеров в мировой истории много: после Великой французской революции 1789–1894 гг. – империя Наполеона и умиротворяющая реставрация монархии; после свержения монархии и Гражданской войны 1931–1939 гг. в Испании – диктатура Франко и восстановление монархии и т. д.

* * *

То, что мы называем прогрессом, представляет собой замену одной неприятности другой (*Г. Элис, писатель*).

Тесты и задания

А) 1. Понимание исторического процесса зависит от:

а) мировоззренческих, идеологических позиций
б) национальности
в) религиозной принадлежности

2. Идея прогресса в общественных отношениях:

а) отражает объективную реальность
б) устанавливает равновесие с «пессимистическим» положением дел в природе
в) оправдывает перемены в политической жизни страны

3. Возврат к старым, изжившим себя формам, застой и деградация – это:

а) «плохой» прогресс
б) непоследовательный прогресс

в) регресс

Б) 1. Венгерский писатель Й. Этвёш отмечал: «Если мы хотим идти вперед, то одна нога должна оставаться на месте, в то время как другая делает следующий шаг Это первый закон всякого прогресса, одинаково применимый как к целым народам, так и к отдельным людям».

Как вы понимаете эту метафору?

2. Научно-технический прогресс неизбежно приводит человечество на грань самоуничтожения.

Выскажите свое собственное мнение, попытайтесь доказать или опровергнуть это популярное утверждение.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Существует ли общественный прогресс?
2. Прогресс технический и нравственный: связь и соотношение.
3. «Принцип маятника» в истории России.

§ 8. Общественные отношения

Виды общественных отношений. В широком смысле общественные отношения – это вся система социальных связей и зависимостей деятельности и жизни людей в обществе, а в узком, специальном смысле – опосредованные связи между людьми.

Все общественные организации и предприятия обслуживают три вида общественных отношений: социокультурные, политические и производственные. Наглядно структуру видов общественных отношений можно представить в виде таблицы.

Социокультурные отношения	Политические отношения	Производственные отношения
Семья СМИ Церковь Творческие союзы Учреждения культуры	Партии Движения Лоббистские группы (группы давления на власть)	Частные предприятия Акционерные общества Профессиональные объединения

Как особый вид общественных отношений следует отметить также межличностные отношения. Они существуют между отдельными людьми.

Особенности перечисленных выше общественных отношений будут рассмотрены подробно в последующих параграфах учебника.

Социальная мобильность. В течение жизни человек не раз меняет свои занятия, профессию, положение на общественной «лестнице», место жительства, семейное положение и т. д. Иными словами, он так или иначе перемещается в обществе, изменяет свой *социальный статус*. Например, абсолютное большинство людей оканчивают школу и меняют свой статус школьника на положение студента среднего специального или высшего учебного заведения или рабочего, служащего и т. д.; чиновник переселяется из Архангельска в Москву и становится руководителем крупного учреждения; ученый, защитив докторскую диссертацию по экономике, получает приглашение занять пост начальника управления министерства; фермер переезжает в город и начинает там новое дело. Такое перемещение в обществе, изменение социального статуса называется социальной мобильностью.

Социологи выделяют несколько видов социальной

мобильности. Наиболее существенные – вертикальная и горизонтальная мобильность.

Вертикальная мобильность – это перемещение из низшего статуса (сословия, страты) в высший и наоборот. В наших примерах вертикальную мобильность характеризует судьба ученого-экономиста.

Горизонтальная мобильность – это перемещение из одной общественной группы в другую, причем эти группы находятся на одном уровне. Скажем, ученый-математик в силу своих интеллектуальных пристрастий становится ученым-социологом или программист меняет российское гражданство на американское.

Данные примеры характеризуют мобильность индивидуальную, касающуюся отдельного человека. Но существует и групповая мобильность. Так, например, в результате революций, войн и других социальных потрясений одни группы общества (социальные, национальные, религиозные) утрачивают господствующее положение, а другие, наоборот, возвышаются. Попытайтесь охарактеризовать особенности групповой мобильности, происходившей в России в годы двух революций 1917 г. и Гражданской войны или периода российских реформ 1990-х гг.

Социальные конфликты. Социальными конфликтами являются столкновения социальных групп. Причины подобного рода конфликтов разнообразны: это борьба за власть, собственность, право допуска к ресурсам и распоряжению материальными ценностями, достойное существование, невыполнение государством *социальных гарантий* и др.

Социальные конфликты могут возникать и между отдельными социальными группами и государством. Например, часто происходят конфликты из-за недовольства определенных групп общества своим материальным положением, нарушением конституционных прав и др. Например, бюджетники, долго не получающие зарплату, склонны винить в этом «новых русских», приватизировавших бывшую общенародную собственность, включая богатства недр, которые должны приносить пользу всему народу. А те, в свою очередь, выражают недовольство деятельностью многочисленных чиновников, занимающихся поборами за свои услуги, и т. д.

Социальные конфликты могут протекать в двух формах: в переговорно-примирительной и насильственно-подавляющей. Прокатившиеся в последние годы по стране забастовки и другие акции протеста в связи с задержкой выплаты зарплаты прекращались, как правило, в результате длительных и

терпеливых переговоров с представителями власти.

В обществе социальные конфликты неизбежны. Важно только не давать им перерастать в гражданские столкновения, приводящие к человеческим жертвам. В действительно демократическом обществе существуют правовые средства если не полного решения, то значительного смягчения острых социальных проблем.

Общественные отношения в современной России. Характер социальных отношений соответствует переживаемому страной этапу общественно-политического и экономического развития, который отличается резким расслоением российского общества на группы, различающиеся по уровню благосостояния, реальным правам и перспективам дальнейшего существования.

Семья как социальный институт переживает не лучшие времена. По-прежнему велико число разводов и много семей с минимальным количеством детей (в среднем по статистике на семью приходится меньше одного ребенка).

Отношения людей в сфере культуры и искусства в силу их значительной коммерциализации характеризуются *практицизмом,* что определяет нередко низкий уровень результатов творчества. Активно развиваются средства массовой информации, особенно телевидение, как самый (наряду с радио) доступный для населения источник политической, социальной, культурной информации. Необходимо отметить, что в духовной сфере российского общества последнее время возросло влияние религии и церкви.

В экономической сфере кризис 1990-х гг. породил острые социальные конфликты. Их следствием стало снижение уровня жизни основной части российского населения.

Производственные отношения в государственном секторе и в бюджетных учреждениях остаются вялыми, выжидательными из-за по-прежнему мизерной зарплаты, не способной обеспечить удовлетворительный уровень жизни людей. В коммерческой сфере эти отношения остаются в значительной степени неустойчивыми. Негативное влияние на социальные отношения оказывают неурегулированность налоговых отношений и несовершенство юридической базы. Экономический подъем рубежа XX–XXI вв., дает надежду на рост благосостояния россиян, несмотря на мировой финансовый кризис.

К сожалению, медленно формируется средний класс – социальная группа собственников, имеющих достаточный, удовлетворяющий их доход, стабилизирующих общество, снимающих напряжение между полюсами немереного богатства и безысходной нищеты. В России затруднено рациональное

экономическое поведение собственника, работника, предпринимателя, потребителя. Высокие налоги провоцируют систематические малые и значительные уклонения от их уплаты, а это мешает значительному числу граждан ощущать чувство собственного экономического, правового, нравственного достоинства.

Осуществленная в 2004 г. административная реформа направлена на дальнейшее совершенствование государственного управления России.

Вопросы

1. Какие существуют виды общественных отношений?
2. Что такое социальная мобильность?
3. Что такое социальные конфликты и каковы их причины?
4. Какие оценки общественных отношений в современной России вам известны?

Проблемы и аспекты

1. Что такое социальные общности?

Социальная общность – это совокупность людей, отличающаяся определенными признаками (например, близостью условий жизнедеятельности, совместной деятельностью, общими потребностями, едиными нормами взаимоотношений, культурными ценностями и т. д.). Социальные общности могут включать от нескольких человек до десятков миллионов, существовать короткое время или в течение нескольких столетий.

Существуют различные классификации социальных общностей. Например, они разделяются по четкости организации на фиксированные и нефиксированные. Первые, в свою очередь, делятся на функциональные – профессиональные группы (металлурги, учителя, врачи, библиотекари, военнослужащие и т. д.), статусные группы (элиты, безработные, бомжи и т. д.) и др. Нефиксированные общности – это толпа, аудитория средств массовой коммуникации и т. п. Общности выделяют также по демографическим (женщины, мужчины, молодежь), социально-классовым (классы, социальные группы и слои) и другим признакам.

2. Как развивается социальный конфликт?

Всякому социальному конфликту предшествует

предконфликтная стадия, когда конфликт уже существует в скрытой форме, понятна его причина, но не произошел еще *инцидент,* который пустил бы в ход механизм конфликта. Его начало обычно сопряжено с каким-либо инцидентом (арестом участника конфликта, выступлением лидера одной из противоборствующих сторон с резким заявлением и т. д.). Правда, инцидентом не обязательно является какое-либо событие. Порой им становится формирование устойчивого отношения к этому событию, растянутого во времени. Но как только это отношение сформировалось, оно быстро охватывает широкие массы участников социального конфликта, и он переходит в активную стадию.

Существуют общие признаки, характеризующие социальный конфликт: социальная дифференциация (четкое осознание людьми своих противостоящих интересов), поляризация противоборствующих сил, сплочение социальных групп – участников конфликта, выдвижение новых лидеров, уточнение требований к противоборствующей стороне, варьирование форм борьбы (демонстрация, митинг, забастовка, пикетирование и др.), использование СМИ.

Специалисты выделяют пять основных методов разрешения конфликтных ситуаций: метод отрицания существующей проблемы, метод подавления или сглаживания, влияние с позиции власти, компромисс или переговоры, сотрудничество.

Мнения, суждения, факты

Террористы напали на США (имеется в виду разрушение зданий Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Пентагона в Вашингтоне 11 сентября 2001 г. – *А. Н*). Почему? Да потому, что, по их мнению, именно США – глава современного постиндустриального мира XXI в… Во главе с США – одна десятая мира, так называемый «золотой миллиард». Остальные девять десятых – «третий мир». Ему уготована роль «вечно последнего».

Не надо даже знать историю человечества, чтобы понять, что в недрах этих девяти десятых человечества рано или поздно (скорее рано, так как «третий мир» – не мир рабов Рима) появятся силы, не желающие мириться со своим местом. Объединение их с противниками этого мира в самом «золотом миллиарде» создает мировое течение антиглобализма. Это течение будет бороться за… новую модель глобализма. Но в «третьем мире» усиливается еще одно течение.

Оно уже не верит в саму возможность другого, более

справедливого устройства мира в рамках современной, по происхождению западной, европейской цивилизации. И соответственно оно отрицает уже не форму цивилизации, а цивилизацию как таковую.

Именно к этому течению и принадлежат террористы, атаковавшие США. Их нельзя отождествлять ни со всеми ваххабитами, ни тем более со всем исламом. Это одна из сект ваххабизма. Это антицивилизаторский подход к устройству мира в XXI в. Не исключено появление в «третьем мире» и других антицивилизаторских групп уже не сектантско-ваххабитского толка.

В истории человечества уже были ситуации, когда выступали антицивилизаторские силы (*Г. Попов, экономист*).

* * *

Известный американский социолог российского происхождения Питирим Сорокин (1889–1968) выделял следующие типы межличностных отношений:

- между двумя людьми (муж – жена, учитель – ученик, два друга и т. д.);
- между тремя людьми (отец, мать, ребенок; «любовный треугольник» и др.);
- между четырьмя, пятью и более людьми (например, певец и его слушатели);
- между многими людьми (скажем, между участниками неорганизованной толпы).

Тесты и задания

А) 1. К системе социокультурных отношений относятся(-ится):

а) партии
б) церковь
в) частные предприятия

2. Политические отношения «обслуживаются», в частности:

а) акционерными обществами
б) партиями
в) творческими союзами

3. Производственные отношения осуществляются, в частности:

а) профессиональными союзами
б) политическими движениями
в) учреждениями культуры

Б) 1. Корреспондент столичного телевидения вместе со своим другом, французским журналистом, в воскресный день случайно оказался на одной из подмосковных железнодорожных станций. В ожидании электрички собралось много народа. Вдруг без объяснения причин объявили, что поезд отменяется и других не будет. Граждане стали молча расходиться. Кто-то пытался на шоссе поймать попутную машину, другие направились к автобусной остановке. Француз, с удивлением смотревший на происходящее, сказал: «Почему они не протестуют? У нас во Франции народ разнес бы станцию, но добился бы поезда!» А российский журналист, выслушав эти слова, подумал, что неурядицы в обществе будут длиться до тех пор, пока народ…

Закончите слова журналиста.

2. Назовите силы, которые вы считаете антицивилизаторскими в истории человечества. Обоснуйте свой выбор.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Социальные процессы в современном российском обществе.

2. Возможно ли бесконфликтное общество?

§ 9. Социальные нормы и отклоняющееся поведение

Социальные нормы. Действия и поступки людей регулируются различными социальными нормами. Они являются неотъемлемым элементом общественного управления, средством ориентации поведения личности или социальной группы в определенных условиях. Нормы исторически изменчивы, в них проявляются явные или скрытые противоречия социального развития. В какой-то мере нормы являются образцами, моделями поведения людей. Общество регулирует свою жизнь, внося изменения в состав социальных норм.

Социальные нормы – требования, предъявляемые обществом к человеку, в которых более или менее точно определены объем, характер, а также границы допустимого в его поведении. Источники социальных норм разнообразны: политические документы, законы, уставы, религиозные тексты и т. д. Моральные нормы могут быть зафиксированы в произведениях художественной и политической литературы. Это письменные источники. Но социальные нормы становятся предметом размышлений, обсуждения, они обретают жизнь в сознании людей, существуют в виде взглядов и убеждений, образцов поведения, которые можно наблюдать в реальной жизни. Наиболее важные для общества нормы закрепляются в виде обычаев и традиций, а также охраняемых государством норм права.

Социальные нормы в решающей степени определяют социальное поведение людей, т. е. такое поведение, которое имеет существенное значение для окружающих – родственников, друзей, сослуживцев, знакомых – для всего общества. Следование нормам, уважение их – условие одобряемого обществом поведения, игнорирование их – признак и условие отклоняющегося поведения, о котором речь пойдет ниже.

Очень важными характеристиками любой социальной нормы являются ее:

• полезность;

• обязательность;

• фактическая реализация в поведении людей.

Важное свойство социальной нормы – социальная полезность – основополагающее, исходное. Однако оно весьма относительно. Для одних членов общества какая-то норма может быть полезна, для других не имеет никакого значения. Тем не менее

учитывается ориентация на большинство (или подавляющее большинство) членов общества. Меньшинство, не видящее для себя пользы в какой-то норме, обязано подчиниться мнению большинства. Однако если какая-то норма потеряла свою полезность для большинства, то хотя бы такая норма и оставалась обязательной, ее действие в обществе будет терять силу и в конце концов приобретет отрицательный характер. С другой стороны, норма, переставшая быть обязательной, но сохраняющая свою полезность, будет выполняться (реализовываться в поведении) не всеми, к кому она относится, и ее регулирующий эффект также окажется небольшим.

Нормы бывают общими для всех (политика, право, мораль и др.) и групповыми (местные обычаи). Чем уже сфера применения норм, тем слабее эффект их действия.

Среди социальных норм (нормативных систем) различают: право, мораль, обычаи, традиции, а также политические, эстетические, организационные, религиозные нормы. Эти нормы отличаются тем, что они регулируют различные отношения в обществе. Кроме того, они создаются и существуют в разных формах и принуждают людей следовать им различными средствами и способами.

Моральные нормы делятся на общепринятые и на мораль определенных групп населения. В морали находит разрешение противоречие между частными и общественными интересами, должным и сущим. Она закрепляет те способы поведения, которые уже сложились, и утверждает новые ценности общества. Например, после перехода России к рыночной экономике общественная мораль обогатилась нормами, поощряющими стремление к личному, материальному успеху, предприимчивость и инициативность и т. п. Многие положительные моральные нормы имеют негативных «двойников»: честность – лживость, порядочность – подлость, справедливость – произвол и т. д.

Обычаи и традиции, содержательно примыкающие к моральной нормативной системе, тем не менее отличаются своеобразием. *Обычай* – это исторически сложившаяся и распространенная в обществе или группе людей форма действия, стабильно повторяющаяся в определенных обстоятельствах. Приемы и способы трудовой деятельности, брачно-семейной жизни, взаимоотношения людей в быту, религиозные *ритуалы* – все это обычаи в широком смысле слова. *Традиции* являются разновидностью обычаев и отличаются особой устойчивостью и усилиями людей, направленными на сохранение сложившихся моделей поведения, унаследованных от предыдущих поколений.

Силу воздействия традиций и обычаев на человека

обусловливает их очевидная общественная полезность. Они понятны и удобны для большинства.

В отличие от всех остальных видов, правовые нормы не имеют альтернатив, поскольку они являются общеобразовательными и за ними стоит государство и подавляющее большинство общества. Как возникают правовые нормы? При первобытнообщинном строе производительность труда была низкой, собственность была общественной, а труд – коллективным. Социальные отношения регулировал обычай (основа системы моральных норм). Не было необходимости в государстве и праве. Они стали возникать по мере развития и усложнения общественных отношений, обусловивших потребность в «третьей силе», которая была бы способна рассудить участвующие в них стороны. Такой силой стало государство. Оно заменило родовую организацию, которая основывалась на господстве обычая. Население в государстве разделяется не по кровнородовому признаку, а по территориальному. Появляется особая группа людей, которая управляет, используя для подчинения своей воле специальные отряды вооруженных людей, регулярное войско, тюрьмы и т. д. Население платит налоги на содержание этой особой группы людей, полиции, войска, финансирует ведение войн и т. д. От имени государства принимаются правовые нормы (законы), закрепленные в правовых документах. В отличие от обычаев, правовые нормы не только устанавливаются, но и защищаются государством. Будучи выражены в законах, указах и иных правовых документах, они образуют большой массив регуляторов общественных отношений – так называемые «нормативные правовые акты».

Для правовых норм характерны: закрепление в письменной форме, издание и отмена в установленном законами порядке, четкое и однозначное описание варианта поведения и допустимых его границ, наличие ясно обозначенной санкции, обеспечение соблюдения силой государства.

Отклоняющееся поведение. Однако не все в обществе в одинаковой степени уважают и соблюдают социальные нормы. Некоторые люди решаются эти нормы игнорировать. Самое общее название их поведения – отклоняющееся (отклоняется от правил, установленных в обществе). В отдельных случаях (как правило, в тоталитарных государствах) отклоняющееся поведение может иметь объективно положительный, полезный для общества характер, поскольку противостоит антидемократическим порядкам. Элементы такого поведения могут демонстрировать, например, деятели оппозиции, правозащитники. Но чаще (в

демократических государствах) отклоняющееся поведение рассматривается как социально опасное. Оно имеет сложную градацию проявлений: от ситуативной недисциплинированности – как следствия педагогической запущенности, трудновоспитуемости – до правонарушений и преступлений. Почему некоторые люди стабильно «отклоняются»? Полного и исчерпывающего ответа на этот вопрос не существует. Факторов отклоняющегося поведения очень много. Одна из внутренних причин, как было сказано выше, – неадекватная самооценка в процессе самосознания, а также отсутствие социальных норм в индивидуальной системе ценностей. Среди других факторов этого же ряда – конфликтные черты характера, отклонения в психическом здоровье, потеря смысла жизни и т. д. Внешние факторы отклоняющегося поведения – отрицательные влияния ближайшего окружения с самого детства (социальная наследственность), ошибки воспитания, бедность и др.

Как правило, все резкие, сознательные отклонения от социальных норм имеют один и тот же результат: вред, ущерб обществу и тому, кто их допускает.

Вопросы

1. Что собой представляют социальные нормы? Каковы их виды?
2. Какова роль моральных норм, обычаев и традиций в обществе?
3. Что характерно для правовых норм?
4. В чем проявляется отклоняющееся поведение?

Проблемы и аспекты

1. Чем моральные нормы отличаются от правовых?

Мораль содержит в основном оценку (хорошо – плохо, справедливо – несправедливо и т. д.). Действие ее норм обеспечивается внутренними психологическими факторами (совесть, долг, честь и т. д.). Даже внешнее одобрение или осуждение преломляются через убеждения человека, принципы поведения, принятые им самим.

Моральные нормы, как правило, не закрепляются в письменном виде. Для них характерна опора на авторитет общественности – коллектива или малой группы. Санкция за нарушение моральной нормы следует в виде общественного

осуждения.

2. Каковы функции социальной нормы?

Социальная норма выполняет три основные информационные функции: *ориентирующую, программную* и *прогностическую,* которые вместе обусловливают предстоящий поступок человека или группы людей. Социальная норма позволяет ставить новые цели или корректировать уже существующие; информирует об оптимальных способах их достижения; содержит сведения о способах поведения, ранее неизвестных человеку; информирует о возможном поведении других лиц; ставит в известность о возможных последствиях (положительных и отрицательных) действий человека и возможной ответственности (ее характере, размере и вероятности наступления).

3. Какими способами социальные нормы регулируют общественные отношения?

Все социальные нормы регулируют общественные отношения с помощью трех основных способов: дозволения, предписания, запрета.

Дозволение – это предложение таких вариантов поведения, которые не запрещены или желательны для общества. Например, участие в спасении не принадлежащего человеку имущества (в случае пожара, стихийного бедствия). Никто не осудит того, кто не бросился спасать книги из горящего здания библиотеки, но одобрительное отношение общества, окружающих людей к человеку, который решился на этот шаг, обеспечено.

Предписание – указание на те действия, которые требуются от человека. Предписание не дает человеку свободу выбора, оно ограничивает его желание делать все по своему усмотрению. Такова, например, правовая норма, предписывающая водителю иметь права для вождения машины.

Запрет предполагает действия, которые не следует совершать, поскольку они могут нанести обществу вред. Правовые и многие моральные запреты подразумевают юридические санкции.

Мнения, суждения, факты

О социальных отклонениях как общественных явлениях можно говорить тогда, когда они приобретают определенное распространение в обществе или имеют к этому тенденцию. Этим они отличаются от *эксцессов* – случайных, *экстраординарных*

действий. Так, например, тот или иной лекарственный препарат признается наркотиком в том случае, если его немедицинское применение принимает такие масштабы, которые приобретают социальную значимость. По мнению Комитета экспертов ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения), лекарственное средство следует признать наркотиком, если им злоупотребляют не только время от времени и не только в одном каком-нибудь районе и последствия такого злоупотребления распространяются не только на лицо, принимающее данное средство (*В. Н. Кудрявцев, правовед*).

* * *

Много лет социологи ведут спор о том, что считать социальной нормой, а точнее, какие факты могут считаться нормальными для конкретного общества. Так, например, французский социолог Э. Дюркгейм (1858–1917) писал: «Мы будем называть нормальными факты, обладающие формами, наиболее общими… нормальный тип совпадает с типом средним». Следуя логике этого ученого, некоторые социологи (в основном марксистского направления) утверждали, что преступность является «органическим придатком» капиталистического общества, поэтому она отнюдь не социальная аномалия, а вполне нормальна для него. Критики концепции Дюркгейма отмечают, что он смешивает постоянство явления с его нормальностью.

Тесты и задания

А) 1. Запрет употреблять вино и мясо отдельных животных в определенные периоды – это есть норма:

а) эстетическая
б) политическая
в) религиозная

2. Традиция назначения в Великобритании премьер-министром лидера партии, получившей в парламенте большинство мест, есть норма:

а) моральная
б) политическая
в) религиозная

3. Запрет окрашивать строящиеся жилые дома в темные тона есть норма:

а) эстетическая
б) политическая
в) религиозная

Б) 1. Римский историк Тацит писал: «Хорошие законы порождены дурными нравами».

Как вы понимаете эту на первый взгляд парадоксальную мысль?

2. В основе многих правовых норм лежит нравственное содержание. В то же время далеко не все нравственные нормы являются нормами права.

Пользуясь символическими изображениями норм нравственности (круг) и права (квадрат), попытайтесь графически изобразить соотношение нравственности (морали) и права.

3. А. С. Пушкин в романе «Евгений Онегин» писал:

К чему бесплодно спорить с веком?
Обычай – деспот меж людей.

Согласны ли вы с данным утверждением великого русского поэта?

4. Проанализируйте афоризмы и сделайте заключение о соотношении моральных и правовых норм.

Стыд запрещает порою то, чего не запрещают законы (*Сенека, философ, государственный деятель*).

Совесть есть закон законов (*А. Ламартин, писатель*).

Законы должны искоренять пороки и насаждать добродетели (*Цицерон, политический деятель, писатель*).

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Изменения в сфере социальных норм в России за последние годы.

2. Каким должно быть общество, в котором преступность была бы абсолютно аномальным явлением?

§ 10. Многообразие социальных групп

Большие и малые группы. Социальная структура общества – это совокупность упорядоченных, взаимообусловленных и устойчивых связей его элементов. Социальную структуру можно рассматривать в нескольких аспектах, в частности как совокупность больших и малых групп и как систему социальных институтов.

Группой, как правило, называют объединение людей по общности какого-либо социального признака, например экономического, этического, психологического или иных характеристик, интересов и т. д. Понятие **«социальная группа»** охватывает самые разнообразные общественные объединения – от компании приятелей до населения страны и даже человечества. Политическая общность, например, приводит к созданию таких групп, как политическая партия или движение. Одинаковый возраст – основание для включения людей в демографические группы: молодежь, люди среднего или пожилого возраста и т. д. Отношение к собственности, величина дохода – основание для деления населения на группы: бедные, богатые и т. д. Оснований для деления общества на социальные группы существует множество.

В российской социальной философии и социологии сохранилась традиция рассматривать в качестве наиболее важных элементов социальной структуры общественные классы. Теоретик марксизма В. И. Ленин (1870–1924) так характеризовал эти элементы: «Классами называются большие группы людей различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают».

Теоретики, признающие классовое деление общества, выделяют в истории государств такие классы, как рабы и рабовладельцы, феодалы и крестьяне, буржуазия и пролетариат, средний класс. Например, было принято считать, что в СССР существуют два класса – рабочие и крестьяне, а также социальная «прослойка» – трудовая интеллигенция. Однако деление общества на классы не дает полной картины соотношения реально существующих социальных групп. Поэтому теория классового деления дополнилась концепцией деления общества на более мелкие и подвижные группы – страты.

Социальные группы подразделяются:

• по численности – на большие, малые и массовые;

• по характеру взаимодействия – на первичные и вторичные;

• по способу организации – на формальные и неформальные;

• по степени организованности – на организованные и неорганизованные;

• по продолжительности существования – на временные, продолжительные, постоянные;

• по характеру – на открытые и закрытые;

• по возрасту – на группы молодежи, людей среднего возраста и т. д.;

• по социальной ориентации деятельности – на производственные, политические, этнические, религиозные, родственные и т. д.

В группах человек реализует себя как общественное существо. Его сознание становится (как правило, в группах дружеского общения) частью группового сознания. Оно включает в себя принятые в данной группе ценности, определенный круг регулярно обсуждаемых тем и проблем. Например, в группах с негативной направленностью превалируют такие «ценности», как наркотики, беспорядочный секс, неограниченная выпивка и т. д. В группах позитивной направленности предпочтение отдается занятиям спортом, совместному проведению досуга, посещению музеев, театров, просмотру кинофильмов и др.

Рассмотрим подробнее такие социальные группы, как молодежь и семья.

Молодежь как социальная группа. Для представителей этой социальной группы характерна возможность получения общего и специального образования, приобщения к культурным ценностям, достижениям науки, занятия спортом и др. Огромное значение для психического развития, душевного комфорта и самоосознания имеет общение юношей и девушек со своими сверстниками, чувство дружбы, симпатии, любви.

Молодые люди имеют возможность начать общественно-политическую деятельность, внести посильный вклад в борьбу с негативными явлениями. В этом возрасте, особенно по достижении 18 лет, юноши и девушки могут выполнять практически те же социальные роли, что и вполне взрослые люди: наемных работников или предпринимателей, супругов, отцов и матерей, избранных представителей законодательных органов власти местного уровня, избирателей, членов общественных, политических организаций и др. И при этом очень хорошо, если они продолжат свое образование в любой форме, включая самую доступную и демократическую – самообразование. К сожалению,

молодые люди и особо «чувствительны» к различным отклонениям от норм поведения. По неопытности, из «дружеских» побуждений, а иногда и из любопытства они легко поддаются отрицательному влиянию. Хулиганство, пьянство, наркомания, половая распущенность – удел нравственно нестойких молодых людей. В обществе, переживающем кризисные явления, молодежь – та социальная группа, которая в первую очередь принимает на себя их негативные последствия. Вместе с тем молодым людям легче, чем представителям других возрастов, уловить позитивные тенденции в общественном развитии, воспринять все передовое, прогрессивное.

Семья как группа и институт. Традиционно принято рассматривать семью как основную ячейку общества, которая в огромной степени определяет правила и нормы поведения, добровольно принимаемые человеком.

Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью. Это юридическая единица, имеющая определенный социальный статус. Семья – потребительская единица (причем легко подсчитать, каковы должны быть содержание и стоимость ее потребительской «корзины» – в зависимости от количества членов, района проживания и ряда других показателей); иногда семья является религиозной или производственной группой.

Таким образом, семья, как основная ячейка общества, вместе с тем является и социальным институтом, и малой группой.

Семья была единственным социальным институтом в первобытнообщинные времена. Затем, по мере развития общественных отношений, она постепенно передавала некоторые свои функции таким социальным институтам, как образовательные учреждения, органы правопорядка, церковь и др. В современном обществе, будучи важнейшим социальным институтом, семья осуществляет (с разной степенью успешности) свои функции поддержания дисциплины, воспитания и образования, в том числе религиозного; подготовки к производственной деятельности (социально-воспитательная функция); упорядочения сексуальных потребностей (функция сексуального регулирования); наделения наследственными статусами: национальность, принадлежность к городской или сельской культуре, религии, социальному слою (статусная функция); эмоционального общения, предоставления защищенности (эмоционально-психологическая функция).

Крепкая, счастливая семья укрепляет, стабилизирует общественные отношения, способствует их совершенствованию.

Вместе с тем сам институт семьи во многом зависит от нравственного состояния общества, уровня развития экономики, криминогенной обстановки и т. д. Деградация хозяйственных отношений, падение уровня производства, закрытие предприятий, рост безработицы и связанное с этим отсутствие гарантий занятости, низкая зарплата, вынужденные переселения, алкоголизм и прочие неблагоприятные социальные факторы приводят к распаду семей, появлению массы индивидов, не имеющих возможности, неспособных или не желающих создавать семьи. Отсюда – большое количество неполных семей (как правило, ребенок с матерью, без отца), которые представляют большую и слабо разрешаемую социальную проблему. Женщины, матери в таких семьях вынуждены выполнять как свои женские, так и мужские функции, являясь основным источником материальных благ, защитником, воспитателем. Поступающие от бывшего мужа алименты далеко не всегда служат реальным материальным вспомоществованием для семьи.

Неполные семьи – один из существенных факторов (но не единственный) обострения демографической ситуации в России. Эта ситуация приобрела крайне негативный характер с начала 1990-х гг., когда началась эпоха экономических и социально-политических реформ. Резко снизился уровень рождаемости, одновременно повысился уровень смертности. В результате население страны стало – впервые за многие десятилетия – сокращаться со скоростью 700–800 тыс. в год. И это при том, что уровень рождаемости в отдельных регионах, например на Северном Кавказе, остается весьма высоким. Следовательно, в других (центральных и северных) регионах проблема прироста населения стоит остро. Основная причина негативной демографической ситуации в эти годы – тяжелое материальное положение людей, обнищание значительных слоев россиян, потеря уверенности в благополучном будущем. Однако в начале XXI в. ситуация начала меняться к лучшему, наметилась тенденция к увеличению уровня рождаемости.

Люмпены и маргиналы. Рыночная экономика и социально-политический строй в нашей стране находятся в настоящее время в фазе становления. Для этой фазы характерно не просто социальное расслоение, но поляризация общества. Причем на одном полюсе – наверху общественной лестницы – оказываются предприимчивые люди, сумевшие обеспечить себе и своим близким достаточно большой объем материальных благ и достойную жизнь. На другом полюсе – те, кто находится в бесконечной борьбе за существование. Чем беднее государство в целом, чем слабее его экономика, тем больше появляется

неблагополучных элементов.

Наиболее многочисленную социальную группу представляют **люмпены** (*нем.* – лохмотья, тряпье). Это деклассированный беднейший слой населения, люди, которые прекратили заниматься производственной деятельностью, оказались отчужденными от собственности, морально и физически опустились. В наших условиях речь идет о лицах без определенного места жительства – бомжах, бродягах, нищих, уголовных и полууголовных элементах. Общество выталкивает их из своей среды, лишает средств к существованию. И они вынуждены бродяжничать, скитаться по свалкам, ночевать в подвалах, воровать, попрошайничать, иногда заниматься мелкой торговлей и т. д. В южных регионах России некоторые из них продают себя в добровольное рабство сельским хозяевам за еду и одежду.

Нередко превращению в люмпенов предшествует период существования в качестве **маргиналов** (*лат.* – обочина дороги) – людей, которые утратили свое прежнее положение и не приобрели нового, в результате оказались на «окраинах», на «обочине» общества. Простой пример: сельский житель – в первое время пребывания в городе и кадровый военный, после многих лет службы уволенный из армии и оказавшийся перед необходимостью устраивать жизнь на «гражданке». Маргиналы теряют привычные общественные связи. Они находятся как бы между различными культурами, социальными группами и системами. Не освободившись от прежних социальных влияний, они начинают испытывать новые – порой прямо противоположные. В результате маргиналы превращаются в питательную среду для людей с антиобщественными наклонностями, различных правонарушителей.

Довольно компактная социальная группа, пополняющая армию российских маргиналов, – **мигранты** из бывших союзных республик, на нормальное обустройство которых у властей не хватает материальных средств. Это одна из острых социальных проблем, которая требует решения.

Вопросы

1. Что такое социальная группа?
2. Какие бывают социальные группы?
3. Что такое семья как социальный институт?
4. Что характерно для молодежи как социальной группы?
5. Кто такие люмпены?

6. Кто такие маргиналы?

Проблемы и аспекты

1. Что такое страты?

Как уже отмечалось выше, деление общества на классы не дает полной картины соотношения реально существующих социальных групп. Поэтому теория классового деления общества дополнилась концепцией деления общества на более мелкие и подвижные группы – страты.

Социальная страта – это группа людей, выделяемая на основе дохода, власти, престижа, образования и отличающаяся от других по своему стилю жизни и менталитету. Существуют страты, которые представляют собой слои внутри класса (мелкая, средняя, крупная буржуазия), другие имеют межклассовый характер (люди со средним или высшим образованием) и т. д.

2. Кого относить к молодежи?

Понятие «молодежь» достаточно неопределенно. Оно не укладывается в принятую периодизацию возрастов: детский – с рождения до наступления половой зрелости (14–16 лет); зрелый (с 14–16 до 30–35); пожилой (с 30–35 до 45–50); преклонный (с 45–50 до 60–65); престарелый (до 75) и старческий (с 75 и старше). Данная периодизация схематична и относительна. Например на Кавказе явно не согласились бы считать 60-летнего джигита человеком преклонного возраста.

Итак, понятие «молодежь» неопределенно. Никто не удивится, если 30-летнего мужчину назовут молодым человеком, а женщину бальзаковского возраста (30–40 лет, возраст некоторых героинь произведений Оноре де Бальзака) – девушкой. Молодыми считают ученых и писателей до 40–50 лет.

В Советском Союзе в молодежную общественно-политическую организацию ВЛКСМ (Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи – комсомол) вступали в 14 лет, а выходили из нее в 28 лет. Таким образом, считалось, что молодость к этому возрасту заканчивается. В современной России к учащейся молодежи относятся и старшеклассники (14–17 лет), и «очное» студенчество (17–25 лет), и «заочное» (старше 25 лет).

И все-таки, когда говорят о молодежи как о социальной группе, имеют в виду прежде всего молодых девушек и юношей в возрасте от 14 до 18 лет. Разумеется, многие черты этой группы свойственны и 20– и 30-летним людям.

3. Что такое семья как малая группа?

Отношения между членами семьи регулируются прежде всего моральными нормами, обычаями, традициями. Однако с развитием общества все большее значение приобретает правовое регулирование семейных связей. Отношения между членами семьи, урегулированные правом, являются семейными правоотношениями. Семейное право не регулирует, например, отношения симпатии или антипатии между членами семьи. Это сфера морали, семейной психологии. Но права и обязанности супругов, отца, матери, детей составляют значительную часть семейного права, определяя официальный статус членов семьи.

Семейные правоотношения регулируются в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных проблем по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов.

К членам семьи по законодательству относятся, помимо супругов (родителей) и детей, дедушка, бабушка, братья, сестры, отчим, мачеха, пасынок, падчерица. Однако основными членами семьи являются супруги (жена и муж, они же – родители) и дети. После того как супругам выдается свидетельство о браке, у них в соответствии со статусом мужа или жены появляются по отношению друг к другу определенные права и обязанности, воплощающие этот статус и обусловливающие во многом взаимоотношения в семье.

В реализации своих как личных, так и имущественных прав муж и жена равноправны. Закон дает супругам право по личному желанию и взаимному согласию избирать фамилию одного из них в качестве общей. Разрешается к своей фамилии присоединить фамилию супруга. Но муж и жена могут оставить и свои добрачные фамилии. Супруги также имеют право на выбор занятий, профессии, места жительства.

Имущественные отношения супругов сводятся к следующему правилу: все приобретенное до брака (добрачное имущество) остается раздельной личной собственностью мужа и жены, а нажитое в браке становится совместной собственностью супругов. В случае развода совместная собственность прекращает свое существование (эта норма не распространяется на случаи, когда муж и жена являются совладельцами фирмы, предприятия, компаньонами в коммерческих делах).

Супруги обязаны строить свои отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и

укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии; они обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования.

На родителей возлагается осуществление защиты прав и интересов своих детей. Родители являются их законными представителями выступают в защиту их прав и интересов в том числе в судах, без возложения на них специальных полномочий.

Мнения, суждения, факты

Малая группа содержит небольшое количество членов. Но сколько конкретно? Этот вопрос находится в компетенции социологов и социальных психологов. Некоторые из них ставят эффективность деятельности группы в зависимость от ее величины.

Какова нижняя граница численности малой группы? Ученые называют две величины – два или три человека. Верхняя же граница варьируется в широком диапазоне – от трех до 45 человек.

С точки зрения эффективности взаимосвязей в группе, выполняющей какую-то работу, оптимальна группа из четырех человек. Если речь идет об интенсивности и доверительности общения, о возможности влиять друг на друга, а также о решении общих задач, большинство людей предпочитают принадлежать к группе, состоящей из пяти-шести человек. Учебная или экскурсионная группа более эффективна для работы, если состоит из 20–25 человек. Оптимальное число членов группы ученых во главе с руководителем научных разработок – 5–7 человек. Иностранный язык удобнее изучать в группах из 3–5 человек и т. д.

* * *

При единении и малое растет, при раздоре и величайшее распадается (*Саллюстий, историк*).

* * *

Дети больше походят на свое время, чем на своих родителей

(*пословица*).

Тесты и задания

А) 1. По социальной ориентации деятельности группы делятся, в частности, на:

а) временные
б) производственные
в) религиозные
г) молодежные
д) политические

2. По семейному праву основными членами семьи являются:

а) супруги (родители)
б) дядя и тетя
в) дети
г) дедушка и бабушка

3. Закончите предложение.

Деклассированный слой населения, прекративший производственную деятельность, оказавшийся отчужденным от собственности, морально и физически опустившийся, – это _____.

Б) 1. Социологи провели эксперимент. На швейной фабрике выделили несколько работающих в одиночку швей и в течение некоторого времени фиксировали производительность труда каждой из них (т. е. количество продукции, производимой за определенное время, например за неделю). Затем этих работниц объединили в бригаду (малую профессиональную группу). Что же произошло в результате? Те же швеи на тех же швейных машинках в том же помещении и в ту же смену вдруг стали работать лучше, производительнее.

Как вы думаете, что повлияло на улучшение трудовых показателей работниц?

2. Лидер одной из ультрареволюционных политических группировок утверждал: «Революционных классов вообще не бывает. Революционными являются или не являются личности. Так вот, наиболее революционным типом личности является маргинал: странный неустроенный человек, живущий на краю общества, фанатик, поэт, психопат, неудачник. Не следует думать, что таковых слишком немного, чтобы хватило на

революционную партию. Маргиналов достаточно, их сотни тысяч, если не миллионы. Это целый социальный слой. Часть маргиналов пополняет криминальный мир. Лучшие должны быть у нас».

Каково ваше отношение к этим словам? С чем вы согласны или не согласны? Аргументируйте свою точку зрения.

3. Что представляет собой, по вашему мнению, интеллигенция с точки зрения деления общества на страты?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Почему в России выросло число бомжей?
2. Характерные черты современной молодежи.

§ 11. Национальные отношения

Этнос. В переводе с греческого слово «этнос» означает «народ», «племя». Следовательно, понятия «народ» и «этнос» являются синонимами. Их определения, в сущности, аналогичны. В общественных науках до недавнего времени в основном использовался термин «народ», а в последнее время все чаще употребляется – «этнос» (что точнее). **Этнос** – это большая группа людей, которая развивается на основе единства природно-ландшафтных условий, кровного родства, антропологических особенностей, специфики культуры, языка, религии, психического склада, этнического самосознания. Синонимом термина «этнос» является также понятие «этническая общность».

Многочисленные этносы (народы) делятся на этнические группы, субэтносы (у русского этноса, к примеру, это поморы, казаки и др.). Выделяют и межэтнические общности (метаэтносы) – латиноамериканцы, славяне, народы Северного Кавказа и др.

Под этносом подразумевают как лиц одной этнической принадлежности, живущих в разных государствах, – этникос (или этнос в узком смысле слова – русские в России, странах СНГ и Прибалтики, США и т. д.), так и тех, кто живет в пределах одного государства (их именуют этносоциальным организмом – русские в России).

Существуют три типа этносов (этнических общностей): племя, народность и нация. К настоящему времени (главным образом в Африке, Австралии, Латинской Америке) сохранились племена, возникшие на ранней стадии человеческой истории. Для племен главное основание объединения людей в одну общность – кровнородственные связи, общее происхождение. С возникновением государств многие племена трансформировались в народности. От племен они отличаются тем, что состоят из людей, связанных друг с другом не кровным родством, а хозяйственно-культурными отношениями территориально-соседского типа.

В период формирования буржуазных общественно-экономических отношений многие народности перерастают в нации, но иные так и остаются народностями в качестве малых народов внутри государствообразующих народов – наций (например, валлийцы в Англии, баски в Испании, фриулы в Италии и др.).

Нация. Нация – это этносоциальный организм, большая общность людей, объединенных связями культурного, языкового,

исторического, территориально-политического характера. По мнению английского историка Д. Хоскинга, нация имеет «единое чувство судьбы». Нации более многочисленны, чем народности. У представителей одной нации формируются единый национальный характер и психический склад, единое национальное самосознание. В этом смысле можно говорить о национальных особенностях, скажем, немцев, французов, англичан, русских, поляков, турок и т. д. Даже такие негативные события, как межнациональные (этносоциальные) конфликты, косвенно свидетельствуют о том, что нации уже сложились и (правильно или ложно) отстаивают свои интересы.

Интересно мнение по этому вопросу скульптора Эрнста Неизвестного: «Национальность – это язык и культура. Наверно, я русский, так как родной язык – русский и русская культура меня воспитала. К тому же я православный, причем с детства. Наверно, культура для меня и есть „МЫ“».

В России (как и в любой многонациональной стране) укрепление межнационального сотрудничества всегда было и остается важнейшей задачей, стоящей перед обществом. Для ее решения необходимо:

• последовательно проводить в жизнь принцип веротерпимости;

• уважать национальные обычаи и традиции разных народов и народностей;

• устранять препятствия для положительной вертикальной мобильности (политической, социальной, экономической и т. д.) представителей любого, даже количественно самого небольшого этноса.

Современные государства разделяются на национальные и многонациональные. В Азии, например, сугубо национальные государства – Япония и Камбоджа, а многонациональные – Индия и Мьянма. Среди современных европейских исследователей существуют различные точки зрения по данным определениям. Например, бесспорно многонациональной считалась бывшая Югославия, продолжает оставаться Россия (хотя в нынешней России свыше 80 % русского населения). В то же время по-прежнему не считаются многонациональными такие страны, как Франция, в которой французы составляют 82 % населения, Великобритания (англичан – 77 %), Испания (испанцев – 70 %). Однако в этих странах существуют не менее острые межнациональные вопросы, чем в Югославии и России. Непросто решаются, скажем, проблемы басков в Испании, северных ирландцев в Великобритании, корсиканцев и канаков во Франции.

В многонациональных государствах легче происходит объединение людей в единую нацию, если близки языки и культура этнических общностей.

Необходимо подчеркнуть, что создание нации – процесс длительный и противоречивый.

Межнациональные отношения и этносоциальные конфликты. Отношения между этносами требуют особого такта, их нельзя решать на основе принуждения, насилия, грубой силы. Конфликты и непонимание возникают даже у тех народов, которые обладают государственным суверенитетом, принадлежат к одной и той же *конфессии*, не имеют друг к другу территориальных и иных претензий. Проблемы межнациональных отношений, как правило, возникают в многонациональных государствах.

Немало разномасштабных острых вопросов возникает в многонациональных государствах, причем не все имеют серьезное основание. Если эти вопросы не разрешаются, они становятся питательной почвой для острых, болезненных конфликтов. Этносоциальные конфликты – одна из самых острых социальных язв современности.

Трудно найти неоднородное в национальном отношении государство, в котором не происходили бы конфликты на национально-религиозной почве. Хорошо известны затяжные конфликты между католиками и протестантами в Ольстере (Великобритания), израильтянами и палестинцами, курдами и арабами, курдами и турками и т. д.

История России – это в немалой степени и история взаимоотношений людей различных национальностей. Разумеется, в государстве, в состав которого входили десятки малых и больших народов, не могло не быть национальных противоречий. Одни народы (грузины, армяне, украинцы и др.) добровольно вступали в состав Российской империи, чтобы не погибнуть под натиском соседних государств. Другие (некоторые народы Северного Кавказа, Средней Азии) входили в состав России в результате войн, не желали терять свой *суверенитет*.

Русский народ (такие народы называют государствообразующими, т. е. играющими ведущую роль в строительстве государства, его защите, в экономической, культурной и других областях) всегда относился к другим народам дружелюбно. Своим непоказным интернационализмом он укреплял межнациональные отношения, проявляя солидарность с представителями иных культур и религий. В царской России и власти хорошо понимали необходимость ответственного отношения к религиозным представлениям,

национальным традициям, культуре небольших народов.

Большевики, пришедшие в октябре 1917 г. к власти, стали проводить иную политику. Они объявили религию «опиумом для народа», преследовали священнослужителей, многих из тех, кто не скрывал своей веры в Бога. Поскольку все приказы «закрыть», «ликвидировать», «не разрешать», «бороться» и другие аналогичные шли из центра, из Москвы, большие и малые народы, населяющие Россию, по своей наивности нередко связывали эти непопулярные меры с русским народом в целом, считая его ответственным за запреты, притеснения, репрессии. Начались обиды некоторых народов друг на друга, стала расти скрытая озлобленность, усиливались тенденции *сепаратизма,* стремления перекроить карту страны. В результате во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX в. стали возможны такие кровопролитные этносоциальные конфликты на территории бывшего СССР, как азербайджано-армянский, грузино-абхазский, грузино-осетинский, осетино-ингушский и чеченский. Кроме этнических и социальных мотивов в основе этих конфликтов присутствует общее недовольство сторон своим экономическим и социальным положением.

Самый острый этносоциальный конфликт на территории современной России – чеченский. Правда, участие в нем иностранных наемников делает его интернациональным. События в Чечне в последнее время получили адекватную оценку как акты терроризма со стороны незаконных вооруженных формирований и отдельных боевиков. Мировое общественное мнение ныне едино в том, что с террористами необходимо вести последовательную борьбу, но при этом должны соблюдаться нормы прав человека по отношению к населению территорий и стран, ставших ареной этой борьбы. Не следует забывать, что самый надежный путь разрешения этносоциальных конфликтов – это переговоры, достижение компромисса и согласия, борьба с бедностью, неграмотностью, нарушениями прав человека.

Вопросы

1. Что такое этнос? Каковы его составные части?
2. Что такое нация?
3. Почему возникают этносоциальные конфликты?
4. Каковы пути решения межнациональных проблем?

Проблемы и аспекты

1. Что такое культурно-поведенческие стереотипы?

В практическом виде проблема определения, к какому этносу относится тот или иной человек (а точнее, относится ли он к «своему» этносу или другому), решается довольно легко, потому что у людей накоплен опыт, как различать представителей тех или иных этносов по внешним, но чаще – по стереотипным культурно-поведенческим признакам. Вот что пишет об этом исследователь этнической истории нашей страны историк Л. Н. Гумилев: «В трамвай входят 4 человека – одинаково одетых, одинаково хорошо говорящих по-русски и т. д. Допустим, один из них русский, а другие – кавказец, татарин и латыш из Прибалтики. Есть между ними разница или нет? Казалось бы, каждому понятно, что есть. Однако один мой оппонент заявил, что, если между ними не произойдет какого-нибудь глупого, надуманного национального конфликта, никто и не узнает, что между ними есть разница, и вообще реально ее нет. „Нет, – ответил я, – никакого национального конфликта здесь может и не быть“. Любое событие вызовет у этих людей разную реакцию. Влезает, например, в тот же трамвай буйный пьяный и начинает хулиганить. Что произойдет? Ну, русский, конечно, посочувствует, скажет: „Ты, керюха, выйди, пока не забрали“. Кавказец не стерпит и даст в зубы. Татарин отойдет в сторону и не станет связываться. Западный человек немедленно вызовет милиционера. Это четыре совершенно разных стереотипа поведения! Итак, именно стереотипы поведения у разных этносов всегда более или менее различны, но и эти различия при близких условиях жизни часто скрадываются».

2. Что такое национальное самосознание?

Национальное самосознание человека проявляется в том, что он осознает себя как естественную, неотъемлемую часть народа, свою принадлежность к его истории и культуре.

Национальное самосознание предполагает, что человек интересуется историей своей страны, своего народа, знает ее. Он разделяет те ценности, которые складывались на протяжении длительного времени.

Национальное самосознание и уважение к людям иной национальности взаимосвязаны. Так, русскому национальному самосознанию совершенно чужды национализм, шовинизм, идея исключительности, превосходства над другими народами. Наоборот, основу русской идеи, являющейся стержнем национального самосознания, составляет идея объединения и спасения человечества на основе любви, добра, справедливости. Мысль о «всечеловечности, всепримиримости» русской души и о

великой исторической миссии России – объединении во Христе всех народов Европы – была высказана Ф. М. Достоевским в его известной речи на пушкинских празднествах в Москве 1880 г. «Русская идея, – по мысли выдающегося русского религиозного философа, правоведа и публициста И. А. Ильина (1882–1954), – есть идея сердца… созерцающего свободно и предметно и передающего свое видение воле для действия и мысли, для осознания и слова. Вот главный источник русской веры и русской культуры. Вот главная сила России и русской самобытности. Вот путь нашего возрождения и обновления».

3. Что такое соборность?

Соборность – центральное понятие русской религиозно-философской мысли. Это единство общего (социального) и единичного (личного). Соборность выражает, как отмечал философ А. С. Хомяков (1804–1860), который ввел это понятие в философский обиход, «возможность собирания множества в единство». Причем единство в данном случае нельзя уподобить груде песчинок или кирпичам, уложенным в стену Соборность – это «единство свободное и органическое, живое начало которого есть божественная благодать взаимной любви». Философ Л. П. Карсавин (1882–1952) писал, что «соборность – это симфония, гармоничная согласованность». П. А. Флоренский (1882–1937) сравнивал соборность с многоголосой русской песней, при исполнении которой допускается свобода голосов при сохранении гармонического единства; в ней единство достигается внутренним взаимопониманием, приветствуется импровизация, которая не разлагает целого.

4. Как связаны проблемы федерализма и национальные отношения?

В определенной степени современные этносоциальные (и реже социальные) конфликты вызваны нерешенными проблемами российского федерализма. Разграничение полномочий федерального центра и субъектов Федерации не доведено до логического конца. Функции центрального и местного правительств представляют собой не всегда упорядоченный набор письменных актов, многие из которых противоречат друг другу и к тому же далеко не всегда выполняются. Предоставление «такого объема суверенитета, который субъект Федерации может переварить» (лозунг начала 90-х гг. XX в.), на первый взгляд может показаться очень демократичным. Однако на самом деле это есть безответственное потакание местным элитам, которое приводит к обострению отношений и с центром, и с другими

субъектами Федерации. Пример Чечни, может быть, чересчур одиозен, но тем не менее он наглядно показывает, что такое спонтанная суверенизация на криминальной основе.

Предпринимаемые с конца 1990-х гг. усилия по укреплению федерализма, восстановлению роли центра, приведению законов субъектов Федерации в соответствие с Конституцией РФ создают благоприятные условия для решения межнациональных проблем.

Обращаясь к опыту США, напомним, что одной из главных причин Гражданской войны 1861–1865 гг. в этой стране была попытка нескольких южных штатов получить полный суверенитет. Не все там гладко и сейчас. Пламенные «суверенизаторы» существуют и действуют во многих южных штатах, но какие-либо попытки «отделиться» просто нереальны, потому что правовое разграничение полномочий различных уровней власти в США (федерального, на уровне штата, местного) доведено до логического конца.

5. Каковы конституционные принципы национальной политики Российской Федерации?

Национальная политика в России является сферой государственной деятельности в области национальных отношений, государственного регулирования взаимоотношений и взаимодействия между этносами на основе системы законов федерального и регионального характера, федеральных и региональных программ национального и культурного развития. К национальной политике также относят деятельность различных общественных, неправительственных организаций по национально-культурному возрождению этносов.

Национальная политика в Российской Федерации основывается на соответствующих законодательных актах, главным из которых является Конституция РФ. Основными принципами и нормами этой политики, закрепленными в Конституции РФ, являются: равноправие и самоопределение народов, а также субъектов Федерации вне зависимости от их национального состава (ст. 5); равенство всех перед законом и судом, равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка и т. д. (ст. 19); свобода определять и указывать свою национальную принадлежность и свободный выбор языка общения (ст. 26); право граждан РФ иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) (ст. 62); гарантии права на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития (ст. 68); гарантия прав коренных малочисленных народов (ст. 69); защита прав национальных меньшинств, исконной среды

обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей (ст. 72); учет исторических и иных местных традиций при осуществлении местного самоуправления и др.

Мнения, суждения, факты

В восточной части Балкан проживает этническая группа помаков (болгар, в свое время обращенных турками в мусульманство). В религиозном отношении они мусульмане, которые говорят на болгарском языке. *Идентификация* этой группы населения оспаривается Болгарией, Грецией и Турцией. В Болгарии помаков считают исламизированными болгарами. В Греции – потомками эллинистических македонцев (жителей Древней Греции), которые первоначально были ассимилированы славянами, а затем турками. Турецкая сторона считает это население турками. Сами же помаки не считают себя ни греками, ни турками. Язык помаков близок к болгарскому (является его диалектом). Но, несмотря на это, для них продолжает оставаться значимой их принадлежность к исламской культуре. И в этом плане они дистанцируются от болгар (*А. Г. Задохин, А. Ю. Низовский, политологи*).

* * *

Понимание того, что такое этнос, составляет очень сложную и трудную научную проблему. Л. Н. Гумилев приводит мнение одного академика: «Все люди говорят на каких-то языках, и поэтому французы – это те, которые говорят по-французски, англичане – те, которые говорят по-английски, персы – те, которые говорят по-персидски и т. д.». На это Л. Н. Гумилев, в частности, отвечает: «Прекрасно, а вот моя собственная родная мама (великий русский поэт Анна Андреевна Ахматова. – *А. Н.*) до 6 лет говорила по-французски, а по-русски научилась говорить уже потом… Правда, после этого она стала русским поэтом… Так была ли она француженкой до 6 лет?» Далее он привел пример того, как в одно время таджики в узбекских городах Самарканде и Бухаре записывались узбеками, потому что был пущен слух: тот, кто запишется таджиком, будет выселен из городов в горы. Но, записавшись узбеками, таджики не становились узбеками и не переставали быть таджиками.

* * *

Любопытны наблюдения Л. Н. Гумилева об этнической принадлежности А. С. Пушкина. Поэт имел негритянскую примесь, т. е. был мулат. И в его характере были некоторые негритянские черты. Кроме того, он говорил и читал по-французски с детства, т. е. по культуре был западным европейцем. Но, несмотря на негритянскую кровь и западную культуру, он оставался русским патриотом! Его патриотизм лежал глубоко и не был затронут эфиопскими генами и стихами французского поэта Э. Парни (1753–1814). Следовательно, есть какая-то иная стихия, помимо крови и образования, которая определяет этническую принадлежность человека. Ученый считал, что это ритмы (частота колебаний) биополя. Объективности ради следует отметить, что подобных концепций по поводу этнических признаков людей существует много.

* * *

В 1878 г. состоялся Берлинский конгресс, темой которого было урегулирование ситуации на Балканах после освобождения Болгарии русскими войсками. На конгресс в Берлин прибыла и албанская делегация, члены которой, встретившись с Бисмарком [канцлером Германии, который главенствовал на конгрессе. – *А. Н.*], просили включить албанский вопрос в повестку дня заседаний. «Албанской национальности не существует», – ответил Бисмарк. Его мнение совпало с представлениями лидеров других западноевропейских государств. Объясняются эти представления не какой-то злонамеренностью, а элементарной убогостью мышления европейских руководителей, которые традиционно исповедуют доставшийся им со времен Римской империи стереотип: существует западная культуртрегерская «цивилизация» и прочий «мир варваров», людей второго сорта, которые все на одно лицо и которых желательно «окультурить», привить им начала «цивилизации», а тех, кто сопротивляется, – уничтожить. То, что могут существовать иные цивилизации, не похожие на западную, в рамки стереотипа не укладывается. Этот взгляд продолжает доминировать в сознании западных политиков до сего дня (*А. Г. Задохин, А. Ю. Низовский, политологи*).

Тесты и задания

А) 1. К субэтносам русского этноса относятся:

а) казаки
б) мордва
в) поморы
г) москвичи

2. К метаэтносам относятся:

а) кавказцы
б) китайцы
в) сибиряки
г) латиноамериканцы
д) славяне
е) цыгане

3. Закончите предложение.

Одна из опор русской идеи, русского национального самосознания, центральное понятие русской религиозно-философской мысли, единство общего (социального) и единичного (личного) – это _____.

4. Закончите предложение.

_____ – люди, которые утратили свое прежнее положение и не приобрели нового; они теряют привычные социальные связи, оказываются как бы между различными культурами, социальными группами и системами; не освободившись от прежних социальных влияний, они начинают испытывать новые – порой прямо противоположные.

Б) 1. Попытайтесь, следуя идее Л. Н. Гумилева о стереотипах поведения разных этносов, выделить стереотипы поведения того этноса, к которому вы принадлежите, или любого этноса, с представителями которого вам посчастливилось жить рядом, дружить, сотрудничать и т. д.

2. Философ Н. А. Бердяев писал: «Два противоположных начала легли в основу формации русской души: природная, языческая дионисийская стихия и аскетически монашеское православие. Можно открыть противоположные свойства в русском народе: деспотизм, гипертрофия государства и анархизм, вольность; жестокость, склонность к насилию и доброта, человечность, мягкость; обрядоверие и искание правды; индивидуализм, обостренное сознание личности и безличный коллективизм… всечеловечность… искание Бога и воинствующее безбожие; смирение и наглость; рабство и бунт».

Согласны ли вы с этой характеристикой русского народа? Что

в ней не соответствует вашим представлениям? Что бы вы могли добавить?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Почему для многих людей так важна их национальная (этническая) принадлежность?
2. Как связаны национальная культура и национализм?

§ 12. Глобальные проблемы человечества

Что такое глобальные проблемы человечества?

Это такие проблемы, от решения которых зависит само существование человечества. Эти проблемы заявили о себе во второй половине XX – начале XXI в. Глобальные проблемы имеют общемировой (глобальный – отсюда и название) характер и непосредственно касаются всех народов и государств. Нельзя откладывать их решение, поскольку они являются угрозой для самого существования человечества.

Многие аналогичные проблемы вставали перед людьми и раньше. Так, о пагубности военных конфликтов говорили еще античные авторы. А в Средние века в периоды междоусобных войн христианская церковь не раз призывала к «Божьему миру» между государствами Европы.

Проблемы войны и мира, как и другие острые проблемы, обострялись по мере продвижения человечества по пути прогресса. Интенсивное развитие промышленного производства в XX в. и появление атомного оружия поставили человечество на край гибели.

Характеристика глобальных проблем. Одна из глобальных проблем современности – *сохранение мира,* устранение угрозы атомной войны. Важные шаги в этом направлении уже делаются: подписаны соглашения о нераспространении ядерного оружия, страны договариваются о сокращении стратегических вооружений и т. д. Но эти шаги во многом технические, совершаемые на государственном уровне. А главный успех в их претворении зависит от усилий тысяч и миллионов людей доброй воли.

Одна из важнейших глобальных проблем, которой в последнее время уделяется все большее внимание, – *экологическая.* **Экология** – это наука, всесторонне изучающая вопросы воздействия человеческой деятельности на окружающую природу, взаимоотношения природы и общества. Экологическая политика включает меры по защите окружающей среды, природоохранную деятельность человека. Огромный вред природе наносят промышленные предприятия, электростанции, испытания новейшего оружия и т. п. Достаточно сказать, что в воды Мирового океана ежегодно «выливают» до 10 млн тонн нефти и нефтепродуктов. Например, в 2010 г. авария на нефтяной платформе в Мексиканском заливе близ берегов США привела к экологической катастрофе во всем регионе.

Каждый человек в состоянии внести свою лепту в улучшение состояния окружающей среды. В наши дни уже недостаточно

лозунгов, призывающих «не мусорить», «не ломать» и «не засорять». На первое место выходят активные действия в помощь природе. Если вы столкнулись с фактами губительного, варварского отношения к природным богатствам, следует обращаться в органы природоохраны, в милицию, прокуратуру. Тем более что в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрена серьезная ответственность за экологические преступления. Предметом возбуждения уголовных дел могут стать: нарушение правил охраны окружающей среды при производственных работах, загрязнение вод, загрязнение атмосферы, загрязнение морской среды, порча земли, незаконная охота, незаконная порубка деревьев и кустарников, уничтожение или повреждение лесов и др.

Как и во всем мире, в России с каждым годом расширяется массовое демократическое движение за сохранение природы – движение «зеленых». Однако участвуя в этом движении, не следует огульно препятствовать из любви к природе промышленному строительству, армейским учениям и т. д. Коллективные формы охраны природы очень важны, но основную пользу могут принести индивидуальные усилия каждого из нас.

Преодоление отсталости слаборазвитых стран (главным образом африканских и азиатских), обеспечение их экономического развития является еще одной важной глобальной проблемой. Речь идет о преодолении комплексной отсталости: повышение уровня жизни, обеспечение продовольствием, развитие науки и образования. В ряде стран Африки и Латинской Америки часть населения постоянно недоедает, многие лишены медицинской помощи. Детская смертность здесь в четыре раза выше, чем в благополучных государствах. Сегодня 80 % землян не имеют приемлемых жилищных условий, 70 % – неграмотны или малограмотны. Без решения проблемы отсталости слаборазвитых стран нельзя удовлетворительно решить и другие глобальные проблемы современности. А эта проблема станет поддаваться решению, когда люди Земли по-настоящему ощутят себя единым человеческим родом.

Отчасти связана с проблемой отсталости ряда стран *демографическая проблема.* Парадокс ее заключается в том, что рост населения наблюдается в странах экономически наиболее отсталых, а его убыль – в государствах «золотого миллиарда». Отдельным аспектом демографической проблемы является *иммиграция* из слаборазвитых стран в экономически процветающие или развивающиеся страны. Дело в том, что избыточному населению в бедных государствах Африки, Азии и Латинской Америки не хватает местных наличных ресурсов и оно

вынуждено перемещаться в те страны, где есть шанс физически выжить (в основном в страны Европы). А если учесть, что период удвоения населения в этих странах равен 20–25 годам, то очевидно, что в дальнейшем поток голодных иммигрантов будет постоянно возрастать. Особенно сложная ситуация складывается с *нелегальной иммиграцией.* Нелегалы устремляются прежде всего в те государства, в законодательстве которых не предусмотрены меры по регулированию иммиграции (возможность выдворения нелегалов и др.). К таким странам относится, к сожалению, и Россия.

В экономически развитых государствах, таких как, например, Германия, Франция, Великобритания, испытывается недостаток в рабочих кадрах, восполняемый за счет привлечения иностранцев. В результате в Европе меняется демографическая картина: здесь процент выходцев из Азии и Африки становится все значительнее. По подсчетам специалистов, если данная тенденция сохранится, то вскоре количество иностранных рабочих превысит число коренных жителей.

В России убыль населения (превышение смертности над рождаемостью) объясняется явным ухудшением социально-экономических условий жизни большинства граждан.

В последнее время поистине глобальный масштаб приобрела проблема *борьбы с терроризмом.* Взрывы посольств, торговых и культурных центров, убийства политических деятелей, нападения на армейские части мешают стабильному развитию мировых процессов, ставят мир на грань, как минимум, локальных войн, способных перерасти в крупномасштабные военные конфликты. Для нашей страны особое значение в этом отношении приобрела антитеррористическая операция в Чечне.

В сентябре 2001 г. США подверглись чудовищной террористической авиаатаке: были разрушены здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Пентагона в Вашингтоне, погибли тысячи людей. Вместе со зданиями был разрушен миф о том, что некоторые страны (например, Соединенные Штаты, считавшие себя за океаном в безопасности) могут оказаться вне поля действий международных террористов. Теракты, чудовищные по своим последствиям, были совершены в Испании, Франции, Англии и России.

Таким образом, в начале XXI в. человечество оказалось перед новыми проблемами, многие из которых представляют серьезную угрозу человечеству. Еще раз перечислим их. Это необходимость спасения мира от всепожирающего военного пожара, который может произойти в одной из «точек нестабильности». Это экологическая угроза. Это угроза перенаселения экономически

слаборазвитых регионов мира и массовой миграции избыточного населения Юга в страны Севера. В результате возникает демографическая проблема нарушения естественных пропорций коренного населения и иммигрантов. Это угроза разрастания конфликтов на религиозно-этнической почве (и неурегулированных территориальных споров). Например, таких, как ближневосточное противостояние Израиля и арабских стран, балансирование на грани войны и мира Индии и Пакистана, конфликт в Северной Ирландии и т. д. Это угроза терроризма, в основе которого лежит комплекс социальных противоречий эпохи глобализации. Это угроза экономических кризисов, связанных с исчерпанием мировых запасов полезных ископаемых, и прежде всего энергетических ресурсов: нефти, газа, угля.

Оказавшись перед вызовом нового тысячелетия, человечество должно как никогда раньше ощутить свое единство, свою ответственность за будущее. Оно должно общими усилиями, говоря словами философа В. С. Соловьева, «если и не обеспечить рай на Земле, то уберечь ее от превращения в ад».

Вопросы

1. Какие глобальные проблемы существуют в современном мире?
2. В чем заключается суть проблемы охраны окружающей среды?
3. В чем состоит демографическая проблема?
4. Почему проблема терроризма в последнее время стала столь актуальной?

Проблемы и аспекты

1. Как развивались идеи о мире?

Первым осудил войну великий европейский философ Эразм Роттердамский (1469–1536). В своем трактате «Жалоба мира» он страстно писал о бедствиях, какие несет война, и о преимуществах мира. Он обрушивался с обвинениями в адрес властителей мира, проливающих кровь подданных…

Через два десятилетия появилась «Боевая книжка мира» (1539) Себастьяна Франка (1499–1542/43). Между двумя трактатами разразились Крестьянская война и Реформация. У Эразма мир жалуется, у Франка – зовет к борьбе…

В Париже в 1623 г. Эмерик Крюсе опубликовал книгу под

заглавием «Новый Киней». Киней был мудрым советником античного монарха Пирра, советовавшим избегать войн. «Новый Киней», по мысли Крюсе, должен был наставлять властителей современного ему мира…

Откликом на «Новый Киней» был «Великий план», содержащийся в мемуарах герцога Сюлли (1638). В книге излагалась программа умиротворения Европы…

В XVII в. грандиозный план защиты мира составляет чешский философ и педагог Ян Амос Коменский. Обоснованию идеи мира посвящен его трактат «Необходимо только одно» (1668)…

Уильям Пени (1644–1718) – управляющий колонией в Северной Америке, названной впоследствии в его честь Пенсильванией, в 1693 г. опубликовал свой «Опыт о настоящем и будущем мире в Европе». В нем говорилось о необходимости и возможности создания всеобщего союза государств…

Интересно обстоятельство, которое натолкнуло аббата Шарля де Сен-Пьера (1592–1670) на мысль посвятить себя делу мира. Однажды во время путешествия в его карете сломалась ось. «Почему это произошло? – размышлял он, наблюдая за ремонтом своего экипажа. – Потому что дорога находится в ужасном состоянии. Почему не чинят дороги? В казне нет денег для этого: король Франции ведет войну». Этот анекдот содержит как бы в зародыше аргументацию, которую впоследствии разовьет Сен-Пьер против войны. Война не только уносит человеческие жизни, но и пожирает огромные средства, которые с успехом могли бы быть употреблены для целей всеобщего благоденствия (*А. Гулыга, философ, историк*).

2. Как победить мировой терроризм?

Война с террором, которая ведется под руководством США, справедлива в том, что объект борьбы (терроризм) представляет собой очевидное зло. Но эта война призвана, кроме всего прочего, утвердить ту схему устройства мира XXI в., которую предложили другим странам лидеры Соединенных Штатов. Основу этой схемы составляет так называемая «пирамидальная модель глобализации». В соответствии с этой моделью на вершине пирамиды находятся страны-лидеры, которые аккумулируют, т. е. накапливают, собирают все достижения и богатства Земли. Середину пирамиды составляют страны так называемого «второго мира» – индустриальные, призванные добывать сырье и развивать экологически вредные производства для обеспечения «вершины» продукцией. А развивающиеся и слабо развитые страны (страны «третьего мира») обречены оставаться внизу пирамиды по всем показателям, в том числе и уровню жизни. Их роль в глобальном

процессе – быть источником сырья и рабочей силы.

Таким образом, безысходная ситуация в странах «третьего мира» создает питательную среду для тех, кто недоволен условиями своего существования и готов бороться за «справедливость» так, как они ее понимают. Особенно остро это недовольство проявляется в некоторых исламских странах, откуда рекрутируются террористы. Дело не в идеологии ислама, а именно в тяжелой социально-экономической ситуации в странах «третьего мира». И пока она сохраняется, терроризм будет существовать.

Выход один – изменить в первую очередь экономическую ситуацию в мире. Необходимо более справедливое распределение богатств планеты и результатов труда людей между странами и народами. Со временем все поймут, что богатым странам лучше поделиться своим достоянием с бедными, чем быть объектом всеобщей ненависти и террора.

Мнения, суждения, факты

Для многих изучение динамики населения связано с именем английского экономиста Томаса Роберта Мальтуса (1766–1834). В 1798 г. исследователь опубликовал статью под названием «Опыт о законе народонаселения». В ней утверждалось, что рост населения опережает пополнение запасов пищи и всегда будет наносить ущерб окружающей среде. Мальтус полагал, что этот вред можно уменьшить лишь двумя способами, которые он назвал «позитивным и превентивным контролем». «Позитивный» контроль на самом деле нельзя считать положительным. К нему относятся «естественные» бедствия: войны, голод и болезни причиняющие людям страдания и способствующие снижению роста населения в результате повышения уровня смертности. Мальтус также говорил о превентивном контроле, – например, поздних браках и половом воздержании. Они содействовали бы снижению роста населения, уменьшая его воспроизводство. Но он мало верил, что люди смогут проявить достаточную выдержку для осуществления этих мер.

Формула Мальтуса подверглась критике, поскольку в ней не учитывались технологические усовершенствования, которые могли бы способствовать увеличению запасов пищи. Кроме того, осуждается его неверие в способность людей осуществлять превентивный контроль над рождаемостью. Однако некоторые идеи английского экономиста стали актуальны в последнее время.

Достаточно рассмотреть сложное соотношение между ростом населения и основными мировыми ресурсами (в первую очередь запасами пищи), чтобы осознать сложность сложившейся ситуации.

В настоящее время встает угроза гибели всего человечества. Во многих частях мира голод стал страшной реальностью. В первую очередь это относится к слаборазвитым странам, где рост населения опережает развитие технологий. Недоедание является одной из причин значительно более высокого уровня смертности в этих странах, главным образом среди детей. Согласно данным о питании населения земного шара (полученным в начале 1970-х гг. Организацией Объединенных Наций), полмиллиарда людей плохо питаются, причем 50 % из них – дети до пяти лет, которые недополучают необходимые питательные вещества, особенно белок. Более миллиарда людей недоедают. Это значит, что им недостает калорий.

Кажется нелепым, что страны, имеющие колоссальные достижения в развитии технологий, часто тоже недостаточно обеспечены продуктами питания. Однако в мире производится более чем достаточно зерна, чтобы обеспечить всех людей необходимыми калориями. Почему же так много людей страдают от голода? Главная причина – неправильное распределение продуктов питания. Во многих развивающихся странах множество людей покинули сельскую местность и получили работу в других отраслях экономики. Этим людям грозит голод, если они не заработают достаточно денег для покупки продуктов питания, которых сами уже не выращивают. Значительная часть урожая экспортируется, а то, что остается, попадает лишь тем, кто может купить продукты.

Один из способов увеличения запасов продовольствия состоит во внедрении новых высокоурожайных сортов пшеницы и риса. Однако не имея сложной сельскохозяйственной техники, мелкие фермеры вытесняются из сельского хозяйства. Другой подход предусматривает освоение целинных земель и увеличение количества продукции, добываемой в мире. Однако реализация обеих этих альтернатив связана с практическими трудностями (*Н. Смелзер, социолог*).

* * *

Кто представляет себе Лондон «городом туманов с благородными джентльменами», выбросьте это из головы своей. Лондон на улицах, площадях, в подземках… Лондон нынешний и

повседневный – это Зимбабве и Родезия. По этому зимбабвийско-родезийскому городу снуют толпы китайцев и итальянцев, они несколько осветляют африканско-бангладешский фон, вносят суету, щебет и кипение жизни. Тихие и белые англичане попадаются в Лондоне изредка – одинокими миклухо-маклаями среди пестрых толп папуасов.

Спрячешься в красную лондонскую телефонную будку, каких нигде больше нет на свете, – и вроде бы – в доброй, старой Англии. Высунешься наружу – Родезия. А тут еще по ТВ обрадовали: грядет торжество интернационала – в 2020 г. в Европе на каждого белого европейца будет три африканца (*Ю. Петухов, писатель*).

* * *

Самое крайнее и самое опасное противостояние Запада и Востока сегодня – это нынешнее противостояние *американизма* с его мировыми притязаниями и возрастающего в ответ на это *исламского фундаментализма*… Исламский терроризм – это ведь доведенное до уродливой крайности проявление восточной системы ценностей; но и американизм не менее уродливое воплощение западной. И вот они столкнулись – и произошел взрыв [атака на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке в сентябре 2001 г. – *А. Н.*]. Еще не атомный. Но в своем роде не менее страшный, положивший начало какому-то новому историческому времени. И вот что важно: все это произошло тогда, когда Россия перестала играть свою сдерживающую роль в противостоянии Запада и Востока (*В. С. Непомнящий, писатель, литературовед*).

* * *

Политическое поведение мирового лидера – США – мало чем отличается от поведения Римской империи незадолго до ее распада. То же желание контролировать весь мир и отстаивать силой свои *геополитические интересы,* выдавая их за общечеловеческие. При этом наличие ядерного оружия и неизмеримо более мощной экономики у Вашингтона по сравнению с Римом не делает задачу решаемой.

Ядерное оружие даже против стран, назначенных новой мировой империей в изгои, не применишь. Слишком разрушительны последствия даже самой маленькой *локальной*

ядерной войны. С помощью обычных войн последовательно уничтожать «очаги зла» на планете тоже не получится. Главное и очевидное мировое зло – международный терроризм – транснационально и давно укоренено в тех странах, которые в изгои не запишешь при всем желании. Например, в самих США. Вряд ли администрация США объявит локальную гражданскую войну для искоренения очагов международного терроризма на своей территории. Так же невероятно выглядит, например, война против Саудовской Аравии, хотя основные капиталы наиболее известных международных террористических организаций имеют прямое или косвенное саудовское происхождение.

Казалось бы, остается третий путь – тотальный финансовый контроль США за всеми денежными потоками на планете. Но и он неосуществим. Осенью прошлого года был показательный скандал. Саудовские миллионеры якобы захотели изъять из экономики США очень крупную сумму собственных вложений в знак протеста против заявлений высокопоставленных чиновников администрации США о причастности Саудовской Аравии к международному терроризму. Опровержение этой информации пришло менее чем через сутки. Потому что и саудовским миллионерам, и администрации США это изъятие капитала из американской экономики было одинаково невыгодно (*С. Новопрудский, журналист*).

Тесты и задания

А) 1. Особенности глобальных проблем заключаются в том, что они:

а) имеют общемировой, планетарный характер
б) могут привести к необратимым последствиям
в) являются неотложными
г) касаются судеб не менее чем сорока стран

2. К глобальным относятся проблемы:

а) сохранения мира
б) преодоления отсталости ряда стран
в) преодоления экологической угрозы
г) продления жизни до 100–150 лет
д) налаживания контактов с внеземными цивилизациями
е) снабжения населения чистой водой
ж) регулирования стремительного роста населения

з) обеспечения человечества продовольствием, энергоносителями

Б) 1. Писатель Л. Р. Хаббард отмечал: «У мира есть свои победы, их не меньше, чем у войны, но ему не приходится ставить столько памятников».

Основываясь на своих знаниях истории, расскажите о победах мира.

2. По некоторым прогнозам, в 2020 г. в Европе на каждого белого европейца будет два-три выходца из Африки, потому что европейские страны поощряют широкий ввоз рабочей силы из Африки и Азии, а их собственное население уменьшается.

Разрешима ли в принципе проблема недостатка неквалифицированной рабочей силы в странах Европы и негативных последствий массовой иммиграции в них цветного населения? Что бы вы предложили для ее решения?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Актуальна ли концепция Т. Мальтуса в наши дни?
2. Лучше верный мир, чем расчет на победу (*Тит Ливий, историк*).

Вопросы и задания для повторения к главе II

1. Перечислите все значения понятия «общество».
2. Каковы причины общественно-исторического развития?
3. Что такое общественный прогресс и каковы его критерии?
4. Какие существуют виды общественных отношений?
5. В чем причины социальных конфликтов? Насколько они неизбежны в современном мире?
6. Назовите виды социальных норм. Чем моральные нормы отличаются от правовых?
7. Почему люди отклоняются от социальных норм в своем поведении?
8. Охарактеризуйте большие и малые социальные группы.
9. Дайте определения понятий «этнос» и «нация».
10. Как возникают межнациональные конфликты?
11. Перечислите глобальные проблемы современности.

Рекомендуемая литература к главе II

Андреев И. Л. Происхождение человека и общества. М., 1988.

Андреева Г. М. Социальная психология: учебник. М., 2009.

Гумилев Л. Н. Конец и вновь начало. М., 2002.

Гуревич П. С., Николаева Е. З. Обществознание. 10 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2009.

Захаров В. Ю., Сучилина А. А. Обществознание: пособие для поступающих в вузы. М., 2008.

Клименко А. В., Румынина В. В. Обществознание: пособие для старших классов и поступающих в вузы. М., 2010.

Кравченко А. И. Обществознание. 10 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2009.

Мир. Общество. Человек: учебное пособие / А. П. Логунов, О. И. Волошина, А. Б. Шатилов и др. М., 2007.

Мяло К. Время выбора: молодежь и общество в поисках альтернативы. М., 1991.

Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Обществознание. 10 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений / под ред. Л. Н. Боголюбова. М., 2009.

Яншина А., Мелуа А. Уроки экологических просчетов. М., 1991.

Глава III. Культура. Мораль. Духовность

§ 13. Духовная жизнь человека и общества

Духовная жизнь человека. «Не хлебом единым жив человек» – сказано давно и верно. Кроме хлеба, крова, тепла, человеку необходимо и то, что удовлетворяло бы его любознательность, стремление быть лучше, умнее, благороднее.

В современном обществе вновь проявился интерес к такому сложному явлению жизни человека и общества, как духовность. Нередко мы встречаемся с этим понятием в его восприятии «от противного». Вам наверняка приходилось слышать такие определения, как «бездуховный», «далекий от духовности» и т. д. Обычно они относятся к человеку, который отличается приземленностью чувств, примитивностью мышления, конформизмом, жестокостью, жадностью, пошлостью и т. п. Бездуховность проявляется в том, что люди отдают предпочтение миру материальному перед миром идеальным, бескорыстным.

В последующих разделах курса мы подробнее познакомимся с особенностями и содержанием отдельных сторон духовной жизни общества и человека. А пока отметим, что человек, не ощутивший в себе жизни духа, свои основные помыслы связывает с материальным благополучием. Постепенно у него вырабатывается приземленная, двухмерная философия. Он готов доказывать, что главное в жизни – это иметь много денег, вкусно есть, удобно спать, жить в шикарном доме, ездить на красивой дорогой машине и т. п. А разговоры о высоких чувствах, интересах, стремлениях, о Боге, красоте, истине, справедливости – это, с его точки зрения, пустые слова, не стоящие внимания.

Духовность – это способность отдавать предпочтение высоким (художественным, научным, религиозным) интересам перед корыстными, материальными, приземленными стремлениями; совестливость, основанная не на страхе перед осуждением, а на убеждении в невозможности жить по иным стандартам. Есть еще одна сторона духовности. Это национальное самосознание, которое развивается и совершенствуется под влиянием народной культуры. Национальное самосознание не мешает ощущать себя частицей человеческой семьи, с уважением относиться к другим народам, их истории, культуре. Человек, не любящий собственный народ, не способен уважать другие народы.

Таким образом, понятие «духовность» – мистически-возвышенное, часто религиозное. Оно не зависит от материального, телесного, плотского. Душа, представляющая собой единство чувств, эмоций, воли и разума человека, тесно

связана с телом, «живет» в нем. Но связана она не только с телом, но и с духом.

Духовная жизнь общества. Поколения людей, ведущих духовную жизнь, создают условия для духовной жизни общества – проявления его духовной культуры. Необходимыми условиями духовной жизни общества являются: общественная нравственность, народная – доступная самым широким массам – культура и церковь. Духовные основы общественной жизни укрепляются влиянием литературы и искусства – достойных, понятных народу, отвечающих его интересам. Свою весомую лепту в укрепление духовного климата общества вносят также образование и наука, особенно их гуманитарные отрасли.

Духовная жизнь общества поддерживается деятельностью людей по производству, потреблению и передаче духовных ценностей. Например, наука. Ученые заняты познанием природы, общества, человеческой психики. Научные знания приобретают все большее значение, поскольку внедряются в производство, общественную жизнь, медицину, образование, обеспечивая рост производительности труда, улучшение качества товаров, повышение уровня здравоохранения, образования.

Традиционно в духовной сфере выделяются формы общественного сознания: научное, философское, религиозное, нравственное, экономическое, эстетическое, политическое, правосознание, экологическое. **Форма общественного сознания** – это система идей, связанных с определенным видом деятельности человека, общественных отношений. Наиболее ценные из них составляют основу духовной культуры.

Духовная культура – это совокупность духовно-нравственных, религиозных ценностей, достижений науки, философии, произведения литературы и искусства, мировоззрение и т. п. Проявлением духовной культуры общества и человека является их духовная жизнь. В духовную культуру включают те результаты духовной деятельности человека, которые возвышают его, способствуют более глубокому пониманию смысла и назначения жизни. Однако далеко не все научные открытия можно назвать достижениями духовной культуры. Например, не относятся к ним создание оружия, губящее природу производство и т. п. Не являются ими и некоторые современные произведения литературы и искусства, процессы, происходящие в области образования, экономики и т. д.

Искусство является центральным звеном духовной культуры. В XVIII в. для обозначения науки о чувственном познании, в частности познании красоты, в научно-философский обиход было

введено понятие «эстетика». Следовательно, эстетика – это наука о красоте, а производное от нее понятие «эстетическое» – синоним слова «прекрасное». **Искусство** – это особая форма общественного сознания и практически-духовная деятельность по освоению и воплощению эстетических ценностей, т. е. ценностей прекрасного. В искусстве сочетаются художественное (образное) познание жизни и творчество по законам красоты. В основе искусства лежит образное отражение действительности с позиций определенного *эстетического идеала.*

Как важнейшее социальное явление искусство выполняет следующие общественные функции:

• эстетическую (дает возможность приобщиться к прекрасному, переживать его);

• познавательную (помогает совершенствованию познавательных возможностей и способностей);

• воспитательную (благодаря положительному примеру, подражанию человек может внутренне стать лучше, усовершенствоваться);

• коммуникативную (эстетически развитый человек как бы общается с героями художественных произведений);

• очищающую (истинные произведения искусства заставляют нас переживать сильные эмоции, чувства, которые благотворно воздействуют на нашу душу).

В художественном отражении мира человечество использовало различные виды общественной практики. Этот фактор обусловил разделение искусства на такие виды, как архитектура, скульптура, живопись, хореография, литература, театр, кино и телевидение. С их помощью отражается и воспроизводится действительность и индивидуальный мир авторов произведений искусства во всем их богатстве и многообразии.

Вопросы

1. В чем заключается духовная жизнь человека?
2. Как протекает духовная жизнь общества?
3. Что такое духовная культура?
4. Какую роль играет искусство в духовной жизни общества?
5. Какие общественные функции выполняет искусство?

Проблемы и аспекты

1. Как трактовалась духовность после Октябрьской революции 1917 года?

Долгое время духовность признавалась «поповскими сказками». В издании наиболее, пожалуй, массового и популярного толкового словаря С. И. Ожегова (1987) нет слова «духовность». А включенное в данное издание слово «духовный» трактуется как «относящийся к умственной деятельности, к области духа (духовные интересы); церковный, относящийся к духовенству; противоположное – светский». Нет слова «духовность» и в «Словаре по этике» (1983). Оно есть в «Словаре русского языка» (1981) с пометкой «устаревшее» и трактуется как «интеллектуальная природа… человека, противополагаемая его… телесной сущности». Можно встретить и весьма экзотические, абсурдные толкования этого понятия. Например, в годы перестройки в одной центральной молодежной газете сообщалось, что основная задача Всесоюзного конкурса художественного эротического фото – пропаганда… духовности.

Взгляды на духовность в нашем обществе были далеки от адекватности, т. е. они не соответствовали ее истинному значению. Чаще всего духовность связывали с образованностью, интеллектуальностью, в лучшем случае – с культурой личности. В учебнике мы рассматриваем духовность как высшее проявление культуры (прежде всего нравственной) и гражданственности, способность к жизни по совести, творческой самореализации, самоотдаче и даже жертвенности. Это считается выражением совершенства и гармонии качеств человека для постижения и реализации им смысла жизни, высоких идеалов.

2. Как связаны духовность и вера в высшие идеальные ценности?

Говоря о духовности, следует заметить, что верующие должны бережно относиться к представлениям людей, которые отрицают существование Бога, а атеисты – к воззрениям верующих. Дух есть нечто такое, что каждый человек, вне зависимости от его отношения к религии, способен пережить в своем опыте. Например, стремление к совершенству, к объективно лучшему. Это стремление живет в каждом. Иное дело, как оно реализуется у человека под влиянием внутренних и внешних причин и обстоятельств. Счастлив тот, в ком инстинктивное стремление к совершенству, к объективно лучшему переходит в веру в реальность добра, истины, спасения. Некоторые философы говорят о существовании инстинктивного уровня духовности, того, что философ И. А. Ильин (1882–1954) называл «духовностью инстинкта».

Духовность связана с верой в высшие идеальные ценности, не зависящие от материальной жизни. Ибо «духовность» по своему происхождению – производное от слова «дух». Есть три основных компонента человеческого существа – дух, душа, плоть. И дух здесь занимает первое место. «Без духа, вне духа мы не имеем истинного бытия, – отмечал И. А. Ильин, – а остаемся, по словам Гоголя, „существователями“».

Мнения, суждения, факты

Лучшие духовные наши силы без вдохновенья засыпают. Они – сокрытый труд, который ожидает искры (*И. Гердер, писатель*).

* * *

Чем старше становятся люди, живущие духовною жизнью, тем больше расширяется их умственный кругозор, тем более яснеет их сознание; люди же, живущие мирской жизнью, с годами тупеют все больше и больше (*из Талмуда*).

* * *

В повседневной жизни можно услышать такое замечание в адрес сдержанного в приеме пищи человека: «Святым духом питается» (т. е. еда для него – не главное в жизни). Поскольку дух невозможно потрогать, взвесить, разобрать на части, то материалистически настроенные ученые склонны отрицать существование этого скрытого мира. Иное дело люди верующие. Так, христиане познают, что такое дух, через Священное Писание. Там это слово употребляется в различных значениях – от веяния ветра и человеческого дыхания до обозначения «духов бесплотных», одаренных умом, волей, могуществом, и до существа Божия, духовной природы Бога. Дух Святой – третья ипостась Святой Троицы (Бог Отец, Бог Сын, Бог Дух Святой). Он есть истинный Бог (Деяния, V, 3, 4). Дух Святой сообщается и ныне всем истинным христианам через усердную молитву и таинства.

* * *

Человек духовный – это человек с совестью. Иначе говоря, со способностью внутренне различать добро и зло, оценивать свои помыслы и поступки, формулировать для себя нравственные предписания, требовать от себя их исполнения (*В. Шубкин, социолог*).

Тесты и задания

А) 1. К явлениям духовной жизни относятся:

а) милосердие
б) нетерпимость
в) добросердечие
г) духовность
д) соглашательство
е) покаяние
ж) непримиримость
з) всепрощение
и) принципиальность
к) непреклонность

2. Общественные функции искусства:

а) эстетическая
б) экономическая
в) экологическая
г) познавательная
д) воспитательная
е) коммуникативная
ж) политическая
з) очищающая

3. Закончите предложение.

Ощущение себя частью культурно-этнической общности, способность ставить интересы своего народа выше собственных интересов – _____.

Б) 1. Д. С. Лихачев писал: «В чисто формальном отношении к работе, к учению, к товарищам и знакомым, к музыке, к искусству нет этой „духовной культуры“. Это и есть „бездуховность“ – жизнь механизма, ничего не чувствующего, не способного любить, жертвовать собой, иметь нравственные и эстетические идеалы».

Приведите примеры к этому высказыванию академика Д. С. Лихачева.

2. Существует мнение, что культура мешает человеку быть частью природы, оставаться естественным существом.

Выскажите свое мнение по данной проблеме.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Тенденции духовной жизни современной России.
2. Искусство как элемент духовной культуры.

§ 14. Культура. Цивилизация

Культура. Существует несколько сотен определений понятия «культура». Многие из них противоречат друг другу. Культуру определяют, например, как воплощение нормы – и отступление от стандартов, как приспособление человека к обществу – и преодоление социальной инерции, как накопление опыта – и самореализацию человека.

Однако в каждом определении есть своя истина. Так, убедительным кажется представление о культуре как категории, противоположной природе. В этом смысле к культуре принадлежат все сферы человеческого бытия: духовная, экономическая, социальная, политическая.

Наиболее обобщенно **культуру** можно определить как деятельность людей по воспроизведению и обновлению социального бытия, а также как продукт и результат этой деятельности. Природа самодостаточна, она может существовать без воспроизводства ее людьми (мы не берем в данном случае в расчет восстановление уничтоженной человеком природы). Социальное же бытие существует не само по себе, оно должно постоянно воспроизводиться.

Культура – естественное «сопровождение» человеческого общества с тех пор, как оно существует на Земле. По мере социального развития культура усложнялась, становилась совершеннее, разнообразнее. Человек создавал культуру, а культура, в свою очередь, преображала человека.

Можно с уверенностью утверждать: сколько народов, столько и культур, у каждого – своя, особая культура. Она основывается на языке, традициях, обычаях, письменных памятниках, устном творчестве и т. д. Нет народов, у которых не было бы культуры (исключительно «природных»). Однако наличие у каждого народа своеобразной культуры вовсе не означает неизбежность конфликта различных культур. Давно замечено, что проникновение в одну культуру элементов других культур способствует ее обогащению, а порой и переходу в иное, более совершенное качество. Взаимопроникновение и взаимообогащение культур, их интеграция, объединение есть процесс и результат явления, которое можно обозначить понятием «диалог культур».

Ученые делят культуру на материальную и духовную. Материальная культура включает в себя предметы, объекты, материально существующие в пространстве на протяжении определенного времени. Это орудия труда, оружие, средства

передвижения, пища, посуда, жилище, одежда, обувь, а также культурные растения, домашние животные и т. д. К сказанному выше (см. § 13) о духовной культуре добавим, что она представляет собой информацию, которая была, есть и будет существовать в памяти поколений. Духовная культура передается от поколения к поколению в устной и письменной формах и проявляется в тех или иных моделях поведения. Эта информация включает в себя трудовые навыки, знания, нравы и обычаи, нормы морали и права, искусство и народное творчество.

«Уважение к минувшему – вот черта, отличающая дикость от культуры», – утверждал А. С. Пушкин. Все, что создано народом за многовековую историю, песни и сказки, былины и предания, обычаи и традиции, творения мастеров, ремесленников и зодчих, поэтов и писателей, мыслителей и ученых, художников и композиторов, открытия, изобретения и духовные озарения гениев, подвиги героев – все это бесценное достояние культуры, культурное наследие.

В культуре прошедшего живут ум и душа, дух и талант наших предков. Мы – их наследники. От них и через них мы воспринимаем вековую энергию света, добра, взвешенной справедливости, неподкупной чести, несуетливого разума, нерушимого жизнелюбия, верности земле отцов. От того, какими мы будем, зависит, сумеем ли мы сберечь и приумножить оставшееся нам богатство или бездумно растратим его.

Представления о доброте, справедливости, гуманизме, свободе, демократии, воплощаемые в нормы нравственности и права, стали достижениями нравственной, правовой и политической культуры.

Цивилизация и культура. Понятие «цивилизация», вошедшее в научный обиход европейских ученых в XVIII в. одновременно с понятием «культура», имеет также несколько определений (в зависимости от содержания концепций, в которых оно используется). Одно из них рассматривает цивилизацию как синоним культуры. Далеко не все согласны с таким пониманием цивилизации. Оппоненты, в частности, возражают: цивилизация – это совокупность по преимуществу материальных условий, а культура – прежде всего духовных (недаром культуру чаще всего в повседневной жизни связывают с художественным творчеством – театром, кино, музыкой, живописью и т. д.). Другое значение понятия «цивилизация» – ступень общественного развития, следующая за варварством (по классификации американского этнографа XIX в. Л. Моргана (1818–1881). Совсем иное представление о цивилизации было у немецкого философа О. Шпенглера (1880–1936). Исследователь считал цивилизацию

заключительной стадией эволюции любой культуры, для которой характерно развитие техники, рационализация жизни, деградация искусства и литературы, превращение народов в безликие массы.

Таким образом, во многих дефинициях понятие «цивилизация» теснейшим образом соотносится с понятием «культура». Однако по мнению многих ученых данные понятия неравнозначны. Удачнее всех, пожалуй, их «развел» О. Шпенглер: цивилизация – это совокупность технико-механических элементов, а культура относится к духовной сфере.

Используя слово «цивилизация», мы имеем в виду такие аспекты, как высокий уровень материальной жизни, обустроенность, техническая оснащенность быта и т. п. А когда хотим подчеркнуть внутреннее, интеллектуальное богатство людей, их образованность, интерес к философии, литературе, искусству, то характеризуем все это словом «культура». Следует отметить публицистическое значение понятия «цивилизация», принятое в странах с европейской культурой. Цивилизациями называют общества, страны, государства, отличающиеся демократичностью принципов управления, индустриальным и постиндустриальным типами социально-экономического развития, высоким благосостоянием народа, гарантированностью прав и свобод человека.

В современном обществознании широкое распространение получило представление о цивилизации как о региональном (локальном) культурно-историческом типе общества, которому свойственны специфические черты в области религии, культуры, экономики, географии, политики, социальных институтов, морали, права и т. д. Это – цивилизационная концепция развития общества. Ученые, придерживающиеся этой концепции, выделяют различное количество цивилизаций. Так, автор известной книги «Россия и Европа» Н. Я. Данилевский (1822–1885) насчитывал 13 культурно-исторических типов, английский историк и философ XX в. А. Тойнби (1889–1975) – 23 цивилизации, О. Шпенглер – 8 развитых культур (цивилизаций). А. Тойнби, продолжая научную линию Н. Я. Данилевского, рассматривает такие цивилизации, как западная, православная русская, православная византийская, иранская, арабская, индийская, античная, сирийская, китайская, мексиканская, египетская и др.

В настоящее время преобладают следующие трактовки понятия **«цивилизация»:** это замкнутый общественный организм со своей индивидуальной судьбой; это завершающая фаза упадка в развитии любой культуры.

Мировоззрение как выражение культуры человека. На протяжении жизни у людей складываются свои взгляды,

представления, убеждения, воззрения на важные вопросы общественной жизни. Они помогают сориентироваться в окружающей действительности, определять отношение к ней, выбирать направление деятельности. Таким образом, формируется **мировоззрение** – важный элемент духовной культуры людей, система их взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции, убеждения, идеалы, принципы, ценностные ориентации.

Мировоззрением может обладать как отдельный человек, так и социальная группа. Мировоззрение является ядром сознания человека и общественного сознания. Наличие развитого мировоззрения свидетельствует о зрелости личности или социальной группы. О зрелости личности, ценности ее как субъекта трудовой и общественной деятельности свидетельствует прочность взглядов на основные вопросы бытия (цель и смысл жизни, социальные ценности, нормы нравственности, формы политической жизни, отношение к семье, родине, государству и др.).

Различают такие типы мировоззрения, как политическое (самое неустойчивое, подверженное колебаниям), религиозно-нравственное, патриотическое, частнособственническое.

Традиционно по содержанию и общественной значимости выделяют мировоззрение:

• научное или ненаучное;
• материалистическое или идеалистическое;
• религиозное или атеистическое;
• революционное или реакционное.

Такая контрастная классификация свидетельствует о «черно-белом» характере мировоззрения классификаторов, не учитывающих того, что полюса порой легко сходятся или, по крайней мере, меняются местами. Так, на первый взгляд ненаучные прозрения иных интуитивистов нередко предвосхищают открытия больших научных коллективов; верующие и атеисты находят все больше точек сближения и соприкосновения и т. д.

Вопросы

1. Какие значения понятия «культура» вам известны? Что такое культура в самом общем смысле?
2. Какие виды культуры существуют?

3. Что такое цивилизация?
4. Как соотносятся цивилизация и культура?
5. Что такое мировоззрение?

Проблемы и аспекты

1. Каковы судьбы цивилизаций по Хантингтону?

Определенный интерес представляют идеи советника Госдепартамента США С. Хантингтона о судьбах цивилизаций в ближайшем будущем. В своей книге «Столкновение цивилизаций» он доказывает, что не все современные цивилизации «пригодны» для «нового мирового порядка» (сегодня его чаще называют словом «глобализация» – см. § 2). Поэтому в будущем весьма вероятны цивилизационные конфликты. Наиболее соответствует «новому мировому порядку» западная цивилизация (Хантингтон называет ее иудео-христианской). Военным выражением ее является блок НАТО.

С этой «ведущей» цивилизацией несовместимы, по его мнению, ни мусульманская, ни православно-славянская (особенно последняя). Автор подчеркивает, что Запад еще мог разговаривать с советским марксизмом (очевидно потому, что марксизм – порождение западной цивилизации). Но с русским традиционализмом диалог невозможен. Если русские, перестав быть марксистами, не примут либеральную демократию западного типа, отношения между Россией и Западом опять могут стать враждебными. Столкновение цивилизаций, по Хантингтону, есть столкновение унифицированной цивилизации западного типа с пока еще сохраняющимися национальными цивилизациями (культурами).

2. Почему изменяются мировоззренческие ориентиры отдельных людей?

Мы уже говорили о том, что мировоззрение человека формируется длительное время в процессе всей его жизни. В принципе нет ничего необычного в том, что мировоззренческие установки подвержены изменениям. И если перелом в мировоззрении происходит в результате напряженной духовной работы, исканий истины, осмысления общества и самого себя, происходит преображение человека, обретение им нового смысла жизни.

Иное дело, когда мировоззренческие ориентиры меняются ради выгоды, славы, богатства, карьеры. Способность изменять свои мировоззренческие ориентиры из конъюнктурных

соображений свидетельствует о незначительности человека как личности, его ненадежности, слабости нравственных устоев. Ярким примером такой «смены вех» могут служить чудесные превращения в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в России ряда идеологов марксизма-ленинизма общества «развитого социализма» в либералов и демократов – сторонников рыночной экономики, основанной на частной собственности. Такие «революционные преобразования» в мировоззрении нередко говорят о способности некоторых людей до поры до времени тщательно скрывать свои истинные взгляды и убеждения под маской того, что приветствуется правящей властью. И горе тем политическим режимам, которые удовлетворяются внешними признаками лояльного отношения к себе людей и рассматривают как свою социальную опору тех, кто ведет двойную игру.

3. О чем спорят западники и почвенники?

Из курса истории вы помните о спорах западников (К. Д. Каверин, А. И. Герцен, С. М. Соловьев и др.) и славянофилов (Ю. Ф. Самарин, семья Аксаковых и др.). В современных условиях российской общественной жизни все большее значение приобретает этот традиционный спор двух массовых мировоззрений: западнического и почвеннического (национально-патриотического). Западники убеждены, что Россия должна как можно быстрее ступить на путь развития, характерный для стран Европы и США, стать частью западной цивилизации, отказаться от собственных традиций в культурной, политической, экономической жизни. Почвенники же, напротив, уверены в том, что у России, интегрирующейся в мировую экономику, тем не менее есть свой собственный путь развития, обусловленный ее этнокультурным своеобразием, географическим и геополитическим (евро-азиатским) положением. Разрешение этого спора – дело будущего.

Мнения, суждения, факты

В России само слово «культура» впервые было зарегистрировано в «Карманном словаре иностранных слов», изданном Н. Кирилловым в 1845 г, но особого распространения оно не имело и не встречается даже у «властителей дум» середины XIX в. – критиков Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, Н. Г. Чернышевского и др. Еще в 1853 г. И. Покровский в «Памятном листке ошибок в русском языке» опубликованном в «Москвитянине», объявил это слово ненужным. Но уже в 1860-е

гг. оно полноправно обосновывается в словарях русского языка, а в 1880-х гг. и позже получает широкое распространение, причем в том же богатстве значений, что и в западноевропейских языках. Согласно В. И. Далю (1801–1872), создателю знаменитого «Толкового словаря живого великорусского языка», культура – это «обработка и уход, возделывание, возделка; образование, умственное и нравственное; говорят даже культивировать вместо обрабатывать, возделывать, образовать». Подобным же образом и термин «цивилизация» проник в Россию вместе с переводными книгами…

В современных европейских языках можно выделить (если исключить сельскохозяйственную и естественнонаучную терминологию, например, культура вики, культура микробов) четыре основных смысла слова культура:

• абстрактное обозначение общего процесса интеллектуального, духовного, эстетического развития;

• обозначение состояния общества, основанного на праве, порядке, мягкости нравов и т. д.; в этом смысле слово «культура» совпадает с одним из значений слова «цивилизация»;

• абстрактное указание на особенности способа существования или образа жизни, свойственных какому-то обществу, какой-то группе людей, какому-то историческому периоду;

• абстрактное обозначение форм и продуктов интеллектуальной, и прежде всего – художественной, деятельности: музыка, литература, живопись, театр, кино и т. д. (т. е. все то, что относится к ведению Министерства культуры); пожалуй, именно этот смысл слова «культура» наиболее распространен среди широкой публики (*Л. Г. Ионин, социолог*).

* * *

Культура – это система табу (*К. Леви-Строс, этнограф, социолог*).

* * *

Интересны суждения русского социолога Н. Я. Данилевского о законах развития цивилизации. Их пять.

1. Всякое племя или семейство народов, характеризуемое отдельным языком или группой языков, составляет самобытный культурно-исторический тип.

2. Для зарождения и развития цивилизации, свойственной самобытному культурно-историческому типу, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.

3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа.

4. Только тогда цивилизации достигают полноты, разнообразия и богатства развития, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие.

5. Ход развития культурно-исторических типов относительно короток.

* * *

Недавно мир узнал, что великий английский физик Исаак Ньютон, потратив полвека, на основании Библии вычислил точную дату конца света. В неизвестной доселе рукописи Ньютон приговорил мир к исчезновению в 2060 г. У многих живущих ныне людей будет возможность проверить вычисления сэра Исаака на себе. Но уже сейчас, за полвека лет до анонсированной гибели, мы с вами выглядим очень скверно. Конец христианской цивилизации совпал с наличием у человечества рекордно сильного оружия и рекордно слабым запасом политического конструктивизма у лидеров современного мира (*С. Новопрудский, журналист*).

* * *

Дорогой Сережа! Ты совершенно прав, любя старые здания, старые вещи – все то, что сопутствовало человеку в прошлом и сопутствует ему в его теперешней жизни. Все это не только вошло в сознание человека но само как бы что-то восприняло от людей. Казалось бы, вещи материальны, а они стали частью нашей духовной культуры, слились с нашим внутренним миром, который условно можно было бы назвать нашей «душой». Ведь мы говорим «от всей души», или «мне это нужно для души», или «сделано с душой». Вот так! Все, что сделано с душой, идет от души, нужно нам для души, – это и есть «духовная культура». Чем больше человек окружен этой духовной культурой, погружен в нее, тем он счастливее, тем ему интереснее жить, жизнь приобретает для него содержательность (*Д. С. Лихачев, литературовед, историк*).

Тесты и задания

А) 1. Первоначально слово «культура» использовалось в значении:

а) почитание
б) возделывание
в) высшее качество

2. Культурой называют результаты человеческой деятельности, отличающиеся:

а) высшим качеством
б) совершенством
в) оригинальностью
г) всем перечисленным

3. Культурный человек:

а) снисходительно относится к прошлому своей страны, своего народа
б) испытывает интерес и уважение к прошлому своей страны, своего народа
в) считает принципиально неинтересным прошлое своей страны, своего народа

4. Культурное наследие составляют:

а) поля и рощи
б) песни и сказки, былины и предания
в) обычаи и традиции
г) подвиги героев
д) городок строителей
е) творения мастеров
ж) открытия и изобретения
з) парки и скверы
и) болота и кустарники
к) руины античных сооружений
л) дамбы и плотины
м) волки и медведи
н) крупные айсберги

5. Назовите понятие, соответствующее определению.

Особая форма общественного сознания и практически-духовная деятельность по освоению и воплощению эстетических

ценностей, т. е. ценностей прекрасного – это _____.

Б) 1. Попытайтесь дать свое собственное определение понятия «культура».

2. Писатель и историк А. Граф дал понятию «цивилизация» следующее определение: «Цивилизация – ужасное растение, которое не растет и не расцветает, пока его не польют слезами и кровью».

Согласны ли вы с мнением писателя?

3. Изобретатель Т. Эдисон считал, что важнейшая задача цивилизации – научить человека мыслить. Как вы думаете, есть ли у цивилизации какие-либо другие задачи?

4. Как вы понимаете мысль К. Леви-Строса, что культура – это система табу?

5. Французские журналисты Л. Повель и Ж. Бержье утверждают: «Наша гуманистическая [европейская. – *А. Н.*] цивилизация сама являет собой чудо. Главное чудо в том, что у нас все идеи сосуществуют. А знания, принесенные одной идеей, в конце концов используются прямо противоположной. Кроме того, все способствует тому, чтобы дать уму понять, что им мир не ограничивается». Как сказал австрийский писатель Р. Музиль (1880–1942), «достаточно принять всерьез одну из идей, влияющую на нашу жизнь таким образом, чтобы не существовало ничего противоречащего ей, и наша цивилизация перестанет быть нашей цивилизацией».

Вы согласны с этой точкой зрения? Можно ли отнести подобное понимание цивилизации к России? Объясните свою позицию.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Современная Россия: культура и цивилизация.
2. Смысл и значение диалога культур в современном мире.

§ 15. Мораль

Что такое «мораль»? В обществе существуют разумные обязательные нормы, которые регулируют жизнь, поступки людей, побуждают их становиться лучше, добрее, благороднее. Это моральные нормы, т. е. правила, принципы, образцы нравственности. Они обращены ко всем людям и требуют от них добрых, честных, достойных поступков и действий.

Мораль (нравственность) – это совокупность норм и принципов поведения, особая форма общественного сознания, способная регулировать действия и поступки человека. Следовательно, сущность и роль морали в обществе заключается в ее способности положительно воздействовать на поведение людей, на формирование их внутреннего облика, обеспечивать (вместе с искусством и религией) духовный микроклимат, достойный homo sapiens. Перефразируя известное высказывание, можно сказать: если в условиях существования морали люди иногда ведут себя недостойно, то что было бы, если бы морали не существовало совершенно?

Обобщенное название моральных норм, принципов, идеалов – моральные ценности. Среди них есть такие непреходящие, как добро, справедливость, совесть, честь. Моральные ценности могут быть положительными и отрицательными (например, эгоистическое предпочтение собственных интересов интересам окружающих). Принятие положительных моральных ценностей помогает человеку соответствовать общественным ожиданиям, сохранять равновесие в социальных отношениях. Общество заинтересовано в том, чтобы человек отдавал предпочтение положительным моральным ценностям. Чем больше в государстве нравственных людей, тем оно перспективнее в отношении социального, экономического и культурного развития.

Добро и зло. Главные понятия морали – добро и зло, а главная ее ценность – добро.

Что такое добро? Очень непросто ответить на этот вопрос. Наука о морали (этика) утверждает, что добро выражает положительное нравственное значение явлений общественной жизни. Люди, которые оценивают все с точки зрения практической пользы (утилитаристы), говорят, что добро – это то, что целесообразно, нужно людям, без чего их жизнь становится хуже. Люди верующие, идеалисты склонны отделять понятие «добро» от понятий «польза», «выгода». Они придают ему внеземной, нередко божественный характер. С точки зрения, например, средневекового богослова Фомы Аквинского (1225–

1274) и русского философа Владимира Соловьева (1853–1900), добро – это воплощение Божественной воли. Немецкий философ Г. Гегель (1770–1831) считал добро абсолютной (т. е. не зависящей от воли человека) целью. Материалисты, как правило, отождествляют добро с понятием «счастье» или с тем, что способствует счастью. Обобщая, мы можем сказать, что добро – это то, что обусловливает благополучие человека и общества, что им необходимо, без чего их существование невозможно.

Говоря о добре, нельзя не упомянуть тесно связанное с ним понятие «добродетель». Когда нужно характеризовать человека (т. е. дать ему нравственную оценку), в первую очередь отмечают в нем добродетели – устойчивые моральные качества (например, мужество, щедрость, справедливость и т. д.). Если человек обладает пороками (жадностью, нечестностью, жестокостью и т. д.), конечно, отмечают и их.

В пороках отражается зло – противоположность добра. Зло – одно из основных понятий морального сознания. Оно препятствует продвижению человека и общества к лучшей жизни, занимает место добра.

Выделяют зло физическое и моральное. Физическое зло – это стихийные бедствия, болезни, преждевременная или нелепая смерть. Как правило, оно не зависит от человеческой воли. Моральное зло связано с произволом человека. Жалок и неубедителен тот, кто пытается оправдать свою лживость, жестокость, алчность, неверность слову «объективными» внешними обстоятельствами: дурным влиянием, материальными трудностями и т. д.

Особую роль в системе моральных ценностей играют нравственные идеалы. Это, образно говоря, маяки, указывающие направление морального совершенствования личности. Идеалы – понятия, которые от частого употребления утрачивают свое истинное значение. Важно понимать, что они ценны своей уникальностью, мощнейшей концентрацией духовной энергии. Идеалы обозначают пределы возможностей человека, до которых в принципе может дотянуться каждый, была бы его воля. Примеры людей, достигших моральных идеалов, – святые угодники, воины, павшие за родную землю, мученики за веру, люди, сознательно принявшие смерть ради других («за други своя»), во имя Родины, те, кто посвятил себя бескорыстному служению другим людям.

Человеку, обладающему нравственными идеалами, трудно сбиться с правильного пути. Важно с самых ранних лет вырабатывать в себе эти идеалы, становиться независимым в своей нравственной позиции от «мнений света». Тогда легче будет

содействовать добру и противостоять злу.

Вопросы

1. Что такое мораль?
2. Какое место занимает добро и зло в системе моральных понятий?
3. Что следует понимать под нравственными идеалами?

Проблемы и аспекты

1. Является ли совесть «прирожденной правдой»?

Совесть есть высший судья человека, его действий, чувств и мыслей. Каждый должен поверять (т. е. проверять) совестью свои помыслы и поступки. Эффект «живой» совести: никто не видит, а человек делает то, что не противоречит добру, честности, правде, поступает так, как должно. Вот определение, которое дает этому слову В. И. Даль в своем «Толковом словаре живого великорусского языка»: «Нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда».

«Прирожденная правда». Именно правдой оценивают поступки, дела, события, людей. Недаром девизом народного самосознания, народной мудростью стали слова святого Александра Невского: «Не в силе Бог, а в правде».

Слово «совесть» во многих языках обозначает «совместное знание», «согласие». В русском языке оно произошло от глагола «ведать» («знать»): со-весть. Верующие люди убеждены, что за всеми поступками и действиями людей наблюдает Бог. Совесть и есть Бог, живущий внутри нас. Совесть – одна из нетленных общечеловеческих ценностей.

2. Является ли патриотизм «последним прибежищем негодяя»?

Патриотизм – один из высоких нравственных принципов. Любовь к Родине так же естественна для человека, как любовь к матери. Однако в настоящее время тема любви к Отечеству приобрела большую остроту. О патриотизме спорят, одни им гордятся, другие от него открещиваются. Любопытно, что по

отношению к Родине люди различаются так же, как по отношению к Богу. Для одних любовь к Родине – архаичное (устаревшее) чувство, пережиток (а то и некая уловка лукавых негодяев), для других – высокое святое чувство, родственное отношению к матери, любимому (любимой), детям.

Великий русский писатель И. С. Тургенев многие годы своей жизни провел за границей. Он не был «квасным патриотом», т. е. не восхвалял все отечественное только потому, что оно «свое», и не порицал все чужое лишь потому, что оно «не свое». Поэтому особого доверия заслуживают его слова: «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись. Горе тому, кто это думает, двойное горе тому, кто действительно без нее обходится». Тем не менее следует помнить о том, что человек имеет полное нравственное право быть как *патриотом,* так и *космополитом.* Это – дело его совести.

Патриотизм – это не только любовь к Родине, это в самой своей сути надежда. Человек, любящий свою Родину несмотря ни на что, не разочаровавшийся в ней, не соблазнившийся иными, более богатыми и благополучными странами, связывает свои надежды с ее будущим. Это спасает его от уныния, которое считается самым тяжелым грехом в христианстве. Таков нравственный смысл патриотических чувств.

Как же в этом случае понимать утверждение английского критика и лексикографа XVIII в. Сэмюэля Джонсона: «Патриотизм – последнее прибежище негодяя». Смысл, который вкладывал в нее сам автор, сводится к следующему: патриотизм – столь высокое, спасительное чувство, что к нему иногда прибегают, как к последней надежде на спасение, оправданию собственной жизни морально падшие люди. Так, преступники в тюремном заключении часто вспоминают мать – самое светлое, что было в их жизни.

Мнения, суждения, факты

Золотое правило нравственности – одно из древних нормативных требований, выражающее общечеловеческое содержание. Его наиболее распространенная формулировка: «(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Это правило встречается уже в сочинениях китайского философа Конфуция (ок. 551–479 до н. э.), в Библии, «Одиссее» Гомера… В русском языке оно предстает в виде пословицы: «Чего в другом не любишь, того и сам не делай».

Золотое правило определяется тем, что оно утверждает право и обязанность личности брать на себя ответственность и действовать в соответствии со своими представлениями о наилучшем; практически ориентирует индивида на выработку важного элемента в механизме нравственного поведения – способности ставить себя на место другого и эмоционально переживать его состояние (*А. А. Гусейнов, философ*).

* * *

Чаще всего моральный выбор осуществляется под влиянием нравственных чувств. Нередко человек при этом ссылается на интуицию. Однако полноценным этот выбор может быть тогда, когда ситуация предварительно рационально проанализирована.

Требование рационального анализа ситуации как принципа морального выбора не означает изгнания чувств из процесса принятия решения о моральном выборе. Этого делать не нужно, да и просто невозможно…

Еще Гегель предупреждал, что отрицание рассудка приводит к скептицизму и софистике, которые разрушают рассудочное, не способное устоять против них, но при этом сами они не идут дальше рассудка (*В. И. Бакштановский, философ*).

* * *

Русский психолог А. Ф. Лазурский (1874–1917) считал, что способность человека искренне и систематически помогать другим людям является нормой, а не исключением. В книге «Классификация личностей» он приводит яркие примеры альтруизма, свойственного добрым, совестливым людям.

Одним из таких альтруистов, сочетавших в себе горячую и самоотверженную любовь к людям с энергией и настойчивостью, направленными на облегчение участи несчастных, был доктор Федор Петрович Гааз (1780–1853). В 1802 г. он приехал из Германии в Россию и поселился в Москве, где прожил всю свою жизнь. Первое время Гааз занимался частной врачебной практикой. Затем он стал домовладельцем, приобрел суконную фабрику. Но неожиданно (для других) он вступил в члены тюремного комитета и с тех пор (ему было около 50 лет) все свои силы и средства отдавал помощи арестантам. Он с глубоким сочувствием относился к этим несчастным людям, нередко наблюдая, как их приковывают к пруту во время переходов, бреют

головы, надевают тяжелые кандалы, отнимают детей у ссылаемых родителей… При пересыльной тюрьме была устроена на 170 коек больница, в которой он лечил обессиленных узников. Им же была основана получившая название «Гаазовской» больница для бесприютных и пострадавших от несчастных случаев, в которой только при его жизни побывали до 30 тысяч человек.

Этот состоятельный человек умер нищим, все до копейки раздав нуждающимся. Его с любовью и благодарностью называли «святой доктор». «Были у Гааза, – писал в своем дневнике его современник религиозный философ, критик и публицист И. В. Киреевский (1806–1856). – Он умирает… Ни жалобы, ни вздоха, ни даже движения малейшего… Недвижимость душевного спокойствия, несокрушимого даже страданьями смерти. Удивительно много было у этого человека прекрасного, скажу даже, великого в его безоглядном человеколюбии, несокрушимом спокойствии. Это спокойствие могло происходить только от крайней, отважной решимости исполнять свой долг во что бы то ни стало».

* * *

Человек произошел от обезьяны, следовательно, люди должны любить друг друга (*шутка философа Вл. Соловьева*).

* * *

Патриотизм является коррективом *суеверия:* чем более мы преданы нашей стране, тем менее мы преданы нашей секте (*Г. Бокль, историк и социолог*).

* * *

«Здесь лежит русский солдат Евгений Родионов, защищавший Отечество и не отрекшийся от Христа, казненный под Бамутом 23 мая 1996 г.» – написано на кресте, установленном на могиле юноши.

Он родился под Москвой 23 мая 1977 г. Рос крепким ребенком, в школе учился хорошо. В одиннадцать лет бабушка, у которой он гостил летом, повела его в церковь, где он причастился и получил крестик. Мама, понимая, что в атеистическом обществе сыну будет трудно, как-то попросила:

«Сними крестик, над тобой будут смеяться». Женя ничего не сказал, но крестик не снял. Ни тогда, ни в свой смертный час.

После девятого класса юноша пошел работать на мебельную фабрику, а вскоре был призван в армию. «Идти в армию Женя не хотел, – вспоминает его мама, – но долг – это все. И он, и его друзья как-то отчетливо понимали, что есть вещи, которые хочешь не хочешь, а делать надо. Ни о каком увиливании от армии у них и разговора не было».

Служить Жене пришлось в Назранском погранотряде в Ингушетии. Однажды он дежурил на контрольно-регистрационном пункте (КРП) вместе с тремя товарищами-солдатами. Подъехал «уазик», из него выскочили 15 боевиков, и после недолгого сопротивления ребята были захвачены в плен. Сто дней плена – это страшные физические, нравственные муки, голод, издевательства… Когда главарю боевиков показалось, что воля этих мальчиков-солдат сломлена, он потребовал, чтобы Евгений, если хочет остаться в живых, снял с себя нательный крест и согласился перейти в его веру. Он отказался. Евгений Радионов был убит в день своего рождения.

В этом подвиге сплелись воедино высокий нравственный облик юноши, верность долгу и вере отцов. «Мне говорят, что я – мать святого, а я была просто матерью солдата», – говорит Любовь Васильевна Родионова, рассказывая о своем сыне, почитание которого как мученика за веру недавно началось в Русской православной церкви.

Тесты и задания

А) 1. Мораль – это:

а) проповедь того, как надо и как не следует поступать
б) представления о нормах достойного поведения
в) нравоучение в басне

2. Среди перечисленных поступков выделите добрые дела:

а) Н. поделился обедом с другом
б) А. написал интересную книгу
в) Д. арестовал распространителя наркотиков
г) С. завещала свое имущество женскому монастырю
д) У. как кандидат в депутаты обещал избирателям-пенсионерам повысить их пенсии вдвое
е) Т. возглавил революцию, провозгласившую своей

целью лозунг: «Счастье для всех людей!»

3. Основа нравственности:

а) непримиримость
б) интересы личности
в) добро

4. Отметьте, что из перечисленного ниже является примерами добра (Д), зла (З) или нейтрально в нравственном смысле (Н):

а) война
б) преступление
в) революция
г) добросовестный труд
д) забота о детях
е) собственность
ж) брак
з) благотворительность
и) уничтожение террористов
к) месть за причиненный вред
л) сообщение в правоохранительные органы о готовящемся преступлении
м) кража ради помощи семье, оказавшейся в тяжелом положении
н) приведение в исполнение вынесенного судом смертного приговора
о) пожертвование имущества в Фонд помощи беженцам
п) любовь к животным
р) предательство
с) справедливость
т) мир (отсутствие войны)

Б) 1. В этике хорошо известен принцип, являющийся основой морали иезуитов: цель оправдывает любые средства; нет «подлых» и «святых» средств, любые средства могут быть подчинены святой цели, они не способны ее опорочить.

Проанализируйте этот принцип с нравственной точки зрения. Нравственен ли он?

2. Академик А. Зурабашвили отмечал: «Голос внутренней совести не есть абстракция, а святейший дар, без которого невозможна жизнь и деятельность человека».

Вы согласны с этой мыслью? Поясните свою позицию.

3. При каждой неудаче давать умейте сдачи, иначе вам удачи

не видать (*из советской песни*).

Кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую (*из Евангелия*).

Какую из позиций вы считаете справедливой, практичной, благородной, умной, перспективной?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Роль морального идеала в нравственном развитии личности.

2. Трудности и достоинства нравственной оценки человека и его деятельности.

§ 16. Религия

Вера. Есть такие темы в области общественных отношений, обсуждать которые очень трудно беспристрастно и непредвзято. Различные трактовки одного и того же понятия удовлетворят одну часть читателей, но могут вызвать несогласие и даже раздражение другой. Такова тема веры и религии. Для верующих необходим один уровень и тон рассуждений, для атеистов – другой. Действительно, те, кто искренне верует в Бога, в глубине души не понимают атеистов: как же так – жить без Бога? «Да это же хуже смерти!» С другой стороны, атеисты, в соответствии с демократическими нормами, внешне уважительно относясь к верующим, также в глубине души поражаются тому, как это взрослые, часто хорошо образованные люди «верят в сказки» о неких высших существах, чудесах, Святом Духе и т. п. Ведь это не поддается строго научной экспериментальной проверке.

Сущность веры как психологического явления заключается в твердом убеждении в существовании того, что в данный момент в принципе недоступно для непосредственного постижения, в признании истинной ценности предмета веры. Эту мысль выразил А. П. Чехов: «Во что человек верит, то и есть». «Вера состоит в том, что мы верим тому, чего не видим», – сказал церковный деятель IV–V вв. Блаженный Августин.

Вера, как правило, связана с отношением человека к религии. Вопросы «какой этот человек веры?» и «какова его религия?» – равнозначны. Вера есть основа жизни религиозного человека. Библейское определение веры таково: «Вера… есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом». Христианин верит в Иисуса Христа, Бога единого, Святую Троицу, Евангелие, Царство Божие. Мусульманин – в Аллаха, пророка Мухаммеда, священный Коран. Свои религиозные представления складываются и у приверженцев иных конфессий – буддистов, иудеев и др.

Вера предполагает, во-первых, веру в кого-либо или что-либо через признание их истинности и ценности (в Церковь, Святую Троицу); во-вторых, доверие – Богу, его слову, обетованиям (обещаниям).

Религиозная вера – сильнейшее проявление человеческой сущности. Верующий в Бога способен на сверхъестественные поступки, о чем свидетельствуют многие эпизоды истории человечества. Особые возможности верующего подчеркиваются, например, в гиперболической форме в Евангелии: «Если будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе: „Ввергнись в море“, – ввергнется».

Религия. Сущность большинства религий – вера во Всевышнего, в Бога. Верующие признают Бога источником и носителем абсолютного знания, истины. Истина для них заключается в Священном Писании (в христианстве это Библия, в исламе – Коран, в буддизме – Трипи́така). Однако есть верующие, которые принимают для себя не все, что написано в Священном Писании. Для них характерно следующее признание: «Я думаю о Боге. Не о том Боге, который с седой бородой восседает на облаке, – в такого Бога я не верую. Но кто-то создал же этот праздник красок и форм, это сказочное разнообразие, эту жизнь! Для меня слово „Бог“ выражает нечто непостижимое, невероятно простое, сложное и мудрое».

Религия – часть духовной культуры. Для многих людей религия, вера – основа духовности, ее «закваска», непременное условие. Истинно религиозный человек никогда не позволит себе сделать смыслом жизни погоню за мимолетными материальными ценностями (деньгами, дорогими вещами), за славой, властью и т. п.

Религия – это сложная система, состоящая из религиозного мировоззрения, религиозного культа, религиозной организации и религиозных ценностей.

В обществе религия выполняет множество функций, среди которых необходимо отметить главные:

• собственно религиозная функция (связь человека с Богом);

• мировоззренческая функция – религиозная картина мира, объяснение природы, общества, человека;

• функция религиозного утешения (муки и невзгоды в этом мире компенсируются благами небесной жизни);

• функция объединительная, интегрирующая общество, большие социальные группы единоверцев и др.;

• регулятивная функция (религиозные нормы регулируют деятельность в рамках культа, но затрагивают и другие сферы жизни – семью, брак, быт) и т. д.

Многообразие религий. Корни многообразия религий мы находим в истории человечества. В древности господствовал политеизм (многобожие). Люди верили во многих богов. Но существовали и монотеистические религии, например иудаизм – религия древнего Израиля. В VI в. до н. э. появился буддизм, в I в. н. э. – христианство, а в VII в. – ислам. В настоящее время *христианство, ислам* и *буддизм* являются мировыми религиями.

Христианство стало религией многих народов. На Руси христианство (в его православном варианте) было принято как государственная религия в X в. Оно пришло из Византии. Христианская церковь не сумела сохранить единство. В 1054 г.

произошел раскол, раздел на римско-католическую и православную церкви. С XVI в. в Европе начинается Реформация – отделение от католической церкви *протестантских конфессий* (*лютеранство, кальвинизм, англиканство* и др.). Со второй половины XX в. постоянно появляются всевозможные секты, которые не имеют ничего общего с традиционными конфессиями и выдают себя за «единственно верные религии». Многие из них являются деструктивными для общества, тоталитарными, мистическими, опасными для нравственного и физического здоровья людей. Среди них – «Церковь сайентологии» Р. Хаббарда, «Церковь объединения» С. Муна, «Белое братство» и другие не столь известные секты.

Существует точка зрения (оспариваемая атеистами), что без религии (без Бога) невозможно нормальное существование человека. Ф. М. Достоевский, в частности, писал: «Если Бога нет, то все дозволено. Все дозволено для человека, все дозволено в обществе».

Религия в Российской Федерации. По отношению к религии все государства делятся на атеистические, теократические и светские.

Типично атеистическим государством был Советский Союз, существовавший до 1991 г. После Октябрьской революции 1917 г. большевики объявили войну вере, церкви. Они разрушали храмы, преследовали священнослужителей. Религиозные организации в этот период влачили жалкое существование. Однако руководители советского государства не могли обойтись без элементов религиозной организации общественной жизни. Они стали пропагандировать как «единственно верное» учение марксизм, возводить в религиозный культ своих идеологических вождей – К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого, И. В. Сталина. Расширялся и укреплялся институт комиссаров, идеологических работников – активных проповедников новой коммунистической «веры» и т. д. Иными словами, вместо православной религии была предложена квазирелигия, религия-суррогат.

Теократическое государство представляет собой симбиоз органов власти и управленческих структур религиозной организации. Политическое руководство часто осуществляют ведущие религиозные деятели. Атеистические взгляды признаются отклоняющимися от естественной нормы. Исповедание других вер либо ограничивается, либо запрещается. Примером такого государства является современный Иран.

В светских государствах религиозные объединения существуют независимо от органов государственной власти. Как

большинство демократических государств мира, современная Россия – светское государство (ст. 14 Конституции РФ). Никакая религия в ней не может быть государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства (но не от общества) и равны перед законом. Российская Федерация следует в своих взаимоотношениях со всеми видами церквей нормам, зафиксированным в международном праве, в частности в документах ООН о правах и свободах человека. В Конституции РФ (ст. 28) сказано: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Религиозные отношения в нашей стране регулируются Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях». В этом законодательном акте нашли воплощение международные демократические нормы взаимоотношений в системе «человек – религия – общество – государство», констатируется светский характер государства, признается равенство граждан, исповедующих любую религию (кроме сатанинских, человеконенавистнических), признается равенство конфессий и т. д.

Россия – многоконфессиональное государство. В ней существуют религиозные объединения различных конфессий – христианства, ислама, иудаизма, буддизма, множества иных религиозных течений, как правило, христианского толка. Спорным является вопрос о количестве верующих в России. По одним данным, их всего 15 %, по другим – около 50 %. Среди верующих свыше 80 % – православные христиане, около 10 % – мусульмане, остальные – буддисты, иудаисты, католики, протестанты, представители иных вероучений.

Последнее время наблюдается рост числа верующих, восстанавливаются и строятся новые храмы. Церковь оказывает все более действенное влияние на нравственное оздоровление российского общества.

Вопросы

1. В чем суть веры?
2. Что такое религия?
3. Как связаны вера и религия?
4. Какие религии существуют в современном мире?

5. Когда появляются квазирелигии?
6. Каково положение религии в современной России?

Проблемы и аспекты

1. Как соотносятся вера и знание?

Традиция противопоставлять вере знание имеет долгую историю. Этой традиции придерживаются, ее развивают и атеисты, и скептики, и рационалисты. Немецкий философ А. Шопенгауэр (1788–1860) утверждал, что вера в Бога и знания – все равно что две чаши весов: когда одна поднимается, другая опускается. «Люди ничему так твердо не верят, как тому, о чем они меньше всего знают», – уверял французский философ М. Монтень (1533–1592). Его соотечественник писатель П. Бурже (1852–1935) в свое время сказал: «Верить – значит отказываться понимать».

Но на самом деле вера и знание не противоречат друг другу. Напротив, они прекрасно дополняют друг друга. Достаточно сказать, что человек не может верить в то, о чем он совершенно ничего не знает. То, во что он верит, имеет для него определенный смысл (что приближает веру к твердому знанию). И наконец, само знание часто основано на вере. Нельзя заниматься научными исследованиями, не веря в принципиальную познаваемость мира, в познавательные способности человека и т. д. Абсолютный скептицизм не ведет к знанию, он противоположен ему.

2. Чем отличаются истинная вера и ложная вера?

Религия – это любовь, добро, мир. Например, слово «ислам» переводится как «мир вам». Но разве не клятвами в верности исламу оправдывают свои действия те, кто взрывают дома с мирными жителями и школы с взятыми в заложники детьми, или те, кто в Чечне воюют с армией, осуществляющей свои конституционные обязанности по сохранению целостности России, берут мирных людей в заложники, отрезают им головы, пытают, издеваются? Разве Пророк заповедовал такое поведение мусульманам? Нет, конечно! Авторитетные мусульманские лидеры постоянно говорят о том, что все эти чудовищные злодеяния противоречат Корану.

И вот выясняется, что религия, вера в Бога бывают разные. Бывает вера истинная и вера ложная, извращенная.

Истинно верующий живет в строгом соответствии со словом Божиим. Он стремится к добру, ему претят жестокость, ложь,

предательство, насилие, убийства, какими бы благими мотивами эти зверства ни оправдывались.

Человек ложной веры, извращающий слово Божие, превращает веру в орудие достижения своих низменных целей, а то и просто прикрывается ею, чтобы не выглядеть обыкновенным бандитом, преступником. Так, чеченские боевики (а среди них немало иностранных наемников) объявили себя приверженцами экстремистского течения в исламе – ваххабизма, допускающего самые жестокие средства «борьбы с неверными». При этом в «неверные» записываются все представители христианской религии – в полном противоречии с Кораном, где они вместе с иудеями названы «людьми Книги», т. е. также верующими во Всевышнего, признающими его власть над людьми и миром. Неверные же, кафиры, по Корану, – язычники. Но и к ним не рекомендуется применять человеконенавистнические меры.

3. Почему обществу нужны веротерпимость и свобода совести?

Все живущие на Земле люди делятся на тех кто верит в Бога (высшие, непознаваемые силы), и тех, кто отрицает существование Бога, – атеистов.

На протяжении веков взаимоотношения верующих и неверующих, как и представителей различных религий, оставались крайне сложными. Были времена, когда верующие претерпевали мучения за свою любовь к Богу. Достаточно вспомнить судьбу ранних христиан в Древнем Риме. Затем началось время абсолютного преобладания веры, и тяжело жилось тем, кто не верил вовсе либо верил не так, как «надо». В Европе суды инквизиции преследовали вольнодумцев и еретиков. В XX в. в ряде стран, исповедовавших атеистический социализм, по религии был нанесен чудовищной силы удар. К сожалению, тон в этом задавал СССР.

С середины 80-х гг. XX в. положение в отношении религии в нашей стране стало меняться к лучшему. Начали восстанавливаться храмы, в которые возвращаются верующие. Создаются новые религиозные общины. В настоящее время священнослужители получают все более широкую возможность высказываться публично, принимать участие в общественной жизни. Общество приближается к осознанию того, что право на свободу совести есть неотъемлемое условие достойного существования человека – в соответствии с духом Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г. В этом важном документе провозглашено, что каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии, он может свободно

исповедовать любую религию, менять религиозные взгляды, открыто проявлять свою религию как единолично, так и сообща с другими (ст. 18).

Основа такого отношения к свободе совести – принцип веротерпимости. Суть этого принципа заключается в обеспечении равных прав и возможностей людям, принадлежащим к различным конфессиям (при условии, что их учение и деятельность не противоречат требованиям закона и общественной нравственности).

Пусть сам человек выбирает, как ему относиться к Богу, религиозным обрядам и учению. Это – дело его совести, и никто не должен вмешиваться в его взаимоотношения с религией. А забота государства заключается в том, чтобы обеспечить людям верующим равные права с неверующими, представителям одной религии – с исповедующими другую (это правило не распространяется на тоталитарные секты, представляющие опасность для человека и общества). На укрепление таких порядков нацелено и российское законодательство в разделе, посвященном свободе совести и религиозным организациям.

Нет никакого сомнения в том, что родители должны иметь возможность давать своим детям религиозно-нравственное воспитание в соответствии с собственными убеждениями. От родителей зависит, какое воспитание получат их дети – религиозное или атеистическое. В решении этого сложного вопроса следует проявлять максимум ответственности и мудрости, не поддаваться моде ажиотажу, ясно представлять будущее своих детей.

Свобода исповедовать любую религию может подлежать ограничениям, если по закону признано, что та или иная религиозная вера имеет антигуманный, вредный для здоровья, нравственности, общественной безопасности характер. Речь идет об упомянутых выше тоталитарных сектах, об обрядах, связанных с издевательством над человеком, половыми извращениями и т. д.

В нашей стране, пережившей долгие десятилетия насильственного обезбоживания населения, предстоит еще многое сделать, чтобы религиозные отношения приобрели цивилизованный, правовой характер.

Мнения, суждения, факты

Представьте себе, что нет Бога и бессмертия души (бессмертие души и Бог – это все одно, одна и та же идея).

Скажите, для чего мне тогда жить хорошо, делать добро, если я умру на земле совсем? Без бессмертия-то все дело в том, чтобы только достигнуть мой срок, и там хоть все гори. А если так, то почему мне (если я только надеюсь на мою ловкость и ум, чтоб не попасться закону) и не зарезать другого, не ограбить, не обворовать, или почему мне если уж не резать, так прямо не жить за счет других в одну свою утробу? (*Ф. М. Достоевский, писатель*).

* * *

За последние 10–15 лет количество верующих в нашей стране существенно увеличилось. Теперь связывают свое мировоззрение с религией (по разным опросам) от половины до двух третей россиян…

Наряду с возрождением традиционных религий, тесно связанных с историей и культурой народов России, в последнее десятилетие активно проявили себя и множество новых, нетрадиционных религиозных объединений и культов. Среди них оказалось немало таких, чья деятельность вызвала конфликты в российском обществе, привела к нарушениям прав человека, разрушению семей, создала угрозу для безопасности и жизни граждан…

Часто вместе с увлечением молодых людей новой религией в семьи приходит беда. Родители вдруг обнаруживают, что их ребенок становится чужим и равнодушным. Все его интересы и привязанности не дома, а среди единоверцев. Отчаявшиеся отцы и матери бросаются к руководителям сект, умоляя их отпустить ребенка, обращаются в суды, идут к психологам и психиатрам (*И. Галицкая, философ; И. Метлик, педагог*).

* * *

Образ Иисуса Христа значим не только в пределах самой христианской теологии, но и с точки зрения исторического развития идеи Бога вообще. Христос-Богочеловек – образ психологически близкий и понятный массам, аккумулирующий в себе определенное мироощущение: это Бог, сошедший на Землю в буквальном и переносном смысле слова. Христос – не грозный владыка мира, но мученик и страдалец воплотивший в себе единство слова и дела. Это живое воплощение трагизма человеческого бытия, законодатель, надежда, утешитель, воплощение любви и милосердия.

Символом христианства, связанным с образом Христа, является крест, на котором Иисус был предан мучительной и позорной смерти. Крест – символ христианской идеи страдания и искупления, свободы и торжества жизни над смертью. Смерть на кресте считалась крайне позорной в Древнем Риме – на крестах распинали рабов. И это орудие унижения в христианстве стало символом утверждения новой правды. Гегель писал, что с распятием Иисуса крест был просветлен, из орудия позора и смерти он стал орудием возвеличивания и символом вечной жизни с Богом. Крест стал также символом полного отрицания ценностей этого ненавистного мира. В распятии отразились основные черты христианской психологии: в мученичестве – слава, в унижении – величие. Образ распятого Христа – логическая мифологема [значимая часть мифа. – *А. Н.*] христианства: через мучения – к вечной жизни. Во внешнем торжестве грубой силы и неправды – их гибель и ложь. Вся христианская психология в прямом и переносном смысле сошла с креста – и вера, и надежда, и любовь. В образе распятого Христа и трагизм христианского мироощущения, и оптимизм христианской надежды, связанный с верой в его воскресение (*С. А. Кучинский, философ*).

* * *

Дело в коренном пороке, присущем безрелигиозному гуманизму и атеистическому просветительству. Этот порок очень точно формулировал в личном письме ко мне профессор Павел Григорьевич Светлов. Письмо это было написано им накануне его кончины в 1974 г. и отправлено мне его вдовой Ольгой Витольдовной. Павел Григорьевич писал о том, что гуманизм основан на заповеди Иисуса Христа о любви к ближнему, но эта заповедь дана Христом вместе с заповедью о любви к Богу всей душой всем сердцем и всем разумением. Обе эти заповеди можно найти уже в Ветхом Завете, но только в устах Иисуса они оказываются нераздельными. Так вот, основной порок светского гуманизма состоит в попытке опереться только на одну из этих заповедей, что создает потенциальную возможность бесчеловечного отношения к «дальним» ради ложно понимаемой любви к «ближним». Да и само понятие «ближнего» легко деформируется, после чего начинают уничтожаться бывшие «ближние» (*Ю. Шредер, ученый*).

Тесты и задания

А) 1. Вера – это знание того, что:

а) выявлено с помощью науки
б) можно непосредственно ощутить, «потрогать»
в) недоступно для непосредственного постижения

2. Религия – это сложная система, состоящая из религиозного(-ой, –ых):

а) мировоззрения
б) культа
в) программы
г) организации
д) комитетов
е) ценностей

Б) 1.Как вы понимаете смысл и значение следующего утверждения: «В мученичестве – слава, в унижении – величие»?

2. Немецкий философ Ф. Ницше писал: «Содеянное из любви не морально, а религиозно».

Выскажите свое отношение к этому утверждению.

3. Какие из приведенных высказываний отражают позиции людей верующих, религиозных, а какие – атеистов?

Единственная религия – это хорошая жизнь (*Т. Фуллер, писательница*).

Религия – это не что иное, как любовь к Богу и человеку (*У. Пенн, общественный деятель*).

Есть люди, которые говорят: религия не нужна, нужна нравственность… (*Г. Флобер, писатель*).

Религия вносила много суеверий, но она всегда представляла и много положительного (*В. Короленко, писатель*).

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Религия как феномен культуры.
2. Современные течения христианства и ислама.

§ 17. Наука

Наука. Смысл науки заключается в получении специально подготовленными людьми с помощью определенных методов новых достоверных знаний, расширяющих возможности всего человечества. **Наука** представляет собой:

• особую систему знаний о природе, обществе, человеке;

• особый вид деятельности человека (исследование, имеющее целью получение новых данных);

• систему учреждений и организаций.

Среди направлений интеллектуальной деятельности наука занимает почетное место, особенно в тех странах, где есть заинтересованность в ее развитии, финансировании. Она выполняет, в частности, культурно-мировоззренческую функцию, т. е. содействует повышению культурного уровня и воспитанию граждан, формированию у них уважения к достоверным и недоверия к лже– и антинаучным знаниям. Наука тесно связана с производством материальных и духовных благ, она – катализатор процесса его непрерывного совершенствования. Науку активно привлекают к решению многих проблем развития общества, для обеспечения нормальных условий развития и существования человека. Наконец, наука способна предсказывать на основе выявленных закономерностей и точных расчетов события, которые могут произойти в будущем. Классический пример – Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева (1834–1907).

Роль науки в истории. На всем протяжении истории человечества наука старалась добросовестно выполнять свою непростую миссию. Социальная роль науки менялась в зависимости от того, на каком этапе своего развития находилось данное общество.

В средневековой Европе наука считалась служанкой богословия. Многие ученые мужи были священнослужителями, отталкивающимися в своих гипотезах от Священного Писания. Главную задачу они видели в том, чтобы подтвердить правильность религиозных представлений о человеке и обществе, а естествоиспытатели старались проникнуть в тайны мудрости Божьей, проявившейся в создании всего сущего. В XIX в. стала преобладать идея о построении жизни на научных основаниях (идеология сциентизма). Особые надежды возлагались на математику и естественные науки. Представления о природных механизмах и явлениях переносились и на социальную сферу. Например, французский мыслитель, социолог, социалист-утопист

К. А. Сен-Симон (1760–1825) полагал, что построил историю как «социальную физику», на едином принципе, аналогичном закону всемирного тяготения. Он предлагал, чтобы человечество находилось под управлением Ньютоновского совета (совета ученых во главе с математиком), а вся жизнь была подчинена научным принципам. Благодарные земляне обязаны были поклоняться Ньютону в специально построенных в честь него храмах.

В XX в. наука, по образному выражению русского философа Н. Ф. Федорова, стала по преимуществу «рабой фабрик и торга». Главный вектор развития современной науки – технический. Именно в этой сфере наука добилась поистине огромных успехов. В XX столетии впечатляющими результатами поразила мир физика: была разработана квантовая механика, расщеплено ядро атома, создано атомное оружие, ставилась задача сделать управляемой термоядерную реакцию. Выдающиеся успехи были достигнуты кибернетикой, в сфере управления. В последние годы говорят о наступлении «века биологии» и технологической цивилизации. Достигнув высочайшего уровня развития, технологическая цивилизация поглощает человека целиком – не только в работе, но и в потреблении, отдыхе, развлечениях. Огромную роль в этом играют СМИ, особенно реклама.

Менее впечатляющи и заметны достижения науки в сфере познания сущности человека, смысла и целей его жизни и деятельности, его психических, духовных, физических возможностей и т. д.

Впрочем, если увлечься изложением темы «Какая наука важнее и полезнее?», то выяснится, что «каждый сверчок хвалит свой шесток» и что каждая наука важна и требует особого внимания. В разноголосице мнений есть свой резон: нет бесполезных наук, каждая упорно и целенаправленно вносит свою лепту в сокровищницу человеческих знаний о мире, о человеке, его существовании.

Положение науки в России. В России наука всегда опиралась на помощь государства, была в значительной степени государственным делом. Поэтому успехи находились в прямой зависимости от того, какое значение государство придавало развитию исследовательской деятельности в тот или иной исторический период. Отношению людей к науке, научной деятельности была свойственна романтическая возвышенность. В науке видели служение Родине, народу. Вот почему нередко революционеры, осознавшие иллюзорность насильственного переустройства общества, обращались к научной деятельности (например, Н. А. Морозов, Л. А. Тихомиров и др.).

В Советском Союзе наука была сосредоточена в специальных учреждениях, чаще всего в НИИ (научно-исследовательских институтах) и КБ (конструкторских бюро). Университеты и институты принимали не столь большое участие в научных исследованиях. Эта ситуация сохраняется до настоящего времени. Задача заключается в том, чтобы сделать университеты и ведущие научные институты центрами науки: квалифицированных научных кадров в стране достаточно.

В настоящее время государство прилагает значительные усилия с целью исправить положение, которое сложилось в 1990-е гг. Однако зарплаты ученых остаются низкими, средств на покупку научного оборудования выделяется недостаточно. В условиях рыночных отношений от науки ждут непосредственных и быстрых прикладных результатов. При этом, к сожалению, подчас забывают о долгосрочной пользе, которую может принести научная деятельность. Особенно это касается *теоретических, фундаментальных исследований,* результаты которых не сразу находят непосредственное практическое воплощение. Однако следует помнить, что не существует ничего более практичного, чем хорошие, перспективные теории.

У некоторых политиков и причастных к науке людей сложилось убеждение в том, что эпоха больших и важных открытий (отвечающих на вопросы «что?» и «почему?», «вследствие чего?»), подобных теории относительности А. Эйнштейна, в науке закончилась и наступило время прикладных (отвечающих на вопросы «каким образом, как быстро что-то можно сделать?») разработок. В этом есть доля истины. Действительно, мировая наука сосредоточилась в основном на разработке различных технологий, применение которых обеспечит большие доходы в производстве товаров и информации. Однако это не означает, что разумно отложить в дальний ящик фундаментальные исследования. Их недостаточное финансирование может сказаться в будущем фатальным отставанием в ведущих отраслях производства и обеспечения нормальной жизнедеятельности людей в условиях современной техногенной цивилизации.

Наука и мораль. Существует распространенная точка зрения, согласно которой достижения науки чередовались с такими результатами ее деятельности, которые трудно оценивать как положительные с позиции моральных норм. Видный российский ученый Рем Петров считал, что до сих пор наука была далека от этики, морали. Новые знания добывались ради самих знаний или их утилитарного использования. Результатом стали такие «шедевры», как ядерное оружие, отравляющие вещества,

сильные наркотики и даже, как утверждают некоторые специалисты, синдром приобретенного иммунодефицита человека, известного под коротким названием СПИД. Происходил дикий, стихийный захват знаний. О целях, в которых они могут использоваться, не задумывались.

Будущее – за этической наукой. Наука сама должна решать, какие знания полезны для человечества, а какие способны привести его на грань катастрофы. Например, в биологии принято манипулировать клетками эмбриона человека для их исследования. Возникает справедливый вопрос: этично ли использовать человеческие эмбриональные клетки для опытов? Особенно если учесть, что в некоторых международных документах указывается, что жизнь человека начинается с момента оплодотворения яйцеклетки. Следовательно, все права, которые имеет человек, должны распространяться и на его *эмбрион.*

Вопросы

1. Что такое наука и в чем смысл научной деятельности?
2. В чем заключается социальная роль науки?
3. Каково положение науки в России?
4. Всегда ли взаимосвязаны наука и мораль?

Проблемы и аспекты

1. Что такое научная картина мира?

На протяжении веков (особенно в XIX–XX вв.) ученые добывали знания о мире, природе, обществе, человеке. Знания развивались и расширялись, но основное их ядро (выявленные и сформулированные объективные законы и закономерности), со временем совершенствуясь и уточняясь, оставалось устойчивым и неизменным. Эти знания касаются прежде всего физических объектов и процессов, системы фундаментальных физических параметров: пространства, времени, вещества, поля. Научные факты, теории, концепции постепенно складывались в определенную систему, которую принято называть научной картиной мира. Научная картина мира – это научно обоснованное конкретно-историческое представление о мире, обусловливающее характер и способы научного мышления.

Вся научная картина мира подразделяется на три типа: общенаучная, включающая представления о природе и человеке;

естественнонаучная, объединяющая воззрения на природу, и социально-историческая, представляющая систему взглядов на общество.

Научная картина мира прошла в своем развитии три основных этапа.

На первом (XVII в., эпоха Галилея и Ньютона) утвердился принцип жесткого детерминизма, предопределенности, следствием которого явилась уверенность в том, что все в мире может быть однозначно просчитано и предсказано. Эта картина мира получила название классической.

Далее глубина постижения мира увеличивалась, произошла революция в естествознании, были сформулированы первые теории термодинамики, теория относительности. Система детерминации стала более гибкой, учитывался фактор случая. В результате сформировалась картина мира, которую именуют неклассической.

Третий этап эволюции научной картины мира (вторая треть XX в.) назван постнеклассическим. В нем много неопределенности. Допускается развитие в нескольких направлениях, причем их выбор может зависеть от незначительных факторов. В общественных науках исследуются так называемые открытые системы, поведение которых очень трудно интерпретировать и прогнозировать.

2. Чем естественные знания отличаются от гуманитарных знаний?

На этот вопрос отвечают по-разному. Философ В. Миронов считает, что в естественных науках развитие знаний происходит векторно: последняя по времени теория считается более истинной, чем предыдущие. Так, теория Эйнштейна более адекватно отражает мир, чем теория Ньютона. Литературовед М. М. Бахтин так «развел» эти два вида знания. Естественные науки монологичны, они дают ответы на вопросы. Связующим звеном гуманитарного знания является диалог. Ведь постановка интересного, «созревшего» вопроса не менее интересна, чем ответ на него. Гуманитарное знание цементируется философией, которая рефлективна (непроизвольна) по своей природе и находится между гуманитарным и естественным знанием. К тому же философские знания опираются не только на науку, но и на религию и искусство.

Мнения, суждения, факты

С конца XIX в. наука перестала идти по пути здравого смысла. Мир Бендера (автора гипотезы о том, что Земля полая, а люди живут на внутренней, вогнутой ее поверхности) столь же безумен, как и мир Эйнштейна (*Л. Повель, Ж. Бержье, журналисты*).

* * *

Я был в Сингапуре. Маленькая страна, 760 квадратных километров. Посетил несколько научных центров. Мне показали Институт микроэлектроники, Институт развития средств хранения и отображения информации численностью по двести человек, бюджет каждого 25 миллионов долларов. На 90 % он состоит из государственных средств, и лишь 10 % составляют отчисления от промышленности. Не скрывая зависти, я спросил: «Почему только 10 %, это ведь прикладные институты?» И услышал в ответ: «Мы развиваем перспективные технологии. Промышленность прямо платит за то, что нужно сегодня, за разработки завтрашнего дня платит государство» (*Ж. Алферов, физик*).

* * *

Не в силах защитить свои насущные интересы и не выдержав нищенского существования, Россию за годы реформ покинули около 150 тыс. кандидатов и 20 тыс. докторов наук (*С. Магарил, экономист*).

Тесты и задания

А) 1. Смысл науки, научной деятельности в:

а) извлечении из кладовой природы возможно большего количества богатств

б) изменении природы человека, превращении его в частицу нового информационного общества

в) получении новых достоверных знаний, расширяющих возможности человека и человечества

г) получении прибыли

2. До настоящего времени отечественная наука была в основном сосредоточена в:

а) университетах
б) учебных институтах
в) научно-исследовательских институтах

3. Закончите предложение.

Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева – пример осуществления _____ функции науки.

Б) 1. Почему в конце XIX в. философ Н. Ф. Федоров называл науку «рабой фабрик и торга»?

2. Известный итальянский ученый Г. Галилей утверждал: «Требовать, чтобы люди отказывались от собственных суждений и подчинялись суждениям других, и назначать лиц, совершенно невежественных в науке или искусстве, судьями над людьми учеными – это такие новшества, которые способны довести до гибели и разрушить государство».

Вы согласны с этим суждением Галилея? Насколько оно было актуально для отечественной науки прошлых десятилетий, насколько оно актуально для современной науки? Приведите примеры, подтверждающие или опровергающие ваше мнение.

3. Один из российских ученых писал: «Наиболее знаменательным событием в науке XX в. является чувство конца науки… В начале XX в. еще возникали новые концепции, которые переворачивали представление о мире (квантовая механика, теория относительности, генетика). А во второй половине XX в. ничего подобного не произошло. Спутники, компьютеры – это не наука, а техника. Наука же открывает законы природы».

Согласны ли вы с этим высказыванием? Поясните свою позицию.

4. Сделайте сообщение об одном из крупных ученых прошлого или современности.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Наука – это драма идей (на примере научной деятельности одного из ученых).

2. Личность и наука.

§ 18. Образование

Роль образования в жизни человека и общества. Как и наука, будучи явлением социальным, образование (его содержание, авторитет и условия получения) меняется с изменением самого общества.

Образование – это процесс формирования сознания человека, его представлений о своем месте в жизни, его взглядов, убеждений, умственных привычек и моделей поведения. (Второе значение этого понятия – совокупность знаний, полученных специальным обучением.)

Уровень образования, просвещения – важнейшая характеристика общества. Как и наука, образование – база, основа общей культуры личности, средство ее сохранения и обогащения. Образование оказывает мощное воздействие на экономическое, социальное, политическое развитие государства. Исследователи справедливо считают: чтобы выйти из экономического кризиса и обеспечить устойчивое развитие страны, необходимо прежде всего поднять уровень образования. В противном случае стимулирование и денежные вливания в экономику и в долгосрочной перспективе не принесут желаемых результатов.

Основной путь получения образования – обучение и воспитание в учебных заведениях. Но не менее эффективным может быть образование при наличии необходимых условий в семье. И наконец, в течение всей жизни человек может заниматься самообразованием.

Система образования в России включает в себя в качестве основных звеньев общеобразовательную школу, средние специальные учебные заведения, высшие учебные заведения и аспирантуру, а также совокупность образовательных программ и стандартов. Существенными ее элементами являются также учреждения дополнительного образования – дома школьников, институты повышения квалификации, различные курсы и т. д. Дополнительное образование приобретает все большее значение в современном обществе. Достаточно сказать, что, например, в США в последние годы часто критикуют уровень университетского образования. Настоящую специальность в Соединенных Штатах дают различные послеуниверситетские школы.

Сегодня в России государство придает большое значение вопросам образовательной политики. Правительство разработало и осуществляет программу модернизации отечественного образования. Большее внимание стали уделять качеству

школьных учебников. Продолжается работа над общеобразовательными стандартами второго поколения. Осуществлен переход к единому государственному экзамену (ЕГЭ), разработана программа организации профильного обучения в старших классах. В РФ введено обязательное среднее образование.

Подчеркивается необходимость модернизации системы образования при условии ограниченности финансовых возможностей. При этом признается целесообразным предоставлять льготы и преимущества тем, кто вкладывает средства в образование в целом и инвестирует деньги в конкретные проекты. Например, сегодня России необходимо как можно быстрее выйти на уровень развитых стран в подготовке специалистов по программированию, поскольку доход от реализации программных продуктов на внутреннем.

Российское общество постепенно приобретает черты информационного. Этот процесс неизбежен, если мы хотим достичь уровня научно-технического развития ведущих мировых держав. В информационном обществе уже недостаточно ставить перед образованием только цель формирования знаний, умений и навыков (так называемых ЗУНов). Они очень важны, представляют собой образовательную базу. Но для того чтобы люди соответствовали новым требованиям времени, у них должна быть воспитана способность самостоятельно овладевать ЗУНами, анализировать их качество, сопоставлять их с современными технологиями. Кроме того, необходимо вырабатывать у себя способность находить самостоятельные творческие решения сложных проблем. Так, в таких странах, как Япония и США, образование специалиста с окончанием института, университета не завершается, а только начинается.

Получая образование, человек не только приобретает определенную сумму знаний и умений. Он еще и совершенствуется как личность его внутренний мир становится богаче. Ф. М. Достоевский писал, что просвещение – это «свет духовный, озаряющий душу, просвещающий сердце, направляющий ум и указывающий ему дорогу жизни». Эта просветительская цель образования становится главной для тех, кто сумел взглянуть на него неформально, глубоко, философски.

Образование и культура. Особо следует сказать о соотношении образования и культуры. Философ А. С. Хомяков считал, что образование (он использовал понятие «просвещение») и культура – совершенно разные явления: «Можно стоять лично и даже общественно на высокой ступени культуры, принадлежа при этом к среде, по началу просветительскому не высоко стоящей.

Мы считаем, например, что японцы и китайцы цивилизованнее некоторых христианских народов, и, однако, в просветительном отношении они стоят много ниже оных. Просвещение есть основа, на которой строится культура: на жидком основании построено очень декоративное здание; здание же, стоящее на основании прочном, может временно быть и аляповатым, но оно прочно и может до бесконечности улучшаться и переделываться, не утрачивая своей прочности. Изящное же здание, построенное на слабом просветительском фундаменте, раз отслуживши, уже далее подлежит сломке».

Человеку необходимо быть активным в просвещении своей души. Следовательно, он должен максимально энергично и последовательно искать свой путь в жизни, опираясь на опыт и мудрость предшествующих поколений. Возможность работы с компьютером облегчает переработку огромного объема научной и культурной информации. Но не следует забывать и главных испытанных помощников человека в самостоятельном познании окружающего мира и самого себя – книг. В них можно при желании найти все то, что поможет разобраться в своих мыслях и чувствах, в окружающих людях. Умные книги помогут понять, что ложно и что истинно в реальной жизни, они помогут найти свое место в жизни.

Однако существует одна не всеми осознаваемая опасность. Имя ей – «образованщина». Это видимость образования, нечто формально похожее на него. От образованности «образованщину» отличает то, что сумма полученных знаний не влияет на нравственный облик людей, не делает их ценными для общества. Получив образование, нередко закончив престижное учебное заведение, а иногда и получив ученую степень, такие люди перестают работать над собой, деградируют интеллектуально и нравственно. Будучи бесплодными в творческом отношении, «образованцы» требуют к себе повышенного внимания, занимают чужие места, наносят ощутимый вред обществу.

Самообразование. Образование неполно без **самообразования** – самостоятельного систематического овладения знаниями, умениями и навыками. Людей, получивших образование самостоятельно, называют самоучками. В это слово нередко вкладывают иронично-пренебрежительный смысл. И напрасно. Самоучка самоучке рознь. В основном или полностью сами себя образовали такие выдающиеся личности, как У. Шекспир, Г. Флобер, Л. Н. Толстой, К. Э. Циолковский, М. Горький, А. И. Куприн и др. Но даже если получено полноценное среднее и высшее образование, тому, кто хочет достичь хороших результатов в своей работе, приходится в

основном самостоятельно систематически пополнять знания и умения, полученные в школе, вузе, академии. Хороший специалист, профессионал учится всю жизнь.

Вопросы

1. Какую роль играет образование в жизни человека?
2. Что такое модернизация образования?
3. Как связаны образование и культура?
4. В чем заключается самообразование?

Проблемы и аспекты

1. Нужна ли гуманитаризация образования?

Гуманитаризация образования – это увеличение объема гуманитарных знаний в подготовке школьника, студента. Это увеличение часов на уроки литературы, истории, обществознания (с его подразделениями – модулями – экономикой, этикой, правоведением, политологией и др.). Это, наконец, обогащение содержания естественнонаучных дисциплин материалом о жизни ученых, драматическом противоборстве научных идей и школ и т. д.

Гуманитаризация образования предполагает не только дать учащимся специальную подготовку, но и сформировать их нравственные идеалы, эстетическое и этическое отношение к миру, придать процессу социализации культурную наполненность, научить молодого человека современным формам общения и т. д. Специалист XXI в. должен знать иностранные языки, культуру (художественную в том числе) не только своего, но и других народов, особенно тех, рядом с которыми он живет. Давно замечено, что нередко даже самый узкий специалист-«технарь», заботящийся о перспективах своей карьеры, старается не ударить лицом в грязь и в беседах на «отвлеченные темы» – о литературе, театре, музыке, кино, исторических событиях и т. д. Очевидно, что любой рабочий не сможет эффективно работать, если не овладеет основами экономических и правовых знаний. В обществе с рыночной экономикой неуверенно чувствует себя тот, кто не осведомлен о предпринимательстве, корпоративных отношениях в бизнесе, системе налогов, условиях заключения договоров, видах юридической ответственности и т. д.

Однако есть и противники гуманитаризации образования. Их

доводы сводятся в основном к тому, что нельзя сокращать количество часов преподавания таких фундаментальных школьных предметов, как, например, математика, физика, химия, биология.

Как решается проблема гуманитаризации образования сейчас? Непоследовательно. Для ее решения предпринимаются некоторые меры. Например, предполагается профильное обучение в старших классах, в результате которого учащиеся будут сосредоточены на освоении тех знаний (гуманитарных, в частности), к которым у них сформировался интерес, и не будут тратить силы и время на то, что им никогда в жизни не пригодится. Вместе с тем сокращаются часы на изучение литературы, истории, иностранного языка. Словом, впереди еще много работы в этом направлении.

2. Насколько конкурентоспособно российское образование?

Последнее время стала популярной точка зрения о неконкурентоспособности российского образования (высшего прежде всего) на международном рынке образования. Это ошибочное суждение. О реальном положении дел свидетельствует востребованность российских специалистов за рубежом в последние годы. Впечатляет только один конкретный факт: если бы странам Запада пришлось самим обучать наших отечественных специалистов, пополнивших его научные и производственные центры, то на это ушло бы около одного триллиона долларов.

3. Являются ли благом платные образовательные услуги?

Отрицательный ответ на этот вопрос очевиден в стране, где десятки лет как одно из основных достижений социальной жизни объявлялось бесплатное образование. Миллионы граждан имели возможность бесплатно получить среднее и высшее образование, а некоторые также закончить аспирантуру. Учась на дневном отделении вуза и в аспирантуре, студенты и аспиранты получали даже стипендию. Что же изменилось сейчас? Процитируем материалы из газеты:

«До сих пор бурно обсуждается вопрос о том, что в вузах стали брать деньги за обучение, а теперь волна коммерциализации накатывается и на школу. Вузы бедны, – твердят представители высшей школы. – Вузы нуждаются в деньгах, причем немалых. Взять их – нынешняя задача вуза.

Может ли ситуация быть абсурдней: государство, получающее в виде налогов плату за образование, подталкивает свои

государственные учебные заведения к форменному грабежу своих же налогоплательщиков».

Чтобы разобраться в этом непростом вопросе, примем во внимание несколько важных обстоятельств, о которых иногда забывают. Бесплатного образования не бывает. И до 1990-х гг. оно было платным. Только плату за него (а также за «бесплатное» здравоохранение, занятия спортом и т. д.) негласно вычитали из зарплаты тех, кто работал. Это был нерыночный, социалистический способ распределения социальных благ, при котором услуги образования, здравоохранения (как и многие другие) выводились за рамки платных услуг.

При переходе к рыночной экономике общая тенденция сводится к тому, что практически все услуги (как и иные блага) должны быть предметом купли-продажи. При этом средний уровень доходов граждан должен быть таким, чтобы все товары и услуги, соответствующие цивилизованному образу жизни, были им доступны. Однако социально-экономическая ситуация в современной России такова: бесплатных услуг становится все меньше, а возможность оплачивать платные услуги у большинства населения очень невелика. Таким образом, критическое отношение к платному образованию, какое приведено выше, вполне оправданно.

Существует ли разумный выход из сложившейся ситуации? Во-первых, необходимо повышать благосостояние граждан, их доходы, их платежеспособность. Тогда и платная медицина, и платное образование будут восприниматься как рыночное благо, доступное тем, кто смог заработать для его приобретения соответствующее количество денег.

Пока же тем, кто хочет и может воспользоваться, например, платным высшим образованием, следует помнить об основных условиях заключения соответствующего договора. Необходимо убедиться, что у вуза имеется соответствующая лицензия. Нужно тщательно изучить текст договора, включив в него необходимые условия для защиты интересов клиента в случае возникновения спора (конфликта).

Мнения, суждения, факты

Мы все привыкли думать, что нравственное учение есть самая пошлая и скучная вещь, в которой не может быть ничего нового и интересного; а между тем вся жизнь человеческая, со всеми столь сложными и разнообразными, кажущимися независимыми от нравственности деятельностями – государственная, и научная, и

художественная, и торговая – не имеет другой цели, как большее и большее уяснение, утверждение, упрощение и общедоступность нравственной истины (*Л. Н. Толстой, писатель*).

* * *

То, что в прежние времена делалось с помощью наследственности, векового обычая, преданий семейственных и народных, – теперь может быть достигаемо только с помощью образования (*Ж. Э. Ренан, философ и историк*).

* * *

Великая цель образования – это не знания, а действия (*Г. Спенсер, философ*).

* * *

Образование создает разницу между людьми (*Дж. Локк, философ*).

* * *

Образование – клад, труд – ключ к нему (*П. Буаст, философ и лексикограф*).

* * *

Вещи, которым учат в школах и колледжах, не образование, а только средство для него (*Р. Эмерсон, философ*).

* * *

Если человек опорожняет кошелек себе в голову, никто не может отобрать у него содержимое (*Б. Франклин, ученый, государственный деятель*).

* * *

Не потому американские университеты богаты, что богата Америка, а потому Америка богата, что богаты ее университеты (*современный американский афоризм*).

* * *

Система образования – это часть общественного строя. Если все общество уподобить заводу, то сфера образования – это та часть завода, где готовят «задел» для его будущего. То, что делается в образовании сегодня, – определит ситуацию с кадрами через три, пять и более лет (*Г. Попов, экономист*).

Тесты и задания

А) 1. Результат и процесс усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, условие подготовки человека к жизни – это:

а) приватизация
б) образование
в) национализация

2. Отметьте слова, родственные слову «образование»:

а) просвещение
б) учение
в) воспитание
г) все перечисленные

3. Нечто только формально похожее на образование, когда сумма полученных знаний не влияет на нравственный облик людей, не делает их ценными для общества, это:

а) кустарщина
б) образованщина
в) неосведомленность

4. Попытайтесь закончить высказывание одного политика: «Образование – это долг, который настоящее поколение должно уплатить _____» (варианты: прошлому, будущему).

Б) 1. Врач и педагог Н. И. Пирогов писал: «Школа есть одно из проявлений жизни с ее борьбою и с ее влечениями к

достижению вечной правды».

Попробуйте подтвердить примерами эту мысль.

2. Известный римский философ Сенека утверждал: «Мы учимся – увы! – для школы, а не для жизни».

Выскажите свое мнение об актуальности этого замечания римского философа.

3. Существует мнение, что остающееся бесплатным нынешнее высшее образование деградирует, поскольку недостаточно его финансирование (низка оплата преподавателей, мало современного оборудования и т. д.). В то же время устойчиво мнение, что платные высшие учебные заведения в настоящий момент дают образование невысокого уровня и ориентированы на тех, кто готов «покупать» диплом.

А каково ваше мнение по этой актуальной проблеме?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Почему необходимо повышать зарплату учителям?
2. Нужна ли в современных условиях профильная школа?

Вопросы и задания для повторения к главе III

1. В чем заключается духовная жизнь человека и общества?
2. Как соотносятся цивилизация и культура?
3. Какое значение имеет диалог культур в современном мире?
4. Какова сущность веры? Чем вера отличается от знания?
5. Какие существуют религии? Что такое квазирелигии и когда они появляются?
6. Какова роль науки в мировой истории? Каково положение науки в России?
7. Как связаны образование и культура? Что такое самообразование?

Рекомендуемая литература к главе III

Бестужев-Лада И. В. Альтернативная цивилизация. М., 1998.

Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.

Галкина Е. С., Пономарев М. В., Родригес А. М. Религии мира: история и современность: учебное пособие. М., 2007.

Гуревич П. С. Культурология: учебное пособие. М., 2010.

Гуревич П. С, Николаева Е. З. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2008.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991.

Захаров В. Ю., Сучилина А. А. Обществознание: пособие для поступающих в вузы. М., 2008.

Ильин И. А. Путь к очевидности. М., 1993.

Ионин Л. Г. Социология культуры. М., 1996.

Кашанина Т. В., Кашанин А. В. Политология: учебное пособие. М., 2007.

Клименко А. В., Румынина В. В. Обществознание: пособие для школьников старших классов и поступающих в вузы. М., 2010.

Кравченко А. И., Певцова Е. А. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2009.

Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. М., 1988.

Межуев В. М. Культура и история. М., 1977.

Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Трубецкой Н. С. История. Культура. Язык. М., 1995.

Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992.

Обществознание. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений / под ред. Л. Н. Боголюбова и др. М., 2009.

Швейцер А. Культура и этика. М., 1993.

Глава IV. Политика

§ 19. Политические отношения

Власть и политика. В нашей стране после десятилетий господства тоталитарного и авторитарного режимов, в новых политических условиях проблема власти по-прежнему остается кардинальной и острой. При любом режиме, на какую бы степень свободы он ни претендовал, главной заботой активных участников политической жизни (а тем более политической элиты, которая и «делает» практически всю политику в любой стране) была и будет проблема «хождения во власть» и укрепления своей власти всеми легитимными (а подчас и не слишком легитимными) средствами и способами.

Что такое власть? **Власть** – это право, сила и воля над чем-либо (обществом, семьей, отдельным человеком и т. д.), это возможность оказывать решающее воздействие на поведение, чувства, позиции людей. Власть – это волевые отношения. Власть есть способность одного человека (или группы людей) в определенных общественных условиях навязывать собственную волю и собственные решения вопреки сопротивлению других. Мы говорим о власти, когда помимо принуждения есть еще и согласие подчиняющихся с тем, что власть законна и подчинение ей – долг, обязанность людей. Если нет этого согласия, а властные решения осуществляются только за счет принуждения, то перед нами – господство. Тогда источниками власти являются сила и страх.

Видов власти много. Все зависит от того, по каким основаниям мы ее различаем. Например, по сферам воздействия власть разделяется на политическую, экономическую, духовную, религиозную, информационную и т. д.; по принадлежности какому-либо официальному органу – на виды государственной власти: законодательную, исполнительную, судебную; по структуре – на единоличную, групповую; по режиму правления – на демократическую, тоталитарную, авторитарную и т. д. Не без основания в последнее время говорят о власти СМИ как о самостоятельном виде власти. Все перечисленные виды власти определенно оказывают воздействие на управление обществом, страной.

Власть является основой политики. **Политика** – это организационная и регулятивно-контрольная сфера, основная в системе других общественных сфер. Главная функция политики – управление обществом. Любая власть в сфере политики является политической. Таким образом, в той мере, в которой политическая власть осуществляется органами государства, она

может быть названа государственной.

Законодательная власть осуществляется с помощью законов, которые она принимает; исполнительная – путем конкретных управленческих решений на основе созданной предыдущей властью законодательной базы; судебная – контролируя соблюдение законов официальными органами, организациями, предприятиями и частными лицами. Средства массовой информации также активно участвуют в осуществлении политической власти, формируя общественное мнение в пользу тех или иных политических сил.

Что же представляет собой политическая власть? Большинство современных российских политологов, использующих в своих работах понятие «политическая власть», дают ему следующее определение: **политическая власть** – всякая организованная воля одной группы людей по отношению к другой, которая осуществляет подчинение во имя общих целей. Если политика представляет собой общественную сферу, смысл которой состоит в организации управления обществом, то, следовательно, политическая власть – главное, что реализуется, осуществляется этой важнейшей сферой. Политическая власть удовлетворяет интересы, как правило, больших групп людей.

Основными признаками политической (а следовательно, и государственной) власти являются:

- легитимность (законность, общепризнанность);
- верховенство над всеми иными силами общества;
- публичность (всеобщность);
- моноцентричность (единый центр принятия решений);
- многообразие ресурсов (интересы, убеждения, законы, обычаи, традиции, страх и т. д.).

Политическая система общества. При характеристике какой-либо сложной структуры, состоящей из множества частей, как правило, используется системный подход, т. е. предмет изучения рассматривается как на систему.

Из чего состоит политическая система общества? Элементов, ее составляющих, очень много. Рассмотрим самые главные:

- наличие центральной государственной власти, ее институтов: парламента, правительства, суда (основы государства);
- форма правления, которая зависит от того, кто играет ведущую роль в руководстве страной – глава правительства, президент, парламент, партия, монарх;
- возможность для общества контролировать власть с помощью СМИ, общественного мнения, партий и т. д.;
- система идей и принципов, реализованных в законах,

идеологии, морали;

• местные органы власти, различные союзы и объединения, отдельные политики, а также учреждения, с помощью которых происходит политическое воспитание населения: школа, театр, кино, армия и др.;

• конкретные действия отдельных (рядовых) граждан и групп людей с политическими целями – на митингах, собраниях, выборах и т. д., уровень их политической культуры.

Уточним, что государство является главным звеном в политической системе общества. Оно делает ее определенной и стабильной. В оценке роли государства в политической системе, правда, существуют две крайние точки зрения. Сторонники одной преувеличивают роль государства, рассматривают его чуть ли не как единственный компонент этой системы (этатизм). В соответствии с другой (либерализм) государство сковывает общество, мешает ему обрести истинную свободу, поэтому необходимо ограничить сферу деятельности государства.

При любом политическом режиме средства массовой информации играют важную роль в политической системе общества, но особенно существенно их значение в условиях демократии, свободы слова, печати, информации. Недаром СМИ часто называют «четвертой властью» в демократических государствах. Телевидение, радио, пресса, Интернет способны направить общественное мнение в нужное политическое русло. В условиях рыночной экономики, когда многое, включая идеи, точки зрения, позиции, продается и покупается, независимость СМИ и их сотрудников относительна. В скрытой либо явной форме им приходится проводить в жизнь те идеи, которые близки владельцам этих СМИ. Как справедливо отмечают современные политологи, сегодня власть СМИ становится решающей в управлении обществом, в борьбе за государственную власть.

Победа на выборах иногда прямо зависит от СМИ. Вместе с тем возможности СМИ не следует слишком преувеличивать, потому что общественное мнение, предвыборные настроения избирателей, популярность лидеров складываются в конечном итоге под влиянием реальных, очевидных фактов. Так, например, правые партии, являющиеся выразителями интересов состоятельного меньшинства, на выборах 2004, 2008 гг. в Государственную Думу потерпели поражение, несмотря на активную поддержку позиций их лидеров радио, прессой и особенно телевидением.

Как элемент политической системы общества СМИ призваны, кроме всего прочего, поддерживать, развивать и распространять ту или иную **политическую идеологию,** которая представляет

собой специфическую форму политического сознания, совокупность представлений какой-либо общественной группы (в той или иной степени систематизированных), выражающих ее интересы в сфере политической власти. Политическая идеология, как правило, претендует на научную обоснованность своих идей, ценностей, своей системы знаний. Однако идеологические постулаты чаще всего определяются субъективными интересами конкретных социальных групп. Так, достаточно сравнить диаметрально противоположные взгляды на частную собственность и рынок как форму организации экономических отношений, выраженные в политических идеологиях последовательных коммунистов и либеральных демократов-рыночников. Таким образом, политическая идеология – это система прежде всего взглядов и мнений, а политическая наука – совокупность конкретных знаний и основанных на них концепций, не без основания претендующих на объективность.

Политическая культура. Политическая культура – компонент общей человеческой культуры. Целесообразно рассматривать ее в широком и узком значении. В широком смысле **политическая культура** – это совокупность исторического опыта, традиций, навыков, способов действия, институтов, характеризующих данную страну в политической сфере. Несомненна связь политической культуры с политической системой общества. Соотношение политической культуры и политической системы политологами понимается двояко: для одних политическая культура – часть политической системы, для других – политическая система является частью политической культуры. **Политическая культура человека** (в узком смысле) – это совокупность политических знаний, положительного отношения к политике как роду человеческой деятельности, понимание ее важной роли в жизни общества, готовность участвовать в политической деятельности.

Наша страна находится в стадии перехода к полноценному демократическому обществу. Переход этот осуществляется очень трудно, не всегда последовательно. Негативные последствия старого режима нередко мешают современной России стать по-настоящему свободной. Но логика переустройства общественной и государственной жизни на демократических началах неумолима. Возврата к прежнему режиму всеобщей заорганизованности, ложного единомыслия не будет.

Вопросы

1. Что такое власть?
2. Что такое политика?
3. Как соотносятся власть и политика?
4. Что такое политическая власть?
5. Каков состав политической системы общества?
6. Что такое политическая культура?

Проблемы и аспекты

1. Как развивались представления о сущности политики?

Термин «политика» появился в одноименном трактате древнегреческого философа Аристотеля, в котором он высказал свои суждения о власти, государстве, правительстве. Философ считал политику высшей формой жизнедеятельности людей, средством достижения блага общества и каждого человека. Аристотель полагал, что справедливость существует только в политической жизни, поскольку весь ее строй держится на праве. Таким образом, данная трактовка политики была нормативной. Затем возникло много других толкований политики, ее природы и основ.

Так, в новое время популярностью пользовались правовые концепции. В соответствии с ними политика, государство являются производными от права (главным образом от естественных прав человека). Пример правовой концепции политики – теория общественного договора, развитая такими мыслителями как Б. Спиноза Дж. Локк Ж. Ж. Руссо И. Кант и др. Согласно этой теории политика государства призвана охранять присущие каждому человеку от рождения права на жизнь, свободу и т. д.

Марксизм наиболее ярко представил экономическое толкование данного понятия. Согласно этой теории политика несамостоятельна, она является надстройкой над *экономическим базисом* – концентрированным выражением экономики. Политики в своих действиях выражают прежде всего экономические интересы тех или иных классов.

Еще одна трактовка политики (властная) затрагивает ту первооснову, на которой она зиждется. Эта первооснова – действия, направленные на власть, ее обретение, удержание, распределение и использование. Видный представитель этого направления политологии – немецкий социолог М. Вебер (1864–1920).

Многие современные политологи изображают политику двояко: с одной стороны, как борьбу за власть, а с другой – как

средство сглаживания противоречий между людьми, объединения их в сообщество.

2. Какие черты характерны для политической системы современного российского общества?

В политической системе российского общества можно отметить ряд особенностей:

1. Российская Федерация по Конституции – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

2. Существуют три ветви власти, которые по Конституции должны существовать раздельно.

3. Российская Федерация – президентская республика; Президент РФ имеет широкие полномочия.

4. Возможности общества контролировать власть пока невелики, ибо оно только приобретает некоторые черты гражданского общества, в частности, новые партии пока не стали мощным средством активизации политической жизни народа.

5. Политическая активность граждан недостаточно высока, что характерно для кризисных периодов общественного развития.

Мнения, суждения, факты

Политической властью я считаю право создавать законы, предусматривающие смертную казнь и соответственно все менее строгие меры наказания для регулирования и сохранения собственности, и применять силу сообщества для исполнения этих законов и для защиты государства от нападения извне – и все это только ради общего блага (*Дж. Локк, философ*).

* * *

Необходимость гражданского правительства растет с приобретением ценной собственности… До тех пор, пока существует собственность, не может существовать государство, самой целью которого не была бы охрана богатства и защита богатых от бедных (*А. Смит, экономист, философ*).

* * *

Издревле мораль и политика рассматривались как антиподы.

Многие выдающиеся авторитеты утверждали: «В политике нет морали, а есть только интересы». Часто вспоминают имя знаменитого итальянского мыслителя Никколо Макиавелли (1469–1527). Он выступал за отделение политики от морали. Согласно его представлениям, изложенным в труде «Государь» (1513), при *конституировании* государства то, что называется убийством, коварством, бесчеловечностью, не имеет значения зла…

Русская политическая мысль второй половины XIX в. знала не только противопоставление морали и политики, но и их взаимодополнение. Русский историк и общественный деятель К. Д. Кавелин (1818–1885) сформулировал свой подход к этой проблеме: «Не тот народ имеет будущность, который умеет храбро умирать в битвах, на виселице и в каторге, а тот, который умеет переродиться и вынести реформу». Акты революционного самопожертвования он оценил как «аферизм», недостойный общественного деятеля и опасный для России.

В письме к Ф. М. Достоевскому (1880) К. Д. Кавелин пришел к заключению, что образцовая общественная жизнь слагается из хороших общественных учреждений и из нравственно развитых людей. Хорошие общественные условия учат людей добру и правде, дурные сбивают их с толку и развращают. Гражданские идеи, писал Кавелин, зарождаются отнюдь не из нравственного самосовершенствования людей, а из практической, реальной необходимости устроить их сожительство в обществе так, чтобы всем и каждому из них было по возможности безопасно, спокойно, свободно и вообще хорошо жить и заниматься своим делом (*П. И. Симуш, политолог*).

* * *

Впервые термин «политическая культура» ввел в оборот немецкий просветитель И. Гердер (1744–1803). Далее начался постепенный процесс научного осмысления, отличавшийся значительным разбросом представлений специалистов о том, что такое культура в сфере политики. Например, Г. Элмонд, остановившись на психологической ипостаси политической культуры, охарактеризовал ее как набор намерений и целей, включенных в любую политическую систему Р. Фейген рассматривает политическую культуру как «модели образа жизни и действий и в то же время как состояние умов, которое определяет эти модели и подкрепляет их». Верба считает, что «политическую культуру общества образуют система

эмпирических верований, эмоциональные символы и ценности, определяющие ситуацию, в которой происходят политические действия».

* * *

Р. Фейген замечает, что если в какой-либо стране большинство граждан обычно ведут себя как мошенники при заполнении декларации о подоходном налоге, то сторонники психологического подхода отнюдь не рассматривают такое поведение как часть политической культуры данной страны. Мне бы хотелось привести похожий, еще более яркий пример. Представим, что в одной из стран, скажем, в стране Х, подавляющее большинство граждан полагает, что правительственный чиновник поступает плохо, беря взятки; допустим при этом, что чиновники там по обыкновению берут взятки. С точки зрения психологического подхода убежденность граждан в дурных наклонностях чиновника составляет часть политической культуры, а модель поведения чиновников, берущих взятки, частью культуры не является. Однако если взглянуть на политическую культуру шире, то к ней можно отнести и убежденность граждан, и модель поведения чиновников. Первая представляет собой… идеальную модель политической культуры, а получение взяток чиновниками – ее реальную модель. Взглянув на проблему в этом плане, мы сталкиваемся с противоречиями внутри политической культуры, а не между ней и моделью поведения. Правда, выбор точки зрения определяется в конечном счете тем, что именно ученый сочтет целесообразным для подтверждения своей идеи. Но она имеет принципиальное значение в тех случаях, когда необходимо разобраться, чтобы выработать научную теорию (*Р. Такер, политолог*).

* * *

Смысл идеологии не правда, а власть, политические и экономические выгоды (*Г. Жаворонков, журналист*).

* * *

Кто владеет информацией, тот владеет миром (*современный*

афоризм).

Тесты и задания

А) 1. Политика – это:

а) сфера приложения сил наиболее сознательной части общества

б) организационная и контрольно-регулятивная сфера общества

в) сфера общества, призванная обеспечивать спокойствие и душевное здоровье граждан

2. По отношению к каждому отдельному человеку политика является:

а) средством научного познания общества

б) областью самообразования

в) средством проявления своей позиции по главным вопросам государственной жизни

3. В политическую систему общества не входит:

а) государство

б) форма правления

в) спортивное общество

Б) 1. Американский религиозный мыслитель Р. Нибур писал: «Смотреть на человеческие сообщества с точки зрения Царства Божьего – значит понимать, что во всех средствах, которые политический порядок использует для установления справедливости, присутствует греховный элемент. Вот почему даже внешне наиболее устойчивые и справедливые формы политического порядка периодически вырождаются либо в анархию, либо в тиранию. Но следует признать также и то, что политические средства невозможно освободить от греховного элемента. Говоря словами Августина, они одновременно и следствие греха, и средство против него».

Согласны ли вы с этой оценкой политики? Аргументируйте свою точку зрения.

2. Российский политолог П. Симуш утверждает: «Вопрос о соответствии политики и нравственности стар как мир. Люди по-разному понимают нравственность и политику. Даже библейскую Юдифь оценивают неоднозначно. Эта „богобоязненная“

красавица-вдова обольстила ассирийского полководца Олоферна, который осаждал Ветилую. Ночью, когда он забылся в хмельном сне, Юдифь сняла с него меч и двумя ударами отрубила ему голову Унеся из вражеского стана отрубленную голову полководца, она тем самым подвигла сынов Израиля на ратные дела и повергла в ужас его врагов».

Как выглядит поступок Юдифи с точки зрения политической выгоды и с нравственной точки зрения?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Что надежнее: власть, опирающаяся на военную силу, или власть, опирающаяся на авторитет?
2. Кому служит политическая власть?

§ 20. Государство

Что такое государство? Человечество не могло обойтись без государства как инструмента управления обществом. Одних только обычаев, традиций и привычек (как в традиционных обществах) в условиях усложнения социально-экономической жизни оказалось недостаточно. Необходима была более оперативная, действенная, мобильная сила – сила принуждения, вооруженного воздействия.

Итак, **государство** – это орудие управления обществом форма его организации, основной институт политической системы, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность и взаимоотношения людей, групп, страт, классов, организаций и т. д. Государство – главный институт власти. Посредством государства власть реализует свою политику. Таким образом, между понятиями «государство», «власть» и «политика» существует самая прямая связь и зависимость.

Отношение к государству, понимание его роли в обществе, его происхождения во многом зависит от политических позиций людей. Либерал и государственник, например, вряд ли поймут друг друга в этих вопросах; скорее всего, будут отстаивать противоположные точки зрения монархист и республиканец, демократ и коммунист и т. д.

В вопросе о сущности государства можно отметить три основных теоретических подхода: общественный, классовый и политико-правовой. Смысл общественного подхода: государство есть средство решения общих проблем, оно регулирует отношения правителей и народа. Представители классового (марксистского) подхода рассуждают так: государство появилось с разделением общества на классы и служит орудием классовой борьбы, подавления одних классов другими. И наконец, суть политико-правового подхода: государство есть источник права, которое организует жизнь общества и самого государства. Определенный смысл есть во всех этих трех подходах. Скорее всего, не правы те, кто чрезмерно возносит и абсолютизирует какую-то одну теоретическую позицию.

Функции государства. Государство выполняет как внутренние, так и внешние функции.

Внутренние функции подразделяются на:

• политические (укрепление основ власти, формирование ее органов, обеспечение суверенитета государства, политической стабильности, содействие реализации политических прав

человека и т. д.);

• социальные (забота о благополучии граждан, помощь слабо защищенным – детям, пенсионерам, больным, осуществление их социальных прав, корректировка отрицательных последствий рыночных отношений: безработицы, инфляции и др.);

• экономические (воздействие через законодательство, налоги и пошлины на экономическую жизнь страны, защита экономических прав граждан);

• правоохранительные (поддержание порядка в обществе, борьба с криминальными элементами, защита прав и свобод человека от преступных посягательств);

• экологические (природоохранные мероприятия, участие в разработке и финансировании программ по охране окружающей среды);

• национально-культурные (способствование развитию национального самосознания и национальной культуры, организация и финансирование образования, науки, культуры, просвещения).

Внешние функции – оборона страны, развитие дипломатических отношений, внешнеэкономическая, внешнеполитическая, военная помощь другим государствам.

Формы государства. Организацию верховной власти, структуру и порядок взаимоотношений высших государственных и местных органов, территориальных единиц и центра характеризуют формы государства. Среди последних обычно выделяют формы правления и формы территориально-государственного устройства.

Формы правления отражают источник, способы и структуру высших органов власти и подразделяются на монархии и республики.

Формы территориально-государственного устройства характеризуют способы взаимоотношений территориальных единиц и центра и подразделяются на унитарное государство, федерацию и конфедерацию. Существуют и промежуточные формы государства.

Конституцией СССР 1924 г. в нашей стране было закреплено национально-государственное устройство. Цели, в частности, состояли в том, чтобы «покончить с наследием имперской России», обеспечить права каждой национальности. Для реализации этих целей был образован союз республик, причем не конфедеративного, а федеративного типа. При этом внутри одной республики (РСФСР) оказалось несколько республик. Объем полномочий (предметов ведения) «внутренних» республик (автономных) был меньше, чем объем полномочий всей

Российской республики. Еще больше проблем вызвало положение союзных республик в составе СССР – союзного государства. Каждая республика пользовалась суверенитетом, т. е. формально была независима и имела право на выход из СССР. А такие республики, как Украина и Белоруссия, наряду с СССР, были независимыми членами ООН. Когда проводили границы между советскими республиками, никто не задумывался о том, что когда-нибудь придется по этим условным, административным разграничениям делить большое государство. Руководители не видели, какая опасная мина подложена под целостность страны. Распад СССР в 1991 г. произошел по границам союзных республик, которые были сформированы без учета их возможного будущего независимого существования.

Следует особо отметить, что в Конституции РФ 1993 г. нет юридически и политически неграмотной нормы о праве наций на самоопределение вплоть до отделения, которая ставила под вопрос саму основу существования государства – его территориальную целостность.

Правовое государство. Понятие «правовое государство» настолько близко по смыслу к понятию «демократия», что их нередко употребляют как синонимы. И большой ошибки здесь, по-видимому, нет.

Отказавшись от коммунистической мифологии, мы должны наконец сполна воспользоваться всем тем богатством, которое накопила экономическая, философская, юридическая и научная мысль предшествующих эпох. Идея правового государства – ценнейшее достижение мировой юридической и социальной мысли. В настоящее время правовое государство – одна из центральных категорий демократических теорий права.

Английский философ Дж. Локк (1632–1704) кратко и точно очертил важные стороны *правовой государственности* следующим образом: «Свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе и установленное законодательной властью, созданной в нем; это – свобода следовать своему собственному желанию во всех случаях, когда этого не запрещает закон, и не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека».

Правовое государство – это тип государства, подчиняющегося основным принципам демократического права, в котором право самоценно и пронизывает все социальные сферы, организуя государство и общество на основах разумной свободы, равенства перед законом, справедливости.

Основные признаки правового государства: верховенство закона; развитая система прав и свобод граждан и хорошо налаженный механизм защиты этих прав и свобод; четкое разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную; сильная судебная власть.

Одно из главных препятствий на пути к правовому государству в настоящее время существует в сфере российской экономики, отношений собственности. Право и экономика взаимосвязаны. Пока экономическая власть принадлежит чиновникам, а не конкретным производителям, право и государство по-прежнему выражают интересы ведомств и монополий. Обеспечить подлинную (при этом, конечно, относительную) свободу человеку в обществе можно, только сделав его собственником. Поэтому от решения вопросов собственности (в увязке с социальными проблемами) во многом зависит будущее правового государства.

Вопросы

1. Какие существуют подходы к трактовке понятия «государство»?
2. Что такое государство? Каковы его функции?
3. Какие формы государства вам известны?
4. Что такое правовое государство и каковы его признаки?

Проблемы и аспекты

1. Каковы особенности государства как союза власти и подчинения?

В политологии существует мнение, что государство есть прежде всего союз власти и подчинения. Если нет власти, воцаряется беспорядок, хаос. В отличие от более ранних видов общежития, государство есть принудительный союз, явившийся результатом, в частности, осознанной необходимости твердой защиты порядка в обществе. Государство стремится осуществить общий интерес людей. Чем крепче сознание общности этого интереса, тем сильнее, крепче, жизнеспособнее государство, исторический союз единства и порядка. Установление твердой политической власти стало возможным лишь тогда, когда кочевые племена стали превращаться в оседлые народы. Экономической предпосылкой государства являлся, таким образом, переход к земледелию, связанный с оседанием людей на

известной, ограниченной части земной поверхности, или территории. Власть современного государства действует на строго определенном пространстве, распространяясь лишь на людей, живущих в его пределах. Но государство есть союз не только властный, но в значительной степени и правовой. Некоторые писатели и ученые считают даже, что государство должно рассматриваться исключительно как правовое явление. Договорная теория устами французского философа Ж. Ж. Руссо категорически подчеркивала, что «сила не создает права и человек обязан повиноваться только законным властям»; а законными могут быть признаны лишь власти, установление которых обусловлено общественным договором и зафиксировано общей волей.

2. Что такое социальное государство?

Социальное государство – это государство, которое в значительной степени участвует в решении насущных общественных проблем: обеспечивает помощь слабо защищенным категориям граждан (детям, старикам, больным), доступность здравоохранения и образования, реализует гибкую ценовую политику Оно берет на себя ответственность за их решение. В государстве, которое трудно назвать социальным, правительство гласно (или негласно) придерживается следующей позиции: у правительства достаточно проблем (оборона, рост преступности, внешние долги, распределение бюджета), поэтому социальные проблемы должно решать само общество.

3. В чем сходство между событиями в США и СССР?

Интересны параллели между событиями в США и СССР. Оба государства имели форму союза (союз штатов, союз республик). С момента образования этих государств до складывания отчетливых сепаратистских движений прошло примерно одинаковое время (около 75 лет). Соотношение размеров страны и сепаратистских территорий было примерно одинаково – ⅓, (11–12 штатов из 34 в США и 5–6 республик из 15 в СССР). Требования и действия сепаратистов в обоих государствах грубо нарушали положения действующих конституций.

Мнения, суждения, факты

Происходящее сегодня толкает меня стать либералом. Потому что государственником можно быть, когда государство заботится о своих гражданах. Но если гражданина заставляют

платить за образование и медицинское обслуживание, пенсию накапливать из собственных средств, жилье и коммунальные услуги оплачивать полностью, по рыночной цене, то зачем мне такое государство?! С какой стати я должен еще платить налоги и содержать безумную армию чиновников? Я всегда на всех уровнях говорил, что здравоохранение, образование и наука должны обеспечиваться из бюджета (*Ж. Алферов, физик*).

* * *

Идея национального государства восходит к эпохе просвещения и связана с именами таких мыслителей, как Дж. Локк, Г. Гроций, де Ваттель и Ж. Ж. Руссо. В европейских странах в условиях кризиса монархического абсолютизма пытались обосновать «суверенитет народа» через теорию «естественного права». При этом под «суверенитетом народа» подразумевался суверенитет граждан, проживающих в государстве. Именно в таком контексте… идеи перечисленных авторов легли в основу французской Конституции 1791 г. В ней, в частности, было записано, что «источник суверенитета зиждется, по существу, в нации». Немного раньше идея самоопределения была закреплена в Декларации независимости Североамериканских штатов Америки, в которой также говорилось о праве народа изменять или уничтожать форму правления, если та стала гибельной для обеспечения «неотчуждаемых прав», «дарованных Создателем» (*А. Г. Задохин, А. Ю. Низовский, политологи*).

Тесты и задания

А) 1. Государство включает:

а) клубы
б) центральные органы власти
в) армию
г) творческие союзы
д) профессиональные союзы (профсоюзы)
е) суды
ж) полицию (милицию)
з) советы предпринимателей
и) Совет безопасности
к) местные органы власти

2. Какие понятия характерны в основном для республики:

а) президент
б) избиратели
в) наследование власти
г) единовластие
д) подданные
е) парламент

3. Отметьте в приведенном ниже перечне государств республики (Р) и монархии (М):

а) Швеция
б) Украина
в) Франция
г) Иран
д) Великобритания
е) Бельгия
ж) Португалия
з) Индия
и) Испания
к) Италия
л) Саудовская Аравия

4. «Духу» правового государства соответствует:

а) тесное единство законодательной и исполнительной властей
б) разделение властей
в) ориентация судебной власти на указания представителей исполнительной власти

Б) 1. Г. Торо утверждал: «Настоящие люди служат государству своей совестью».

Что, по вашему мнению, имел в виду американский мыслитель XIX в.?

2. Известный древнекитайский философ Конфуций писал: «Когда государства управляются согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, то постыдны богатства и почести».

Попытайтесь подтвердить или опровергнуть эту мысль на примерах из истории России и других стран.

3. Сравните высказывания Г. Торо и Конфуция. Какое из них вы считаете правильным? Почему?

«Основной принцип правового, или конституционного,

государства состоит в том, что государственная власть в нем ограничена. В правовом государстве власти положены известные пределы, которых она не может и не должна переступать. Ограниченность власти в правовом государстве создается признанием за личностью неотъемлемых и неприкосновенных прав».

«Если государственная власть будет слаба, то кто же тогда реально защитит человека от разгула преступности, поможет ему реализовать свои права в борьбе с сильными мира сего – крупными хозяевами, мздоимцами-чиновниками?»

4. Ученый и публицист Л. А. Тихомиров (1852–1923) писал: «С тех пор как люди живут сколько-нибудь сознательно, с тех пор как они имеют историю, человечество живет на основе государственности. Современные социалисты вызывают тени доисторического прошлого, ища в нем общества, чуждые государственности, как опору для своих мечтаний о безгосударственном будущем. Но разве может служить идеалам будущего быт диких стад одичавших людей доисторического прошлого? У них самих, как только они начали несколько подниматься из падения, тотчас появился, наоборот, идеал государственности, при помощи которого они успевали достигать более высоких ступеней общественности и культуры. Этот идеал возникал одинаково у всех народов, порождаемый, очевидно, самою природой человека».

Согласны ли вы с рассуждениями русского исследователя? Действительно ли идеал государственности порожден самой природой человека?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Экономические функции государства.
2. Правовое государство и форма правления.

§ 21. Современные политические режимы

Политические режимы. Понятие «режим» многозначно. Даже если сузить его рассмотрение до политической сферы общества, то и в этом случае встретим немало его самых разнообразных смысловых и стилистических оттенков. Судите сами: «демократический режим», «либеральный режим», «режим единоличной власти», «режим Пол Пота» и т. д.

Что же такое **политический режим?** В самом общем виде это совокупность характерных политических отношений, применяемых властями средств и методов воздействия на общество, господствующих форм идеологии, социальных взаимоотношений, состояния политической культуры.

В политологии выделяют демократический, тоталитарный и авторитарный режимы. Но есть и иные классификации. Например, выделяют режимы парламентского типа, президентского правления, монархические, республиканские, режим чрезвычайного правления и т. п.

Как видим, понятия «политический режим» и «форма государственного правления» отчасти совпадают, что вполне объяснимо, ибо между характеристиками государства с точки зрения его режима и с точки зрения формы правления существует тесная взаимозависимость.

Кроме того, учащиеся, интересующиеся политологией, могут встретить в литературе на эту тему обозначение, например, «демократии» и «тоталитаризма» не как политических режимов, а как политических систем. Словом, в политологической науке (как и в любой науке об обществе) есть различные точки зрения на один и тот же объект изучения.

Демократия. Понятие «демократия» многозначно, сложно, абстрактно, поддается спекулятивным трактовкам с политических позиций. Вместе с тем демократия как политический режим имеет стержневое свойство, обеспечивающее его привлекательность даже в глазах явных антидемократов, – опору на народное мнение, на согласие народа.

Вот почему в мире так много демократов. Точнее, людей, называющих себя демократами. Как известно, любой реально существовавший и существующий режим всегда, по его собственному мнению, «истинно народен». Народными объявили себя режимы фашистской диктатуры Гитлера, диктатуры пролетариата, «черных полковников» в Греции, «красных кхмеров» в Камбодже в 70-е гг. XX в. и т. д. Среди людей, которые в политике причисляют себя к демократам, есть демократы

истинные и мнимые. Для демократии лучше, если первых больше, чем вторых.

Демократия (*греч.* – народовластие) – политический режим, который основан на признании народа в качестве источника власти. Признаки демократии: народовластие; правительство, основанное на согласии управляемых; правило большинства (решения принимаются большинством голосов); гарантии основных прав человека; права меньшинств; свободные и честные выборы; равенство всех перед законом; справедливое судопроизводство; конституционные ограничения правительства; социальный, экономический и политический плюрализм; терпимость, прагматизм, сотрудничество и компромисс.

Существуют следующие *формы демократии:*

• по способу волеизъявления – прямая (важные для общества решения, законы принимаются на общем собрании граждан), представительная (решения и законы принимаются органами власти, состоящими из избранных народом представителей-депутатов);

• по способу осуществления власти – государственная, негосударственная (трудовые коллективы, партии и т. д.).

Легко доказывать несовершенство демократического режима. Но корректный подход к оценке этого явления подразумевает четкое определение альтернативы – режима, способного конкурировать с демократией. При таком подходе выясняется, что все остальное, перефразируя слова политического деятеля Великобритании У. Черчилля (1874–1965), еще хуже. И это – реальная, естественная ситуация в политике. Выбирают не что-то идеальное (и потому неосуществимое, как коммунизм), а лучшее из плохого, терпимое и в основном – не губительное, оставляющее шанс сделать жизнь хоть чуть-чуть лучше. Вот почему демократия завоевала так много сторонников во всем мире. Однако необходимо помнить, что на практике демократические принципы реализуют конкретные люди со всеми присущими им слабостями и недостатками. И в их руках демократия нередко лишается главного своего достоинства – антиавторитаризма, способности раскрепощать личность. Следующий шаг – игнорирование законности и переход демократии в свою противоположность: тоталитаризм или авторитаризм.

Тоталитаризм и авторитаризм. Тоталитаризм (*лат.* – весь, полный) – политический режим, для которого характерны тираническая, диктаторская власть, тотальный контроль за поведением, деятельностью и мышлением людей, репрессии, милитаризация, внешнеполитическая агрессивность и т. д.

Типичные примеры – диктатура пролетариата, германский фашизм (нацизм), режим «красных кхмеров» в Камбодже и др. Обычной при тоталитаризме является личная жесткая диктаторская власть.

Поскольку тоталитарные режимы не отвечают интересам огромного большинства граждан, их век в современной истории оказывается коротким. Вспомним, что германский фашизм просуществовал только 12 лет, итальянский – на десять лет больше. История коммунистического режима в России насчитывает чуть более 70 лет (при этом он с годами приобрел черты авторитаризма).

Авторитаризм (*лат.* – власть) – система власти, характерная для антидемократических политических систем. Он отличается сосредоточением всей государственной власти в руках одного лица или органа власти, отсутствием или ущемлением основных политических свобод (слова, печати), подавлением политической оппозиции. Авторитаризм обычно сочетается с личной диктатурой. В зависимости от сочетания методов правления может варьироваться от умеренно авторитарного режима с формальным сохранением атрибутов демократии до классической фашистской диктатуры. В самой крайней форме авторитаризм перерастает в тоталитаризм. Как правило, авторитарные режимы со временем превращаются в демократические, реже – в тоталитарные.

Вопросы

1. Что такое политический режим?
2. В чем заключаются особенности демократии как политического режима?
3. Чем отличаются от демократии тоталитарный и авторитарный режимы?

Проблемы и аспекты

1. Как развивалась первобытная и античная демократия?

Условно элементы первичного, родового народовластия называют «первобытной демократией». В первобытном обществе предводителей родов выбирали на совете взрослых сородичей, а сам совет являлся первым органом «властвования», хотя особый отряд управляющих еще не выделился. Однако во многих случаях власть советов-сходок дублировалась советом старейшин. У

народностей обских угров и селькупов (Северная Сибирь), до недавнего времени живших родовым строем, общественной жизнью в мирное время руководили старики, а в военное время на первый план выходили воины-предводители, «батыри».

Аналогичными правилами общественной жизни руководствовались и ирокезы Северной Америки. Каждое их племя выбирало несколько предводителей – сахемов. На совете всех сахемов вновь избранные посвящались в это высокое звание. При решении вопросов на советах сахемов требовалось единогласие. Как отмечал известный американский этнограф Л. Морган, вся система управления ирокезов была пронизана общественным мнением, которое, в свою очередь, покоилось на народной воле, а не на произволе вождей.

Развитых форм родовая и военная демократия достигла у древних исландцев, германцев, саксов и франков. Зрелую форму управления представляли собой народные собрания древних греков в ахейский (гомеровский) период истории Греции. Однако со временем возможности родовой и военной демократии перестают удовлетворять греческие гражданские общины.

Вспомним, что в V в. до н. э. в Афинах наблюдался подготовленный реформами Солона и Клисфена расцвет демократии, совпавший с годами правления первого стратега Перикла. Народному собранию были приданы законодательные функции, при этом жестко регламентировалась процедура принятия им решений. Из органа родовой демократии оно превратилось в орган государственной власти, действенный институт прямой демократии. Доступ на собрание обеспечивался всем гражданам Афинского государства с 20-летнего возраста. Имущественное положение и знатность не играли никакой роли. Строго следили за посещаемостью: к «прогульщикам» применялись меры воздействия. А иностранцам, наоборот, строго запрещалось посещать собрания. Исполнительные функции закреплялись за советом пятисот (буле) и магистратурой, судебные – за гелиэей (судом). Была введена плата за выполнение общественно полезных функций, производился феорикон – раздел части государственных доходов между гражданами с целью прекратить попытки аристократов подкупать народ.

Однако народное собрание как институт прямой демократии имело и свои недостатки. Не всем гражданам нравилось его посещать, многие жили далеко от места, где оно собиралось. К тому же все большую роль на нем стали играть «профессионалы-законодатели». Введение оплаты за посещение собрания в результате привело к тому, что со временем значительную его часть стали составлять люмпены и разорившиеся крестьяне,

приходившие сюда ради подачек. Со временем реальную власть в Афинах все больше завоевывал совет пятисот, оправдывая свою властную экспансию «крикливостью» и неорганизованностью заседаний собрания.

Во времена Перикла должностные лица государства (военные, ведавшие финансами, строительством судов и т. д.) либо избирались, либо назначались по жребию. Выборность, срочность пребывания на посту, коллегиальность, отсутствие иерархии, отчетность – все это обеспечивало административному управлению Афин отчетливо демократический характер. Однако со временем должности членов ареопага (назначались пожизненно) и коллегии десяти стратегов стали занимать лишь лица, имевшие высокий имущественный ценз.

К IV в. до н. э. афинская демократия стала терять свои позиции, клониться к закату.

2. Что такое нацизм?

Нацизм – это одно из названий германского фашизма в котором сочетались тоталитаризм, национализм и антисемитизм. Каждый из этих компонентов имеет свои особенности. О тоталитаризме мы уже говорили. Национализм очень часто выражается не только в любви к своей Родине, но и в чувстве превосходства над другими народами, а когда он перерастает в ненависть к каким-либо из них, то обретает черты шовинизма (крайнего, агрессивного национализма). Германские нацисты, например, с презрением относились к славянам, евреям, неграм, цыганам. Такие отрицательные черты национализм приобретает в тоталитарном обществе, в котором естественны антисемитизм и другие проявления *ксенофобии.* Антисемитизм – один из ярких примеров того, как предубежденное, недоброжелательное отношение к какой-то национальности, народу перерастает в самый настоящий *расизм.*

3. Существуют ли политические режимы в «чистом виде»?

Политические режимы никогда не встречаются в «чистом виде». Всегда к основному качеству режима примешиваются черты, не свойственные ему. Существует целый спектр способов реализации демократических принципов в политической практике. Тоталитарный режим не является исключением. Наиболее чисто, приближаясь к «лабораторному» эксперименту, тоталитаризм был «претворен в жизнь», например, в Кампучии (Камбодже). Вызывает удивление политическая недальновидность ослепленных коммунистическими догмами лидеров левоэкстремистского режима, осуществившие геноцид

собственного народа. Во второй половине XX в. такие политические опыты не имели перспективы. «Дело» кампучийского диктатора Пол Пота было заранее обречено на провал.

Хитрее поступают те приверженцы тоталитарных режимов, которые стараются умело камуфлировать полное подавление личности различными привлекательными лозунгами – о народной демократии, о свободе от эксплуатации, о государственном суверенитете и т. д. Они допускают некоторую бесконтрольность в личной жизни людей, не диктуют, с кем создавать семью, что в обязательном порядке внушать детям дома. Практикуется видимость рыночных отношений. В этом случае тоталитаризм иногда перерастает в авторитаризм, как это случилось в нашей стране после смерти И. В. Сталина.

Черты авторитаризма можно обнаружить в любых, даже самых демократических системах. Критерий их обнаружения один – ситуация реальной опасности для общества и власти. Тогда противники режима мгновенно убеждаются в том, что власти готовы пойти на самые крайние меры, чтобы обеспечить безопасность общества и сохранить политическую стабильность. Последний яркий и масштабный пример этого – ужесточение демократического режима в США после террористического акта в Нью-Йорке в сентябре 2001 г.

Мнения, суждения, факты

Почитаем словари. Занятие это на первый взгляд может показаться скучным, но на самом деле в чтении словарей в скрытом виде присутствует масса любопытного и даже неожиданного. Вот как, например, определяется понятие «демократия» в некоторых отечественных и зарубежных словарях.

«Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля (1-е изд., 1863–1866): «Народное правление, народодержавие, народовластие, мироуправство»; противоположные понятия: «самодержавие, единодержавие или аристократия, боярщина»; «демократ (м.) и демократка (ж.) – приверженцы мироуправства».

«Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова (1986): «1) Политический строй, основанный на признании принципов народовластия, свободы и равенства граждан. Социалистическая демократия (высший тип демократии, основанной на полном и фактическом народовластии). Буржуазная демократия (формально декларируемая власть народа при действительном господстве буржуазии); 2) Принцип организации коллективной

деятельности, при котором обеспечивается активное и равноправное участие в ней всех членов коллектива».

«Советский энциклопедический словарь» (1988): «Демократия (*греч,* demos – народ и kratos – власть) – форма общественной власти, государства, основанная на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод. В классовом обществе демократия является выражением диктатуры господствующего класса. В современных буржуазных государствах демократия отличается от иных политических режимов (например, от военной диктатуры) формальным признанием равенства всех граждан, провозглашением политических прав и свобод, выборностью представительных органов власти, установлением всеобщего избирательного права. На самом деле функции политических институтов буржуазной демократии состоят в обеспечении классового господства буржуазии, ее привилегий. Подлинная демократия возможна только в социалистическом государстве… Демократизация общественной жизни – одно из важнейших направлений развития советского общества на пути перестройки».

«Энциклопедический юридический словарь» (1997): «Демократия – в современном понимании – форма государственного устройства, основанная на признании таких устоев конституционного строя, как народовластие и политический плюрализм, свобода и равенство граждан, неотчуждаемость прав человека. Формой ее реализации выступает республиканское правление с разделением и взаимодействием властей, развитой системой народного представительства… В современном обществе демократия означает власть большинства при защите прав меньшинства, осуществление выборности основных государственных органов, наличие прав и политических свобод граждан, их равноправие, верховенство закона, конституционализм, разделение властей….» Это определение демократии, по нашему мнению, можно взять за основу, поскольку оно кратко, информативно и не противоречит большинству современных дефиниций столь непростого социально-политического феномена.

«Оксфордский словарь современного английского языка» А. С. Хорнби: «1) Страна с основами управления, при которых все взрослое население поддерживает своих выбранных представителей; 2) страна с правительством, которое поддерживает и допускает права граждан, такие, как свобода слова, религии, мнений и ассоциаций, утверждение власти закона, верховенства права, сопровождаемые уважением к правам

меньшинства; 3) общество, в котором принято обращаться друг к другу как к гражданам, равным между собой, и в котором отсутствуют классовые чувства».

Авторы буклета «Демократия» на русском языке, подготовленного Информационным агентством США, приводят еще одну трактовку понятия «демократия». Отмечая, что в словаре демократия определяется как «народная форма правления, в которой народ облечен высшей властью и осуществляет ее либо непосредственно, либо через своих избранных представителей при свободной избирательной системе», авторы буклета далее приводят слова Авраама Линкольна: «Демократия – это народное правление, осуществляемое народом ради народа».

* * *

Дело не в демократичности или недемократичности, или даже не в диктаторском или идеократическом режиме. Мы не имеем права потребовать от стран, только что вошедших в современный мир, чтобы они во внутреннем строе отвечали всем стандартам новейшей политологии. Возьмем такие страны, как Алжир или Саудовская Аравия. Об их демократичности можно спорить. Они диктатуры? Тоже можно спорить. Они идеократии? Тоже невозможно ответить со всей уверенностью. Но в том, что иметь связи, и даже очень тесные связи, с такой страной, ничего предосудительного нет. А в чем тогда дело? Дело, по-моему, в том, что американцам удалось представить некоторые страны, с которыми их отношения (по разным причинам) не самые лучшие, перед мировым сообществом как страны-изгои. Американцы, как известно, – прекрасные пиарщики, и они внушили всему миру, что враждебные им страны – преступные страны, и, таким образом, превратили эти страны в мировом общественном мнении в страны-изгои. В некотором случае это оправданно, в некотором – нет. Наглядный пример тому – Куба. Конечно, с демократичностью Кубы дело обстоит не блестяще, есть недостатки. Но, с другой стороны, у многих стран, которые отнюдь не считаются изгоями и хорошо ладят с США, картина в этом отношении намного мрачнее («он сукин сын, но наш сукин сын»). Так, я считаю, что сотрудничество со страной-изгоем в принципе часто возможно и оправдано (*Ф. фон Халем, адвокат*).

* * *

Часто путают понятия «авторитаризм» и «тоталитаризм». Первое – это государственная организация общества, второе – его социальная организация (фашизм, коммунизм), паразитирующая на мифе о единодушии народа и узурпирующая право на истину. Российский авторитаризм изначально имел моральное основание в соборности, общей идее православия, а затем уже был «продолжен» унаследованными от Орды традициями правления. Определяя нацию как выразителя коллективной идеи, группового сознания, получаем авторитаризм. Авторитетную личность, выражающую это коллективное сознание, общую идею. В основе авторитарного режима – диктатура одного лица или группы. Однако государственная власть не распространяется на внеполитические сферы – экономику, культуру, религию и т. д. Разрешено то, что не имеет отношения к политике (*В. А. Корзун, политолог*).

* * *

«Демократия» и «тоталитаризм» – эти два понятия наложили отпечаток на политическое устройство нашего мира. Но так ли они противоположны? Среди историков есть мнение, что тоталитаризм присущ всякому правлению – и либеральному, и авторитарному, он заложен в самой природе государства как машины подавления. Некоторые биографы Гитлера задают вопрос: фюрер пришел к власти через выборы, всеобщее избирательное право Веймарской демократии обеспечило ему большинство голосов, так где же грань между демократией и тоталитаризмом? Если раньше испанского диктатора Франко считали классическим примером тоталитарного властителя, то сейчас о нем говорят как об авторитарном правителе с либеральным уклоном (*А. Чубарьян, историк*).

Тесты и задания

А) 1. Какой принцип из перечисленных не относится к демократическому режиму:

а) правовое государство
б) милитаризация государственного аппарата
в) политический плюрализм
г) контроль над СМИ

2. Отметьте среди приведенных ниже высказываний точное,

наиболее правильное (П), совершенно неправильное (Н):

а) демократия – это право делать неправильный выбор

б) демократия есть одурачивание народа при помощи народа ради блага народа

в) демократия: говоришь, что хочешь, делаешь, что велят

г) демократия – это лучший способ закрепить неравенство

3. Народ при демократии является:

а) объектом обмана
б) субъектом власти
в) высшим источником власти

4. При демократии основные органы власти:

а) формируются президентом
б) формируются олигархами
в) избираются путем свободных периодических выборов

5. При демократии все жители страны:

а) делятся на граждан и неграждан
б) имеют как граждане равные права
в) покупают свои права за деньги

6. В условиях демократии при принятии решений установлено:

а) подчинение меньшинства большинству
б) подчинение большинства меньшинству
в) игнорирование меньшинством большинства

7. Закончите фразу

В условиях тирании (тоталитаризма) гораздо легче действовать, чем _____.

Б) 1. Выпишите из Конституции РФ положения, которые с вашей точки зрения отражают демократический характер политического режима России.

2. Французский философ-просветитель Ж. Ж. Руссо придерживался следующего мнения: «Если бы существовало

государство богов, то оно управлялось бы демократически. Такое совершенное правление, однако, неподходяще для людей».

Как вы думаете, что дало основание Руссо считать демократическое правление совершенным? Прав ли философ? Обоснуйте свое мнение.

3. В условиях демократии действует правило большинства голосов, т. е. решения принимаются, если за них подано больше голосов, чем против.

Однако выдерживается ли принцип справедливости, если за какое-то решение подано, например, 51 % голосов. Ведь голосовавших против этого решения всего на 2 % меньше. Это очень небольшая разница. Достаточно ли ее, чтобы меньшинство подчинилось большинству? Не есть ли это чисто «арифметическое» решение? Как разрешить это очевидное противоречие?

4. Одним из важнейших признаков демократии являются свободные и честные выборы.

А могут ли выборы быть несвободными и нечестными? Выскажите свое собственное мнение.

5. Государственный деятель, правовед К. П. Победоносцев писал: «Демократическая форма правления самая сложная и самая затруднительная из всех известных в истории человечества. Вот причина – почему эта форма повсюду была преходящим явлением и, за немногими исключениями, нигде не держалась долго, уступая место другим формам. И неудивительно. Государственная власть призвана действовать и распоряжаться; действия ее – суть проявления единой воли – без этого немыслимо никакое правительство. Но в каком смысле множество людей или собрание народное может проявлять единую волю?»

Вы согласны с доводами Победоносцева? Как бы вы ответили на его вопрос?

6. Главный изъян демократии в том, что только партия, лишенная власти, знает, как управлять страной.

Прокомментируйте это ироничное высказывание литератора Л. Питера.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Прав ли У. Черчилль, определивший демократию как «наихудший из режимов, за исключением всех остальных»?

2. Какова судьба идеалов в практической политике?

§ 22. Становление демократического государства в современной России

Политико-правовая культура россиян. О России, о ее судьбе, возможностях и предназначении написаны тысячи книг, высказано множество нередко противоположных мнений. Многие по традиции, сложившейся еще в XIX в., Россию считают страной, чуждой принципу народовластия, с народом, склонным к рабскому послушанию, и правительствами с диктаторскими методами политического руководства и т. д.

Однако беспристрастный анализ фактов отечественной истории показывает, что демократические традиции («зарницы народовластия») были не чужды российскому обществу, особенно в те времена, когда в стране не насаждались политические модели, к которым народ не был готов. Такими «зарницами» были: Новгородская республика, зачатки парламентаризма в деятельности Земского собора, выборы «в цари» Михаила Романова и Бориса Годунова, уставные грамоты, в которых «мир» определял свои отношения с государями, общинная демократия, деятельность производственных артелей, земские реформы, Государственная дума (100-летний юбилей которой приходится на 2006 г.), Манифест 17 октября 1905 г. и многое другое. Вместе с тем в последнее столетие существования Российской империи действительно излишний вес в политической жизни государства и в настроениях широких народных масс приобрели консервативные мотивы, порожденные крепостничеством и усилением самодержавия в период царствования Николая I.

Знаменитая триада *православие, самодержавие, народность,* сформулированная министром народного просвещения графом С. С. Уваровым (1786–1855), в значительной мере характеризовала специфику России как государственно-политического образования. В нашей стране всегда больше боялись власти чиновников (пусть даже и избранных путем всенародного голосования), чем верховного правителя, кем бы он ни именовался – царем, премьер-министром, председателем Совнаркома, генеральным секретарем правящей Коммунистической партии (КПСС) или президентом.

Тем не менее политико-правовая культура россиян к началу прошлого века была такова, что с помощью нехитрых организационно-пропагандистских мероприятий несколько «прогрессивных» партий в феврале 1917 г. легко устранили крайне слабое монархическое правление, а затем в октябре

1917 г. отдали власть большевикам.

Самое пагубное нарушение прав человека в советский период нашей истории заключалось в запрете свободы совести и убеждений. Чтобы выжить, человек должен был приспосабливаться, скрывать свои взгляды, мнения, оценки, свою веру в Бога. Инакомыслие не допускалось. Человек, не скрывавший своих взглядов, отличных от навязываемых властно, подвергался репрессиям.

Перестройка и экономическая реформа. После смерти И. В. Сталина в 1953 г. тоталитарный коммунистический режим стал постепенно приобретать черты авторитаризма. Это значительно ослабило его, подготовив к тому «взрыву изнутри», который был спровоцирован перестройкой (попытками реорганизовать коммунистический режим, не меняя его сущности) в 1986–1991 гг. Итог известен: в стране произошел кризис власти, советская политическая система рухнула в августе 1991 г. В декабре того же года распался СССР. В январе 1992 г. произошла либерализация ценообразования, началась приватизация государственной собственности. В декабре 1993 г. на всенародном референдуме была принята Конституция Российской Федерации. Таким образом, был взят курс на рыночную экономику и модернизацию политической системы на демократической основе.

В рыночной экономике ключевым звеном является предпринимательство. Несомненно, это прежде всего путь к личной состоятельности, а может быть, и богатству. Побуждаемая личными мотивами, предпринимательская деятельность может стать полезной для всего общества, содействуя быстрому промышленному росту, созданию эффективной экономической системы государства.

Экономические преобразования в России в процессе приватизации государственной собственности натолкнулись на законодательную анархию, что привело к неоправданному обогащению небольшой группы предпринимателей и обнищанию многих «нерасторопных» граждан. Экономика страны только проиграла от такой приватизации. Многое в этих преобразованиях зависит от качества политической элиты, ее сформированности и единства. Что представляет собой **политическая элита** в целом? Это составляющая меньшинство общества неоднородная группа лиц (или совокупность групп), в большей или меньшей степени обладающих качествами лидерства, подготовленных к выполнению управленческих функций и часто занимающих руководящие позиции в общественных институтах. Политическая элита неоднородна. В

России неоднородность политической элиты выражается не только в существовании элиты правящей (находящейся у власти) и элиты оппозиционной.

Особенности развития нашей страны в последние десятилетия XX в. определили также деление политической элиты на группы лидеров. Одна из них была четко ориентирована на Запад, на ценности западной политической, экономической, культурной жизни. Другая группа лидеров хорошо осознавала, что Россия, не отвергая все лучшее, что есть на Западе и Востоке, может развиваться, только опираясь на собственные традиции во всех сферах общественной жизни, на особенности менталитета народа, с учетом природных и климатических условий, геополитического положения страны и т. д.

В определенной мере эта дифференциация российской элиты определялась тем обстоятельством, что она формировалась, с одной стороны, из коммунистической номенклатуры, находившейся у власти до 1991 г., а с другой – из демократических слоев советского общества в той или иной мере противостоявших этой номенклатуре. На рубеже веков тон задавала номенклатурно-коммерческая элита, рассматривавшая Россию, образно выражаясь, как «зону свободной охоты», место, где удобно было получать огромные доходы. В результате страна имела большие международные долги, экономика оказалась разрушенной, резко упал объем внутреннего валового продукта, доходы многих россиян оказались ниже черты бедности.

С начала XXI в. номенклатурно-коммерческую элиту стали постепенно замещать патриотически настроенные лидеры, отличающиеся порядочностью и заботой о благе народа, прекрасно понимающие, что сила и мощь государства впрямую зависит от уровня благосостояния широких слоев российского населения.

Проблемы федерализма. Не менее опасны для процесса демократизации общественной и государственной жизни законодательные недоработки, касающиеся российского федерализма.

Разграничение полномочий федерального центра и субъектов Федерации требует логического завершения. Функции центрального и местного правительств представлены в актах, многие из которых противоречат друг другу и далеко не всегда выполняются. Предоставление «такого объема суверенитета, который субъект Федерации может переварить», на первый взгляд может показаться очень демократичным. Однако на деле потакание местным элитам приводит к обострению отношений и с центром, и с другими субъектами Федерации.

«Суверенизаторы» действуют во многих странах мира, которые характеризуются многонациональным составом населения. Так, в некоторых штатах в США существуют движения за суверенитет. Однако в этой стране отделение нереально, поскольку правовое разграничение полномочий различных уровней власти (федерального, на уровне штата, местного) доведено до логического завершения.

На рубеже XX–XXI вв. федеральной властью были предприняты решительные меры для укрепления Российской Федерации, сохранения целостности страны.

Перспективы демократического развития. У демократического развития России есть реальные перспективы. Близок к завершению период становления рыночной экономики. Рынок все более становится цивилизованным. Россия прилагает серьезные усилия, чтобы не превратиться окончательно в сырьевой придаток Запада. Стала очевидной необходимость поощрять производство отечественных товаров и продуктов на основе современных технологий. Оптимизм в области экономического развития нашей страны внушает и тот факт, что значительное количество природных ресурсов еще не исчерпано.

В общественной жизни предстоит обеспечить соответствие внутренней политики конституционным положениям. Пройдут годы, прежде чем в России основные признаки демократии приобретут реальные очертания. Но уже в настоящее время многое делается для совершенствования правовых основ государства. Однако предстоит еще сделать немало. В частности, надо сбалансировать *полномочия основных ветвей власти – законодательной, исполнительной* и *судебной.* Отработать правовой механизм защиты гражданами своих неотъемлемых прав. Укрепить судебную власть и наделить прокуратуру подобающими ей полномочиями. И наконец, обратить внимание на повышение правовой и политической культуры населения, прежде всего молодежи. Без постоянного повышения уровня политико-правового образования демократия в России не станет реальной.

Вопросы

1. Какой была политико-правовая культура россиян в начале XX в.?
2. Как происходили перестройка и экономическая реформа?
3. Какую роль играет политическая элита в развитии страны?
4. В чем заключаются проблемы федерализма?

5. Каковы перспективы демократического развития России?

Проблемы и аспекты

1. О чем свидетельствует японский опыт возрождения страны?

Потерпев поражение во Второй мировой войне, Япония была не менее разрушенной и ослабленной, чем ее союзники Италия и Германия. Трагедия Японии заключалась и в том, что у нее, как государства, и у ее народа не было оправданий перед лицом победившего врага. Немцы и итальянцы могли отчасти переложить вину на нацизм и фашизм, «навязанные их народам силой». А подданные японского императора воевали с истинным усердием, не сомневаясь, что защищают справедливое, богоугодное дело. Никто из них не сомневался в конечной славной победе. Помимо строгой воинской дисциплины, солдаты Страны восходящего солнца были связаны древними воинскими традициями, среди которых отмечались действия камикадзе – смертников. Однако одержать победу им было не суждено.

После окончания войны Японии предстояло решать, как жить дальше. Американская оккупация во многом предрешила демократический строй в будущем. Идеи демократического государства зарождались и внутри нации, когда анализировались причины военно-политического краха в середине 40-х гг. Но японцы разумно начали возрождение страны с подъема национальной культуры и образования. Все силы ослабленной нации были брошены в первую очередь на восстановление школ, библиотек, на развитие издательского дела, литературы и т. д. Изучение родного языка, а вместе с ним и отечественной культуры вселило в душу японского народа уверенность в успехе возрождения. В этой стране не нужно было формулировать национальную идею. В истории Японии национальная идея традиционно представляла собой синтез религии и национальных традиций, являясь таким же непременным атрибутом народной жизни, как памятники истории и архитектуры. Возрождение образования и культуры помогло нации избежать раскола и войти в новейшее время сильной во всех отношениях: политическом, экономическом, социальном, научно-техническом, религиозном, культурном.

2. Как Испания перешла от авторитаризма к демократии?

Политическая метаморфоза (превращение), пережитая Испанией в последние десятилетия XX в., способна поставить в

тупик не одного опытного политолога. Диктаторский режим генералиссимуса Франко плавно преобразовался в конституционную монархию (официально объявлена в 1947 г., хотя трон оставался незанятым), отличавшуюся бесспорными демократическими достоинствами. Для России переход Испании от диктатуры к демократии особенно интересен потому, что, в отличие от Германии и Японии, он произошел не после военного краха государства, а в мирное время.

Многих удивила безболезненность превращения жестко управляемой страны в демократию западного толка, тогда как на самом деле для удивления не было особых оснований. Ощутимые сдвиги в сторону демократии начались задолго до кончины генералиссимуса и воцарения по воле последнего на испанском троне короля Хуана Карлоса. Франко исподволь, постепенно допускал то, что вводило Испанию в систему демократических отношений на микро– и макроуровне. Верховный правитель страны ненавидел коммунизм, может быть, отчасти – либеральную демократию, но главное, что отличало его как политика, – это сдержанный, консервативный испанский национализм. Любовь к родине, забота о ее величии, благополучии помирила Франко с участниками политических движений, для которых интересы Испании и ее народа значили больше, чем эфемерные манифесты разрешенных объединений. В конечном итоге Франко во многом примирился даже с коммунистами, анархистами и прочими своими противниками в Гражданской войне 1936–1939 гг., о чем свидетельствует общий памятный мемориал ее жертвам.

Режим Франко был авторитарным – жестким, «сильным», подразумевающим несменяемого правителя и отсутствие широких демократических свобод, но допускавшим свободу личной жизни, известную суверенность личности. Франкисты не разрушили церковь (следовательно, не покушались на душу народа). Напротив, католическая церковь в Испании при Франко стала еще влиятельнее. Режим воздерживался от тотальной слежки за инакомыслящими, не проводилось массовых репрессий, допускались гражданские свободы, такие как свобода въезда-выезда и др.

Так страна, долго именовавшаяся «оплотом европейской реакции», без масштабных потрясений сохранила – как многонациональная держава – свое единство (несмотря на сепаратистские выступления в ряде провинций и областей). Словно птица феникс, возродилась Испания теперь уже на демократической основе, явив миру пример политической гибкости, бережного отношения к главному национальному

достоянию – людям, богатствам национальной экономики и культуры.

Мнения, суждения, факты

Петр I, рубивший бороды топором и обязывавший пить кофий и курить табак; Павел I, запрещавший танцевать вальс и жестко регулировавший элементы причесок и одежды; неистовость большевиков, декларировавших о намерении «весь мир насилья разрушить до основанья…» – все это иллюстрации одного порядка, закрепляющие понимание российской традиции: отсутствие бережного отношения к частной жизни со стороны властных структур, неразвитость гражданского общества, прерывистость в преемственности опыта поколений (*Л. Сморгунов, В. Семенов, политологи*).

* * *

Он взял учебник истории и взглянул на фронтиспи́с – на портрет Большого Брата. Гипнотизирующие глаза глядели на него. Казалось, какая-то страшная сила давит на вас, она проникает в черепную коробку, сминает мозг, запугивает настолько, что вы отказываетесь от всех убеждений, заставляет не доверять собственным чувствам. Дойдет до того, что Партия объявит: дважды два – пять, и вам придется поверить. Рано или поздно они обязательно дойдут и до этого, это логически вытекает из их политики. Ведь партийная философия отрицает не только опыт, но и саму реальность внешнего мира. Здравый смысл – вот самая страшная ересь. И потому самое ужасное не то, что вас убьют за инакомыслие, а то, что вдруг они все-таки правы! Потому что, в конце концов, откуда мы знаем, что дважды два – четыре? Откуда мы знаем, что прошлое нельзя изменить? А если и прошлое, и внешний мир существуют лишь в нашем воображении, и если наш разум можно контролировать в нашем воображении, – то что тогда? (*Дж. Оруэлл, писатель*).

* * *

Для меня превращение России в буржуазное национальное государство означает утрату Родины, семьи, цели и смысла жизни и работы. «По делам вору мука», – скажет Солженицын. Хотя

какой я «вор»: никого не убил, не ограбил, «стукачом» никогда не был, репрессии не оправдывал и не оправдываю. А коммунистическую идею принимаю потому, что считаю ее воплощением всего гуманного, нравственного и справедливого, что было создано умом и сердцем человеческим за все годы существования цивилизации (*С. Столбун, литератор*).

* * *

Образовалось удивительное единство, когда и коммунисты, и демократы упоенно утверждают, что слово «демократия» уподобилось сегодня ругательству. Одни привычно шлют проклятия на головы демократов – демократы лишили их власти. И чтобы разбавить горечь поражения и принизить победителей, они их так и называют – «якобы демократы». В этом случае «не якобы коммунисты» правы. Потому что если «якобы» – значит не демократы. Тогда кто? Какая такая сила подпилила трон и обрушила всевластие партии? Та же самая. Коммунистов лишили власти другие коммунисты (*О. Попцов, публицист*).

* * *

В лице «номенклатурного капитализма» мы имеем дело с новым классовым обществом. Будучи в этом отношении прямым наследником советского строя, оно отличается еще большей выраженностью и остротой социальных контрастов и противоречий, что делает его в современном мире прямо-таки восьмым чудом света. Игнорируя классовый характер нового российского строя, корпоративные интересы правящего сословия и составляющих его кланов, почти ничего нельзя понять ни во внутренней и внешней политике наших властей, ни в современной действительности вообще (*Ю. Буртин, публицист*).

* * *

Аристотель считал переходные этапы благоприятными для тирании. По его мнению, древняя тирания – режим, утверждающийся обычно тогда, когда патриархальное общество превращалось в общество торговое. В периоды социальных потрясений напряженность между группами принимает формы насилия: трудно принудить представителей разных классов к

мирному сотрудничеству, еще труднее сделать так, чтобы государство оставалось нейтральным, а граждане смирились с безымянной и разумной властью. В подобных обстоятельствах единовластному режиму свойственно много функций: он заменяет частное предпринимательство, занимается идеологическим самооправданием, обрекает на жертвы и возвещает изобилие (лучший способ сделать жертвы приемлемыми – обещать, что в будущем бедность уступит место абсолютному богатству), создает моральный и социальный порядок в обществе, утратившем свою организационную структуру, выступает в качестве орудия временного сплочения тогда, когда отдельные лица уже не в состоянии ни жить в прежних условиях, ни мириться с медлительным формализмом парламентских процедур (*Р. Арон, политолог*).

* * *

Свобода – это прежде всего то, что в России неизвестно. Когда в России говорят «свобода», подразумевают «воля». Что значит «воля»? Делай что хочешь, а свобода – это воля в рамках закона. У нас или воля, или полное холопство, поэтому мы сейчас и мучаемся. Свобода – это прежде всего уважение к личности. Я живу в рамках собственного предназначения, но я никогда не позволю себе нарушить покой соседа или образ жизни другого человека ради себя – вот это и есть свобода (*Б. Окуджава, поэт*).

* * *

Стыдно быть элитой в стране, большинство населения которой бедствует (*К. Красавин, писатель*).

* * *

Истинная элита – это лучшие люди страны, духовно самостоятельные, порядочные, готовые взять на себя ответственность за ее настоящее и будущее (*В. Баранов, педагог*).

Тесты и задания

А) 1. В России всегда больше всего боялись власти:

а) чиновников
б) царя
в) сельских старост

2. Что при советской власти в наибольшей мере мешало развитию демократической (правовой) и политической культуры населения:

а) наличие в стране тюрем и исправительных лагерей
б) нарушения гражданских и политических прав человека
в) недоступность иностранных газет

3. Основное содержание экономической реформы, осуществляемой в нашей стране с 1992 г., – это:

а) переход к частнособственнической рыночной экономике
б) увеличение количества товаров и продуктов в магазинах
в) появление множества очень богатых людей

4. Что является ключевым звеном рыночной экономики?

а) мелкотоварные рынки
б) банки
в) предпринимательство

Б) 1. Писатель В. Максимов утверждал: «Говорю с полной ответственностью: за год и даже за десять лет не проходят того пути, который Европа прошла за полтора века. Российская маниловщина, мания грандиозус! Нужна многолетняя, кропотливейшая работа. И много терпения».

Согласны вы с суждением русского писателя?

2. Замечательный поэт Владимир Соколов писал:

Я устал от жестокого века,
От его окровавленных рек.
И не надо мне прав человека,
Потому что я не человек.

А крупный партийный деятель А. Яковлев (один из идеологов российской демократии) сказал, что «молчащий советский человек, не могущий открыто сказать о своих убеждениях,

является получеловеком».

Как вы понимаете слова поэта Соколова? Согласны ли вы с мнением Яковлева?

3. Политолог А. Дугин полагает: «На протяжении долгих лет новейшей российской истории полнота политической власти принадлежит тем, кто… не забывал позаботиться о своей наживе».

Готовы ли вы аргументированно возразить политологу?

4. Политолог А. Ципко писал: «И в условиях тоталитаризма, в частности в условиях советской системы, у человека сохранялась свобода, прежде всего как свобода нравственного выбора, свобода быть порядочной личностью».

Как вы думаете, каким образом это могло происходить?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Россия: трудный путь к демократии.
2. Возможна ли в России демократия западного типа?

§ 23. Гражданское общество

Что такое гражданское общество? На смену традиционному обществу, которое основано на заранее определенной системе сословной иерархии, приходит гражданское общество. Оно – принадлежность развитых буржуазных отношений в условиях демократического государственного строя.

Идея гражданского общества возникла в Древней Греции и Древнем Риме. Здесь сложилось представление о гражданстве и гражданине и появилось понятие общества как совокупности граждан. Наглядно происхождение понятий «гражданин» и «общество» можно проследить в латинском языке. От латинского слова civis (гражданин) образовалось понятие civitas (общество). Оба понятия были связаны с представлением о городе и государстве. Культурное различие между городом и деревней отражено в родстве понятий civis (гражданин), civilis (гражданский, вежливый). С ними связано понятие civilitas (обходительность), от которого произошло понятие «цивилизация». В русском языке также исторически связаны слова «град» (город) – «гражданин» (горожанин). Значительный вклад в разъяснение понятий «гражданин» и «гражданское общество» внес в середине XVII в. английский философ Т. Гоббс.

Мы можем констатировать, что **гражданское общество** – это совокупность граждан, характеризующаяся прежде всего свободой их частной жизни; это общество, в котором обеспечены условия для самодеятельности в политической, экономической и социальной сферах. Гражданское общество отличается устойчивым порядком, поддерживаемым не столько силой государственного принуждения, сколько усилиями самих граждан. Гражданское общество отличается высокой степенью самоорганизации. Особенно активны и самодеятельны его члены в управлении общественными делами, а также в экономике, культуре, идеологии и т. д. Большую роль в гражданском обществе играет местное самоуправление, независимое от центральной власти.

К организациям гражданского общества относятся такие общественные институты, как школа (общеобразовательная, профессиональная, высшая), средства массовой информации, церковь. Политическая жизнь граждан осуществляется посредством участия в *политических партиях* и *общественно-политических движениях*. Выборы в гражданском обществе являются свободными и демократическими, т. е. узаконенной процедурой.

Гражданское общество регулирует не только свою политическую жизнь, но в значительной мере и экономическое состояние. Через своих представителей в органах власти оно способствует принятию законов, устанавливающих порядок распределения материальных благ – с помощью налогов, условий предпринимательства и т. д. Важную роль играют и непосредственные действия в защиту слабозащищенных слоев населения (бедных, больных, сирот и т. д.) – с помощью благотворительных организаций, фондов и др. В результате основой гражданского общества становится средний слой благополучно живущих людей (учителей, врачей, предпринимателей, деятелей культуры и т. п.).

Гражданин, гражданственность, гражданство. В отличие от общего, широкого понятия «человек», термин **«гражданин»** обозначает прежде всего лицо, наделенное политическими, гражданскими, иными правами и обязанностями и поступающее в соответствии с ними. Необходимо подчеркнуть, что настоящий гражданин рассматривает свои права как обязанности, и наоборот. Он активно участвует в политической и правовой жизни общества (по меньшей мере как избиратель, хорошо осознающий, за что он голосует).

Государство обращает свои законы прежде всего к человеку как к гражданину. Оно обязано защищать гражданина, а гражданин, в свою очередь, обязан быть лояльным по отношению к государству, его законам и решениям. Говоря о гражданине, мы подразумеваем, что он обладает таким качеством личности, как гражданственность. «Сначала гражданин – потом гражданственность», – говорил П. А. Столыпин, один из крупнейших государственных деятелей России конца XIX – начала XX в. Гражданственность предполагает высокий уровень «самостояния» личности, помогающий человеку конструктивно участвовать в управлении страной, в решении общенациональных задач с позиции просвещенного патриотизма. Известное высказывание Н. А. Некрасова «Отечества достойный сын» (т. е. патриот) остается одним из важнейших характеристик истинного гражданина.

Гражданственность – это единство правовой и политической культуры, в основе которой лежит нравственная культура. Гражданственность предполагает способность пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности в личных интересах и на благо общества, мыслить государственно.

Нередко мы слышим слова, обращенные к кому-либо: «Будь человеком!» В чем смысл этой просьбы? Наверно, в том, чтобы этот кто-либо вел себя нравственно, честно, порядочно. С такими

словами каждый может обратиться к каждому. «Быть человеком» – значит не причинять другому зла, уметь простить, бескорыстно помочь ближнему. Такие слова естественны для обыденных человеческих отношений, в которых проходит основная часть жизни каждого из нас.

А теперь представим себе призыв: «Будь гражданином!» Совсем другое звучание, не правда ли? В нем патетика государственного долга, нечто, идущее от государства, власти, Отечества. Кто имеет право обратить эти слова к каждому из нас? Представители власти? Да, но уважаемые представители уважаемой власти. Это требование уместно в устах наших учителей. Воспитать не только доброго, честного, но и общественно активного, неравнодушного человека – их профессиональный долг и высокая цель.

У понятия «гражданин» есть и более узкое, сугубо юридическое значение. Например, такой вопрос: могут ли иностранцы, приехавшие в Россию по туристической путевке, принять участие в выборах в Государственную Думу России? Нет, не могут. А почему? Они не могут этого сделать потому, что не имеют права участвовать в управлении нашим государством (как и мы – их странами). А права этого они не имеют потому, что не являются гражданами России, не имеют российского гражданства.

Гражданство – это устойчивая правовая и политическая связь человека с государством, политическая и правовая принадлежность лица к конкретной стране. Государство обеспечивает реализацию гражданами прав, защищает их внутри страны и за границей. От гражданина требуется соблюдение законов и других предписаний государства и выполнение конституционных обязанностей. В зависимости от того, имеет человек гражданство данного государства или нет, находится объем его прав, свобод и обязанностей. Это главным образом касается политических прав человека. «Неграждане», как правило, обладают гражданскими правами (на собственность, на отдых и т. д.), но не имеют политических прав (на участие в управлении государством, на создание партий и других общественных организаций и т. д.).

В России при определении гражданства действует «принцип крови», т. е. гражданство новорожденного определяется гражданством его родителей, при этом место рождения роли не играет. В других странах действует «принцип почвы»: новорожденный приобретает гражданство того государства, на территории которого он родился, независимо от того, кто его родители. В Российской Федерации допускается двойное гражданство. Гражданин России не может быть лишен своего

гражданства или права изменить его.

Вопросы

1. Какое общество называют гражданским?
2. Каково содержание понятий «гражданин» и «гражданственность»?
3. Что такое гражданство?

Проблемы и аспекты

1. Что мешает обществу стать гражданским?

Далеко не каждое общество может стать гражданским. Причин существует много. Одна из них – существование режима, противоположного самой демократической сути гражданского общества. При тоталитаризме, например, никакой самоорганизации быть не может. И жесткий авторитарный режим не способствует освобождению общества от давления государства, его опеки.

Однако политические режимы возникают, крепнут, процветают в обществе и во многом с его помощью. Активные деятели режимов, его сторонники – члены общества. Их бывает очень много. Поэтому с определенной долей уверенности можно сказать, что каково общество, таков и режим, или, наоборот, – каков режим, таково и общество. Во всяком случае, режим, несомненно, подстраивает его под себя. Если режим недемократичен, возникают и крепнут традиции зависимости общества от государства. Людям, находящимся у власти, легче управлять обществом, если оно не способно контролировать государство. Поэтому они часто препятствуют реализации гражданских и политических прав населения – запрещают свободно образовывать общественные организации, политические партии, издавать газеты и журналы.

Но бывает и так, что диктаторский режим становится демократическим, а общество тем не менее остается негражданским. Почему? Очень долго изживаются традиции зависимости от государства, ориентации на государство при решении различных проблем. Следующая причина – невысокая политическая и правовая культура членов общества, сформированного в условиях несвободы. Граждане плохо знают законы, легальные средства защиты своих прав, они не верят в политические пути решения многих проблем.

2. Без чего невозможно создание гражданского общества?

Исторически гражданское общество создавалось путем внедрения государства в рамки права. Гражданское общество в экономически развитых странах в целом законопослушно. Эта законопослушность, покоящаяся не в последнюю очередь на экономическом благополучии, определяет мирный характер отношений между основными социальными группами. Важную роль в «умиротворении» гражданского общества играет религия, церковь. Если экономика слаба или разрушена, государство не в силах обычными правовыми средствами добиться законопослушности населения. Тогда создание гражданского общества невозможно, а «умиротворения» (относительного порядка) в нем можно добиться только насильственными средствами.

Мнения, суждения, факты

Некоторые авторы настолько смешали понятия «общество» и «правительство», что между ними не осталось никакого или почти никакого различия; между тем это вещи не только разные, но и разного происхождения. Общество создается нашими потребностями, а правительство – нашими пороками; первое способствует нашему счастью положительно, объединяя наши благие порывы, второе же – отрицательно, обуздывая наши пороки; одно поощряет сближение, другое порождает рознь. Первое – это защитник, второе – каратель (*Т. Пейн, политический деятель*).

* * *

Как только люди соединяются в общество, они утрачивают сознание своей слабости, существовавшее между ними равенство исчезает и начинается война. Каждое отдельное общество начинает сознавать свою силу – отсюда состояние войны между народами. Отдельные лица в каждом обществе начинают ощущать свою силу и пытаются обратить в свою пользу главные выгоды этого общества – отсюда война между отдельными лицами. Появление этих двух видов войны побуждает устанавливать законы между людьми…

Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами земли; а политические и гражданские

законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума (*Ш. Л. Монтескье, философ*).

* * *

Русские вообще традиционно привыкли возлагать надежды на власть. Как они ее ни ругают, но государство в русской истории традиционно выступало источником смыслов и целеполагания. Теперь русские ощущают, что государство эту свою фундаментальную прерогативу не выполняет. Самое же общество не в состоянии само организоваться и не может предложить новую альтернативу изнутри, из себя (*В. Соловей, социолог*).

* * *

После распада СССР гражданами РФ были признаны все его бывшие граждане, проживавшие на территории Российской Федерации на день вступления в силу Закона о гражданстве РФ (6 февраля 1992 г.), если они в течение одного года не заявили о своем нежелании состоять в российском гражданстве. Для граждан бывшего СССР, пребывающих за пределами РФ, но желающих стать ее гражданами, установлен упрощенный порядок приема в гражданство РФ (Конституция РФ допускает двойное гражданство).

Заключение или расторжение брака гражданина РФ с лицом, не являющимся гражданином РФ, не влечет за собой автоматического изменения гражданства. Изменения гражданства одним из супругов не влечет за собой изменение гражданства другого супруга.

Никто не может быть принужден оставаться гражданином государства, если он этого не хочет, кроме двух случаев: после получения повестки о призыве на военную службу (и до ее окончания) и при привлечении лица в качестве обвиняемого по уголовному делу или при наличии уже состоявшегося обвинительного приговора суда.

Тесты и задания

А) 1. Отметьте признаки гражданского общества:

а) устойчивый порядок
б) прямая зависимость от государства

в) высокая самоорганизация
г) реальность прав и обязанностей
д) возможность контролировать государство
е) отсутствие общественных организаций
ж) развитая структура общественных организаций
з) уважение к законам

2. Что, в частности, мешает обществу стать гражданским:

а) пассивность членов общества
б) традиции зависимости общества от государства
в) климатические условия
г) невысокая политическая и правовая культура населения

3. Интересы гражданского общества выражают:

а) общественные движения
б) банки
в) союзы потребителей
г) политические партии
д) воинские части
е) спортивные общества

Б) 1. Тысячи частных организаций существуют в демократическом обществе, некоторые на местном уровне, другие – на национальном. Многие из них играют роль посредников между частными лицами и сложными социальными и правительственными институтами. Будучи членами таких групп, граждане имеют реальную возможность принимать участие как в государственных делах, так и в делах своих сообществ.

Приведите соответствующие примеры.

2. Экономической основой гражданского общества является право на частную собственность.

Поясните, как вы понимаете эту мысль.

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Каковы различия между традиционным и гражданским обществом?
2. Неизбежны ли противоречия между гражданским обществом и государством?

§ 24. Политические партии

Что такое партия? Различные группы и слои населения имеют несходные интересы, потребности и стремления. Граждане различных социальных слоев отличаются и отношением к формам и средствам реализации своих интересов и потребностей: одни предпочитают активную борьбу, мятежи и революции, другие – законные формы общественной деятельности, чаще всего – участие в органах власти, пропаганду своих целей и идей. Издавна политически активная часть народа делилась на группы, которые со временем приобрели характер политических организаций и стали называться партиями.

Термин «партия» происходит от латинского слова pars – часть поэтому партия – это часть общества. Одни партии поддерживают существующую власть, другие – возникают для защиты интересов тех или иных социальных слоев. Партии предназначены главным образом для более эффективного проникновения представителей этих слоев во власть. Их цель – осуществить преобразования, отвечающие потребностям этих социальных сил. Таковы реформаторские партии. Но существуют партии, выражающие интересы тех частей общества, которые хотели бы сохранить статус-кво, не допустить резких перемен в политической жизни. Это консервативные партии.

Политические партии играют ведущую роль в политической системе демократического общества. Они являются ее постоянным компонентом. **Политические партии** – это организованные группы единомышленников, отражающие интересы отдельных частей народа и ставящие целью завоевание государственной власти или участие в ней.

Партии имеют следующие специфические признаки:

• длительный период существования;

• организационное устройство, предполагающее существование центральных и местных организаций, органов;

• стремление к завоеванию власти или, по меньшей мере, к участию в ней;

• поиск поддержки избирателей;

• наличие идеологии, детально разработанной политической программы.

Эти признаки определяют легализацию (соответствие требованиям законов) партии и отличают от других организаций и объединений, таких, как, например, общественно-политические движения.

Типология партий. По степени организованной

оформленности политические партии подразделяются на кадровые и массовые.

Кадровые партии отличаются малочисленностью, они опираются, как правило, на профессиональных политиков, финансистов, предпринимателей, творческую интеллигенцию. Эти партии ориентированы в основном на участие в выборах. Классические примеры кадровых партий – Демократическая и Республиканская партии в США. В современной России кадровыми партиями являются, например, «Яблоко», Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) и др.

Массовые партии отличаются многочисленностью, имеют четкую идеологическую программу, сравнительно жесткую организационную структуру. Это рабочие, социалистические, коммунистические партии. Пример – Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ).

Есть партии, стоящие особняком от кадровых и массовых. Их называют партиями избирателей или **универсальными партиями.** Они похожи на кадровые партии размытостью идеологии и по аналогии с массовыми партиями стремятся рекрутировать в свои ряды широкие слои населения. Их опора – в основном представители среднего класса. Но они обращаются за поддержкой ко всем гражданам. Пример – «Единая Россия».

По степени участия в работе парламента выделают **парламентские** и **правящие** партии.

По целевым установкам политической направленности партии делятся на левые и правые. **Левые** партии защищают интересы малоимущих слоев населения, предрасположены к радикально-революционным методам деятельности, к социалистической и коммунистической идеологии. **Правые** же партии достаточно консервативны и представлены буржуазными политическими силами, ориентирующимися на интересы состоятельных людей, стабильность буржуазного строя и отрицательно относящимися к революции.

Во многих странах запрещена деятельность радикальных партий, призывающих к *экстремистским* методам решения политических проблем, – фашистских, националистических.

Политический плюрализм. Партии могут эффективно функционировать только в условиях демократического строя, обеспечивающего **политический плюрализм.** Он предполагает мирное сосуществование и взаимодействие различных политических партий и иных общественных организаций (профсоюзных, церковных и т. д.), которым закон обеспечивает свободу выражения их интересов, мнений, позиций. Согласно статье 13 Конституции РФ в России признается идеологическое

многообразие, и никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, признаются политическое многообразие, многопартийность.

С началом политических реформ в нашей стране в 1990-е гг. возникло множество новых партий и движений. Одно время казалось, что большое их количество оживит политическую жизнь, сделает ее разнообразнее и эффективнее. Но вскоре стало ясно, что качество политической жизни не зависит от количества участвующих в ней организаций. Реальное влияние на развитие страны, ее политический курс способны оказать лишь партии, пользующиеся поддержкой широких слоев населения либо влиятельных финансовых групп. На выборах в Государственную Думу народ поддерживает весьма ограниченное количество партий и движений.

Партийная система в современной России. Партийная система в нашей стране продолжает формироваться. В предвыборных кампаниях желают участвовать десятки партий, но лишь около полутора десятков в состоянии набрать необходимое число подписей для официального включения списков своих кандидатов в процесс голосования. И совсем мало партий, способных перешагнуть 7-процентный барьер, чтобы быть представленными в Государственной Думе.

Можно отметить некоторые общие черты складывающейся **партийной системы.** Большинство политических партий представляют собой небольшие группы политически активных людей, ставящих своей целью борьбу за представительство в органах государственной власти. Возраст членов партии – средний и старший. Молодежи в них мало. Некоторые партии держатся исключительно за счет авторитета их лидеров. Большинство более или менее крупных партий базируются в Москве и наиболее крупных городах, таких, как Санкт-Петербург, Нижний Новгород и других, но имеют незначительное представительство в регионах. Слабы тенденции к объединению однородных по идеологической направленности партий – как левых, так и правых. Значимое исключение из этого правила – объединение «Единства» и «Отечества» в одну большую партию «Единая Россия».

В соответствии с Федеральным законом «О политических партиях» в качестве политической партии может быть зарегистрирована организация, имеющая не менее 50 тыс. человек и отделения более чем в половине субъектов РФ, численность которых должна быть не менее 500 членов. Очевидно, со временем, как и в государствах с развитой политической системой, в России останутся и будут активно

действовать две-три крупные партии, из состава которых будет формироваться руководство государства – президент, депутаты, министры и т. д.

Вопросы

1. Что такое политическая партия?
2. Какие бывают политические партии?
3. В чем заключается политический плюрализм?
4. Каковы основные особенности партийной системы современной России?

Проблемы и аспекты

1. Почему Алексис де Токвиль считал партии злом?

Интересно мнение о партиях как институте демократического общества французского историка, социолога и политического деятеля Алексиса де Токвиля: «Партии – это зло, свойственное демократическому правлению, однако характер их в разные периоды неодинаков, и в основе их деятельности лежат различные побуждения.

Бывают времена, когда народы переживают такие глубокие потрясения, что приходят к мысли о необходимости коренных преобразований политического устройства общества. Бывают и такие периоды, когда недовольство существующими порядками охватывает все слои населения и общественное устройство терпит крах. Именно тогда происходят великие революции и возникают великие партии.

Так или иначе бывают эпохи, когда изменения в политической структуре и общественном устройстве происходят столь медленно и незаметно, что кажется, будто общество достигло предела в своем развитии; в такие периоды люди не заглядывают далеко в будущее, им представляется, что основы общества незыблемы. Наступает время интриг и малых партий».

2. Как прославляли коммунистическую партию в недавнем прошлом?

В условиях демократического режима, рыночной экономики, главенства в ней частной собственности отношение к партиям соответствует их роли в политической жизни общества. Партий много, и каждый может выбрать одну в соответствии со своими убеждениями. Некоторые люди вообще не принимают участие в

партийной деятельности. Если кто-то вдруг начнет прославлять определенную партию, к нему отнесутся по меньшей мере с иронией.

Иное дело – условия, противоположные демократическим. Когда устанавливается тоталитарный или авторитарный режим, необходимость в различных партиях отпадает, политический плюрализм отменяется. Остается одна партия, отражающая политику правящей власти, призванная руководить всей жизнью общества, объединять широкие массы народа и вести их в «нужном» направлении. Отношение к такой партии у людей двоякое: одни свято верят в то, что эта партия – великая сила, способная привести к счастливой жизни, и готовы искренне ее прославлять; другие просто воздерживаются от комментариев, следуя бессмертному принципу чеховского «человека в футляре»: «Как бы чего не вышло!»

Примером искреннего прославления единственной партии – главной руководящей силы общества и государства – являются талантливые строки В. В. Маяковского из поэмы «Владимир Ильич Ленин». Поэт хочет «сиять заставить заново величественнейшее слово **партия**». Далее следуют такие характеристики коммунистической партии: «Это единый ураган, из голосов спрессованный тихих и тонких, от него лопаются укрепления врага, как в канонаду от пушек перепонки»; «Партия – рука миллионопалая, сжатая в один громящий кулак»; «Партия – это миллионов плечи, друг к другу прижатые туго»; «Партия – спинной хребет рабочего класса. Партия – бессмертие нашего дела. Партия – единственное, что мне не изменит… Мозг класса, дело класса, сила класса, слава класса – вот что такое партия». В свое время эти стихи, изучавшиеся в обязательном порядке в школе, заучивались наизусть, способствовали формированию «единственно верного» мировоззрения у молодежи.

3. Что такое политическое участие?

Политические партии состоят из конкретных людей, с присущими им специфическими чертами, потребностями, интересами, взглядами, мнениями, стремлениями и т. д. Какое значение имеет для них партия как форма организации политической жизни? Для членов партии это одна из апробированных форм, средство участия в политической жизни общества. **Политическое участие** – это действия, предпринимаемые отдельными лицами или группами с целью повлиять на государственную политику, на выбор политических лидеров. Это участие может быть неорганизованным или организованным, эпизодическим или постоянным, активным или

пассивным и т. д. Так, сравнительно пассивный вариант участия предполагает голосование за кандидатов, сведения о которых транслируют различные СМИ, тогда как активный вариант выражается в членстве в партии, исполнении роли кандидата на выборную должность, политической карьере, политическом лидерстве и т. д. Выбор того или иного варианта участия зависит от множества условий, главное из которых – особенности политической психологии граждан, их политического поведения. Политическая психология представляет собой совокупность чувств, впечатлений и представлений людей о политике, ее явлениях, которые складываются в процессе их взаимодействия с институтами власти. Не все люди обладают политической психологией. Много и таких индивидов, которых принято называть аполитичными. Для них сфера политической жизни не существует. Политическая психология определяет политическое поведение граждан, т. е. их осознанные действия, направленные на защиту и реализацию политических интересов. Спектр поступков и действий в рамках политического поведения людей достаточно разнообразен. Они могут быть осознанными и неосознанными (рефлекторными), публичными (участие в выборах, демонстрациях) и закрытыми (сознательный отказ от участия в выборах) и т. д.

Особый интерес представляют психология и поведение политического лидера – личности, оказывающей постоянное преобладающее влияние на какую-либо политическую организацию (партию, движение) или общество в целом. За редким исключением люди, ставшие политическими лидерами, имеют ум, волю, целеустремленность. Их отличает политическая компетентность, умение завоевывать симпатии людей и т. д. Однако на пути к максимальной для себя власти многие из них не выдерживают ее отрицательного влияния, теряют свои первоначальные положительные качества, превращаются в политиканов, которые руководствуются принципом: цель оправдывает средства. И лишь незаурядным лидерам удается, сохранив свою духовную связь с народом уберечь душу от властолюбия.

Мнения, суждения, факты

Деление на «левых», «правых» и «центр» является относительным и довольно подвижным, особенно для политических партий, колеблющихся или расположенных «слева» и «справа», но ближе к «центру».

Это классическая схема. В России, однако, в период перехода от командно-административной системы к демократическому режиму для квалификации политических сил на «левые», «правые» и «центр» был взят за основу лишь критерий радикализма в отношении разрушений старой системы. Поэтому партии, объединенные в движение «Демократическая Россия», стали именоваться «левыми», а КПСС и близкие к ней партии – «правыми» (*Л. Сморгунов, В. Семенов, политологи*).

* * *

Существуют четыре момента противопоставления конституционно-плюралистического и единовластного режимов: конкуренция и монополия, конституция и революция, плюрализм социальных групп и бюрократический абсолютизм, государство партий и государство, основанное на господстве единственной партии (последнюю антитезу (противопоставление) можно выразить еще и так: государство светское – государство идеологическое) (*Р. Арон, политолог*).

* * *

Было бы неразумно утверждать, что один режим хорош, а другой плох, один воплощает добро, а другой – зло. Оба несовершенны, хотя и по-разному. Несовершенство конституционно-плюралистических режимов проявляется в каких-то частностях, что же касается режима с единовластной партией, то речь идет о сути.

Конституционно-плюралистические режимы несовершенны по причине избытка либо олигархии, либо демагогии – и почти всегда отличаются ограниченной эффективностью…

Несовершенство режима с одной партией проявляется иначе и затрагивает саму его сущность. Единовластие партии ничем не обосновано, если общество идеологически однородно если в нем нет конфликтов между группами и оно существует в условиях плановой экономики с общественной собственностью на средства производства. Но если мнения не могут высказываться свободно, если сохраняется ортодоксальность, значит, общество не однородно. В этом случае группа, утверждающая свою власть насилием, возможно, и действует ради заслуживающей восхищения идеи, но нельзя сказать, что таким образом устанавливается демократия (*Р. Арон, политолог*).

* * *

Каждая политическая партия одержима стремлением захватить в свои руки правительственную власть и к ней пробирается. Глава государства уступает политической партии, составляющей большинство в парламенте; в таком случае министерство образуется из членов этой партии и ради удержания власти начинает борьбу с оппозицией, которая усиливается низвергнуть его и вступить на его место (*К. П. Победоносцев, правовед, государственный деятель*).

* * *

Иной раз легче образовать партию, чем дойти постепенно до главенства в партии, уже образовавшейся (*Л. Вовенарг, моралист, автор афоризмов*).

* * *

Главе политической партии труднее удовлетворить своих друзей, чем бороться со своими врагами (*К. Колтон, проповедник*).

Тесты и задания

А) 1. Политическая партия – это:

а) группа людей, объединившихся для обсуждения политических вопросов

б) масса людей, призванных возвеличивать своих партийных вождей

в) организованная группа политических единомышленников, представляющая интересы части народа

2. Главные цели партии:

а) завоевание государственной власти и участие в ее осуществлении

б) политическое образование членов партии

в) поддержание авторитета лидера партии, ассистирование ему в политической деятельности

г) все перечисленные

3. Отличаются многочисленностью, имеют четкую идеологическую программу, сравнительно жесткую организационную структуру партии:

а) кадровые
б) массовые
в) избирателей

Б) 1. Установите соответствие между типом партии и ее лозунгом.

Партия	Лозунг
1. Консервативная	А. «Государство должно обслуживать личность, обеспечивать ее права и свободы»
2. Социалистическая	Б. «Полная свобода, свобода во всем, свобода от всего. Долой чиновников, парламенты, полицию»
3. Партия анархистов	В. «Мы за справедливое распределение богатств страны среди тех, кто трудится»
4. Либеральная	Г. «Главное — стабильность в обществе, а ее можно обеспечить только путем сохранения всего ценного, что наработано в обществе, отказа от резких скачков в экономике и политике»

2. Алексис де Токвиль утверждал: «Большие партии терзают общество, небольшие – развращают его».

Как вы понимаете эту мысль французского политолога?

3. Основываясь на приведенном выше отрывке из поэмы Маяковского, попытайтесь выделить некоторые черты, свойственные единственной партии тоталитарного общества.

4. Как вы думаете, закон о партиях будет способствовать укреплению партийной системы России или ее ослаблению?

Темы для рефератов, сообщений, дискуссий

1. Перспективы политических партий в демократических обществах.

2. Интересы партии и интересы общества: гармония или

противоречие?

Вопросы и задания для повторения к главе IV

1. Как соотносятся власть и политика?
2. Охарактеризуйте политическую систему общества.
3. Что такое государство? Какие внутренние и внешние функции оно выполняет?
4. Каково национально-государственное устройство России?
5. Каковы основные признаки правового государства?
6. Каковы основные политические режимы?
7. В чем состоит особенность гражданского общества?
8. Что такое политическая партия? Какова система политических партий в России?

Рекомендуемая литература к главе IV

Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.

Гуревич П. С., Николаева Е. З. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2008.

Захаров В. Ю., Сучилина А. А. Обществознание: пособие для поступающих в вузы. М., 2008.

Кашанина Т. В., Кашанин А. В. Политология: учебное пособие. М., 2007.

Клименко А. В., Румынина В. В. Обществознание: пособие для школьников старших классов и поступающих в вузы. М., 2010.

Кравченко А. И., Певцова Е. А. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М., 2009.

Обществознание. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений / под ред. Л. Н. Боголюбова и др. М., 2009.

Юдовская А. Я., Морозова С. А. Становление гражданского общества: исторические истоки: учебное пособие. М., 2007.

Вопросы и задания для итоговых семинаров по курсу

1. Перечислите науки, изучающие человека. Расскажите об одной из них.

2. Охарактеризуйте личность как субъект общественной жизни. Почему об интересном, глубоком, творческом человеке говорят: «Это – личность»? Приведите из всемирной и отечественной истории примеры людей, о которых можно было бы сказать: «Это были личности!»

3. Как взаимосвязаны свобода и ответственность личности? Почему может показаться парадоксальной фраза «Свобода – это ответственность»? Объясните соотношение свободы и необходимости.

4. Сводится ли смысл жизни к счастью? Как вы понимаете высказывание Л. Н. Толстого: «Счастье есть удовольствие без раскаяния»? Согласны ли вы со словами А. С. Пушкина: «На свете счастья нет, а есть покой и воля»?

5. Какие существуют уровни (пути) научного познания? Что такое индукция и дедукция? Какую роль в процессе познания играет интуиция. Почему некоторые ученые трактуют интуицию как первопричину творческого акта, единственное средство познания? Согласны ли вы с мнением: «эрудиция – мать интуиции»? Поясните свою мысль.

6. В чем сложность постижения социальной действительности историей? Почему одним и тем же событиям и фактам ученые дают иногда диаметрально противоположные трактовки и оценки?

7. Что такое общество? Какие существуют типы общества? Что общего между обществом и государством? Какие различия существуют между ними?

8. Можно ли сказать, что человек окончательно оторвался от природы? Верно ли утверждение писателя Т. Манна, что уже само созерцание природы, так называемое «наслаждение природой», является в то же время состоянием «сентиментальной тоски»?

9. В чем отличие моральных норм от правовых? Как вы думаете, какие из этих норм оказывают более действенное влияние на установление цивилизованных отношений между людьми в обществе? Охарактеризуйте одну из систем общественных норм.

10. Почему национальные отношения всегда, при любых режимах, формах правления были и остаются одним из самых

острых вопросов общественной и политической жизни? Обоснуйте свое мнение.

11. Все демократические страны поддерживают Всеобщую декларацию прав человека ООН, одним из положений которой является неотъемлемое право на свободу передвижения из страны в страну. Однако многие развитые государства проводят политику, ограничивающую увеличивающиеся потоки иммигрантов из слаборазвитых стран и бывших республик СССР. Выскажите свое мнение по данной проблеме.

12. Многие считают, что искоренить международный терроризм возможно, изменив прежде всего экономическую ситуацию в мире. Необходимо более справедливое распределение богатств планеты и результатов труда людей между странами и народами. Согласны ли вы с этим мнением? Обоснуйте свой ответ.

13. «Человек духовный – это человек с совестью». Прав ли социолог В. Шубкин?

14. Расскажите об основных значениях понятия «культура». Существует мнение, что культура мешает человеку слиться с природой, быть естественным существом. А что вы думаете по этому поводу?

15. Считаете ли вы верным мнение, что столкновение цивилизаций неизбежно в ближайшем будущем?

16. Дайте определения понятий «моральные нормы», «обычаи» и «традиции». Приведите примеры реализации в жизни моральных норм.

17. Расскажите об одной из мировых религий. Как вы думаете, возможно ли в будущем объединение всех религий в единую мировую религию? Обоснуйте вашу точку зрения.

18. Какова роль науки в мировой истории? Можно ли утверждать, что наука находится вне сферы морали? Как вы думаете, является ли современная наука «рабой фабрик и торга»?

19. В чем сходство правовой и политической культуры? В чем заключается их различие?

20. Как связана политика с другими социальными сферами? Перечислите основные черты политической системы современного российского общества.

21. Чем национально-государственное устройство отличается от государственного устройства?

22. Перечислите основные признаки правового государства. Какой из них вы считаете самым важным, существенным?

23. Что представляет собой классическая демократия? Охарактеризуйте современный демократический режим в России.

24. Назовите основные признаки гражданского общества.

Является ли гражданским современное российское общество?

Словарь

Глава I. Человек. Познание

Анатомия – наука о строении организма.

Антихрист – в христианском вероучении – противник Христа, который воцарится на Земле перед вторым пришествием (накануне «конца света») для испытания людей и будет повержен Христом.

Антропология – наука о происхождении и эволюции человека.

Биохимия – наука, изучающая входящие в состав организмов химические вещества, их структуру, распределение, превращения и функции.

Благоговение – благосклонность, отношение с особым уважением, почтением.

Гедонист (*греч.* – удовольствие) – человек, придерживающийся этического принципа, согласно которому высшей целью и мотивом поведения являются удовольствия, наслаждения.

Гуманитарный – относящийся к человеческому обществу, к человеку и его культуре.

Демография – наука о законах воспроизводства населения и закономерностях его развития.

Иллюзия – 1) искаженное восприятие действительности, обман восприятия; 2) несбыточная надежда, мечта.

Импульсивность – непроизвольность, подверженность внутренним побуждениям.

Институционализация – целенаправленный процесс образования стабильных образцов упорядоченного социального взаимодействия, основанного на формализованных правилах, законах, обычаях и ритуалах.

Интерпретация – объяснение, трактовка.

Интуитивизм – идеалистическое философское течение, признающее интуицию единственно достоверным средством познания.

Катаклизм (*греч.* – наводнение, потоп) – разрушительный переворот, катастрофа.

Космизм – философское направление, основанное на вере в органическое единение человека и Вселенной (*микрокосма* и *макрокосма*), «всего со всем».

Критерий – мерило оценки; признак, на основании которого

производится оценка, определение или классификация чего-либо.

Культурология – наука, изучающая происхождение, развитие и функционирование культуры.

Логика – наука о законах мышления и его формах.

Макрокосм(ос) – Вселенная, универсум, мир в целом, в отличие от *микрокосм(ос)а* (человека).

Масоны – последователи масонства – религиозно-философского движения, возникшего в начале XVIII в. в Великобритании и получившего распространение во многих странах, в том числе и в России. Масоны стремились создать тайную всемирную организацию с утопической целью мирного объединения человечества в религиозном братском союзе. После октября 1917 г. в России все масонские организации были ликвидированы.

Массовая культура – понятие, получившее распространение в связи с научно-технической революцией. Производство, распространение и потребление продуктов культуры имеющих индустриально-коммерческий характер. Включает широкий смысловой диапазон – от примитивного китча (мелодрама, «мыльная опера») до сложных форм (некоторые виды поп-музыки, «интеллектуальный детектив»).

Микрокосм(ос) – человек.

Мотив – побудительная причина, повод к какому-либо действию.

Неадекватный – неравный, нетождественный, не вполне соответствующий.

Объект (*лат.* – предмет) – 1) философская категория, выражающая то, что противостоит *субъекту* в его предметно-практической и познавательной деятельности; 2) имя предмета или лица, на который направлено действие (противопоставляется субъекту действия).

Оппонент – теоретический или политический противник, соперник.

Парадоксальный (*греч.* – неожиданный) – странный, невероятный.

Паранаучный – находящийся «рядом» с наукой, подобный науке.

Педагогика – наука о воспитании и обучении человека.

Политология – наука о политике.

Посылка – *здесь:* высказывание (формула), из которого делается вывод или умозаключение.

Правоведение – наука о праве, законах, их природе, содержании и действии.

Психология – наука, изучающая процессы и закономерности

психической деятельности человека и животных.

Публицист (*лат.* – общественный) – писатель, работающий в жанре публицистики (род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества).

Рефлексия – самонаблюдения, размышления о себе.

Рефлекторный – непроизвольный.

Святость – божественная благодать, полное соответствие жизни божественным заповедям, посвящение своей жизни церкви, религии. Противоположность святости – грех.

Социальная философия – раздел философии, изучающий закономерности исторического развития общества, судьбы мировых цивилизаций, многообразие и единство культуры и другие проблемы.

Социология – наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, социальных группах, отношениях личности и общества, закономерностях массового поведения людей.

Спонтанный – случайный.

Субъект – источник активности, направленной на *объект;* познавательное *«Я».*

Физиология – наука о жизнедеятельности организма, его функциональной системе.

Философия – наука о наиболее общих законах развития природы, общества и сознания.

Философский камень – по представлениям средневековых алхимиков, чудодейственный камень, способный обращать все металлы в золото, излечивать все болезни, успешно решать все сложные проблемы бытия.

Ценность – *здесь:* значимость объектов окружающего мира для человека (группы людей или всего общества), определяемая их вовлеченностью в сферу человеческой деятельности.

Экономика – 1) совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции; 2) народное хозяйство данной страны; 3) экономическая наука, изучающая сектора (промышленность, сельское хозяйство, услуги) и отрасли хозяйства страны или отдельного ее региона.

Эмпирический – признающий чувственное восприятие и опыт единственным источником познания.

Этика – философская дисциплина, изучающая мораль, нравственность.

Этнография – наука об этносах, изучающая происхождение (этногенез), историю и культуру народов.

«Я» – целостность, подлинность индивида; то, что отличает его от других людей.

Homo sapiens (*лат.*) – человек разумный.

Глава II. Общество

Американизмы – 1) слова и выражения, заимствованные из американского варианта английского языка (например, «гангстер», «делать деньги» и др.); 2) понятия, представления, точки зрения, характерные для американского образа жизни.

Анархизм – стихийность, неорганизованность, беспорядок.

Аномалия – отклонение от нормы, общей закономерности.

Ассимиляция – *здесь:* слияние одного народа (или его части) с другими и утрата своего языка, культуры и самосознания.

Биополе – энергетическое поле, создаваемое живым организмом и обладающее способностью воздействовать на другие живые существа.

Бюджетник – лицо, получающее зарплату из средств, предусмотренных в бюджетах разного уровня (федеральном, субъекта федерации и т. д.).

Ваххабиты – сторонники одного из агрессивных по отношению к «неверным» течения в *исламе.*

Гарантия – обеспечение, поручительство, обязательство по исполнению того, что предусмотрено договором или законом.

Геополитический – зависящий от географических факторов (положения страны, природных ресурсов, климата и др.).

Глобализация (*лат.* – шар) – создание общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий, сопровождающееся снижением роли национальных государств в экономике и политике.

Глобальный – охватывающий весь земной шар, всеобщий, мировой.

Градация – последовательность, постепенность в расположении чего-либо.

Деградация – постепенное ухудшение, вырождение, упадок, снижение или утрата положительных качеств.

Демократический – соответствующий демократическому режиму.

Дионисийский – стихийный, неорганизованный, безудержный, весело-грешный (от имени древнегреческого бога растительности, вина и веселья, покровителя виноградарства и виноделия Диониса).

«Зеленые» – массовое демократическое движение, возникшее в начале 70-х гг. XX в. в странах Западной Европы и направленное

против загрязнения и уничтожения окружающей среды.

Идентификация – отождествление, установление совпадения чего-либо с чем-либо.

Идеология – система политических, правовых, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношение людей к действительности; *идеологический* – соответствующий идеологии.

Изгой – человек, отвергнутый группой людей, обществом; в переносном смысле – страна, отвергнутая мировым сообществом.

Иммиграция – въезд в страну для временного или постоянного проживания граждан другого государства.

Инстинкт – врожденная способность совершать целесообразные действия; подсознательное, безотчетное чувство, внутреннее чутье.

Инцидент – случай, происшествие, столкновение, обычно неприятного характера, недоразумение.

Ислам – одна из мировых религий (наряду с христианством и буддизмом). Основной догмат: поклонение единому Богу – Аллаху и почитание Мухаммеда пророком – посланником Аллаха.

Капитализм – общественно-экономический строй, основанный на частной собственности на средства производства, товарном производстве и конкуренции; *капиталистический* – соответствующий капитализму.

Катализатор – *здесь:* факт, явление, способствующее ускорению тех или иных процессов.

Коллизия – конфликт, столкновение противоположных сил, интересов, взглядов, стремлений и т. д.

Компаньон – участник торгового или промышленного предприятия, объединения предпринимателей.

Консервативный – враждебный нововведениям, отстаивающий неизменность чего-либо.

Конфессия (*лат.* – исповедание) – вероисповедание (православное, мусульманское, буддийское, протестантское и т. д.).

Корпорация – совокупность физических лиц, объединившихся для достижения какой-либо цели в деловых, профессиональных или сословных интересах и образующих самостоятельный субъект права – юридическое лицо.

Культуртрегер – ироническое название человека (нередко колонизатора), прикрывающего свои корыстные, захватнические цели маской распространения культуры, просвещения; *культуртрегерский.*

Левое революционное движение – радикальное

политическое движение, в котором участвуют партии и отдельные лица, отстаивающие интересы бедных слоев населения.

Лоббистская группа – группа давления на власть; институт политической системы, представляющий собой механизм воздействия политических партий, профсоюзов, предпринимательских союзов и других организаций на процесс принятия решений.

Локальный – ограниченный определенным местом.

Маньяк – психически больной человек, одержимый манией.

Марксизм – учение, разработанное К. Марксом и Ф. Энгельсом и дополненное их последователями, в частности В. И. Лениным. Включает философский материализм и диалектику, теорию экономических формаций, теорию прибавочной стоимости, теорию классовой борьбы, пролетарской революции и перехода к коммунистическому обществу.

Мигранты – лица, перемещающиеся из одной страны в другую, главным образом из-за политической и экономической нестабильности.

Модернизация – 1) существенное обновление, изменение в каких-либо областях (экономика, техника, технология, культура и т. д.) применительно к современным требованиям; 2) переход от традиционного общества к индустриальному, сопровождаемый коренными ценностными изменениями сознания и культуры.

Национализм – идеология и политика, основывающиеся на признании приоритета национального фактора в общественном развитии.

Ноосфера (*греч.* – разум и сфера) – новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития; качественно новая форма организованности, возникающая при взаимодействии природы и общества.

Одиозный (*лат.* – ненавистный, противный) – известный своими отрицательными качествами, вызывающий к себе резко негативное отношение.

Пикетирование – патрулирование групп бастующих рабочих в районе забастовки.

Практицизм – *здесь:* излишнее увлечение практической стороной дела.

Превентивный – предупреждающий, опережающий действия противной стороны.

Прогностика – наука, разрабатывающая теоретические основы и методы прогнозирования событий, которые могут произойти в будущем; *прогностический.*

Ретроспективный – обращенный к прошлому.

Ритуал (*лат.* – обрядовый) – вид обряда, исторически сложившаяся форма символического поведения. Ритуал играет важную роль в религии, официальных церемониях и отдельных формах бытового поведения.

Санкция – мероприятие против стороны, нарушившей соглашение, договор.

Сепаратизм – стремление к отделению, обособлению.

Социализм – первая стадия коммунизма общественного строя, базирующегося на общественной собственности на средства производства и на принципе: «От каждого по способностям, каждому – по труду»; *социалистический* – соответствующий социализму.

Социальная дифференциация – процесс усложнения общества, выражающийся в разграничении и специализации его составных частей.

Социальный психолог – специалист в области психологии, изучающей закономерности деятельности и поведения людей, обусловленные фактом их включения в социальные группы.

Социальный статус – положение индивида или группы в общественной системе.

Страта – группа людей, объединенная каким-либо общим социальным признаком (имущественным, профессиональным, уровнем образования, стилем жизни, менталитетом и т. д.).

Суверенитет – полная независимость страны от других государств в его внутренних делах и внешних отношениях.

Терроризм – средство достижения прежде всего политических целей путем *террора* (совершения убийств, похищений, диверсий и других актов насилия); его суть – в запугивании рядовых граждан и руководителей государств, внесение в жизнь обществ паники, беспорядка, неуверенности в завтрашнем дне; *террорист* – человек, использующий терроризм для достижения своих целей.

Фактор – существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении.

Фанатик – 1) человек, отличающийся исступленной религиозностью, крайней нетерпимостью; 2) человек, страстно приверженный какому-либо делу, какой-либо идее.

Формация – определенная стадия в развитии общества, а также структура общества, присущая данной стадии его развития.

Фундаментализм – 1) приверженность традиционным идеалам, сохранению стабильности прежнего, однажды установленного порядка вещей; 2) крайне консервативное течение в *протестантизме,* отвергающее любую критику Библии.

Шовинизм – агрессивная форма *национализма.*

Эволюционная теория – комплекс знаний о постепенном развитии живой природы и общества.

Экстраординарный – чрезвычайный, необыкновенный, из ряда вон выходящий.

Эксцесс (*лат.* – выход) – 1) крайнее проявление чего-либо; излишество (невоздержанность); 2) нарушение правильного хода чего-либо (например, общественного порядка).

Элита – наиболее видные или высшие, привилегированные представители всего общества либо отдельных его частей (например, военная, культурная, экономическая, научная, политическая элита).

Глава III. Культура. Мораль. Духовность

Альтруизм – бескорыстная забота о благе других, готовность действовать на их пользу, не считаясь со своими личными интересами.

Англиканство (англиканская церковь) – одна из протестантских церквей, в которой сочетаются положения *протестантизма* и *католицизма.*

Детерминизм – учение о всеобщей, закономерной связи и причинной обусловленности всех явлений.

Дефиниция – краткое определение, толкование слова.

Идеал – образец, нечто совершенное, высшая цель стремлений.

Инвестировать – финансировать долгосрочные вложения.

Интеграция – взаимосвязанность, системное соединение в единое целое.

Ипостась (*греч.* – сущность) – 1) в христианском вероучении – название каждого лица Святой Троицы; единый Бог выступает в трех ипостасях: Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой; 2) форма проявления, способ бытия.

Кальвинизм – направление *протестантизма,* основанное Ж. Кальвином. Кальвинизм построен на доктрине предопределения: человек рожден для того, чтобы либо спастись, либо погибнуть.

Конструктивизм – стремление к простоте, полезности, экономической обоснованности.

Конформизм – некритическое принятие и следование господствующим в обществе (или в группе) мнениям и стандартам, традициям, авторитетам и т. д.; беспринципное приспособленчество.

Конъюнктурный – *здесь:* несамостоятельный,

ориентирующийся на другие мнения, позиции.

Корпоративный – относящийся к корпорации; принадлежащий к объединению, союзу, обществу – группе лиц, объединенных для достижения какой-либо общей цели.

Космополит – гражданин мира.

Лексикограф – специалист в области раздела языкознания, который занимается теорией и практикой составления словарей; составитель словарей.

Либерал – представитель либерализма – общественно-политического течения, идеалами которого являются индивидуализм, права человека, главенство частной собственности и экономические свободы.

Лояльный – верный, приверженный действующим законам, установлениям органов власти.

Лютеранство – одно из направлений *протестантизма,* основанное монахом Мартином Лютером. Согласно лютеранскому учению, спасение достигается не с помощью церкви, не добрыми делами, а только личной верой.

Причаститься – совершить христианский обряд принятия просвиры и вина – таинство, во время которого на верующих нисходит божественная благодать.

Протестантизм – одно из трех основных направлений христианства (наряду с католицизмом и православием). Возник в результате антикатолического движения – Реформации, на основе осуждения злоупотреблений католической церкви, упрощения культа и др.; *протестантский.*

Рационализация – усовершенствование.

Скептицизм – сомнение в возможности достоверного познания объективной действительности; критически недоверчивое отношение к чему-либо.

Софистика – способ рассуждений, при котором кажущееся правильным, но ложное по существу умозаключение основывается на преднамеренно неправильном подборе исходных положений.

Суеверие – 1) всякая вера в сверхъестественные явления; 2) предрассудок.

Сциентизм – течение в философии, в соответствии с которым научное знание является высшей культурной ценностью.

Табу́ – *здесь:* запретные вопросы, темы в данном обществе или группе.

Таинства – обряды (крещения, причащения и др.), приобщающие верующих к Божественной благодати.

Талмуд – сборник еврейских догматических предписаний, основанный на толковании Библии.

Традиционализм – система взглядов, точек зрения, отношений, верований, основанная на ценностях национальной культуры, передающихся от поколения к поколению в неизменном виде и невосприимчивых к чуждым влияниям.

Унифицированный – отличающийся единообразием элементов.

Фундаментальные исследования – разрабатывающие и закладывающие основы какой-либо области знания.

Эмбрион – зародыш животного или человека в начальный период развития.

Глава IV. Политика

Альтернатива – допустимость выбора одного из двух или нескольких возможных решений.

Атрибут – неотъемлемое свойство предмета.

Афера – мошенничество, сомнительная сделка, неблаговидное предприятие; *аферизм.*

Геноцид (*греч.* – род, племя и *лат.* – убиваю) – в международном праве одно из тягчайших преступлений против человечества, истребление отдельных групп населения по расовым национальным или религиозным признакам. Существуют различные формы геноцида (апартеид – раздельное проживание, резервация – территориальная изоляция и др.).

Государственник – человек, признающий ведущую роль государства не только в политической, но и в социальной, экономической, культурной областях жизни.

Государственность – особый признак, которым отмечено историческое развитие стран (нации, группы национальностей, союза племен и других образований), сумевших создать собственное государство или восстановивших утраченное в силу различных причин свое государство.

Демагогия – 1) использование лживых обещаний, преднамеренное извращение фактов для достижения каких-либо, как правило политических, целей; 2) высокопарные рассуждения, прикрывающие какие-либо корыстные цели.

Догма (*греч.* – мнение, учение) – положение, принимаемое на веру за непреложную истину.

Идеократический – тип государственного устройства, при котором действия властей и коллективные формы поведения граждан определяются на основе и во имя осуществления целей единственной официальной *идеологии.*

Иерархия – расположение частей или элементов целого в

порядке от высшего к низшему.

Инфляция (*лат.* – вздутие) – процесс обесценивания денег, падение их покупательной способности.

Коллегиальность – принцип управления, при котором руководство осуществляется группой уполномоченных лиц (коллегий), каждая из которых несет персональную ответственность за определенную сферу деятельности.

Конструирование – *здесь:* образование, установление.

Ксенофобия – 1) навязчивый страх перед незнакомыми людьми; 2) неприязнь, нетерпимость к кому-либо, чему-либо чужому, незнакомому, непривычному (например, к лицам иной веры, культуры, национальности).

Левоэкстремистский – относящийся к радикальному политическому течению, опирающемуся на революционные пути борьбы с буржуазными порядками.

Милитаризация (*лат.* – военный) – перевод хозяйства и всей общественной жизни на «военные рельсы» с целью наращивания военной мощи государства.

Монополия – 1) исключительное право на что-либо в какой-то области жизнедеятельности (например, на производство, торговлю, власть), принадлежащее одному лицу, группе лиц или государству; 2) крупное хозяйственное объединение (картель, синдикат, трест, концерн, консорциум), сосредоточившее в своих руках большую часть производства и сбыта какого-либо товара.

Номенклатура – круг должностных лиц, назначаемых вышестоящими органами (явление, характерное для советского периода истории России).

Номенклатурно-коммерческая элита – узкий круг административных и хозяйственных руководителей, объединенных общими интересами.

Общественно-политическое движение – сообщество лиц и организаций, выступающих с определенными целевыми установками (движение за сохранение окружающей среды, за мир и т. д.). В отличие от партий движения не имеют четкой программы, устава, местных отделений.

Олигархия (*греч.* – власть немногих) – режим, при котором политическая власть принадлежит узкой группе лиц (богачей, военных и др.).

Ортодоксальность – неуклонное строгое следование какому-либо учению, мировоззрению, направлению.

Пиаровский (*англ.* public relations – PR, пиар – общественные отношения, связи) – относящийся к рекламным технологиям в области общественно-политических отношений.

Пиарщик – специалист по налаживанию общественных

отношений, общественных мнений, формированию их в определенном духе, направлении.

Плюрализм (*лат.* – множественный) – многообразие идей, взглядов, мнений, характеризующих демократическое общество, в котором созданы условия для их выражения.

Политолог – специалист в области *политологии.*

Полномочия – права, получаемые кем-либо для совершения каких-либо действий.

«Православие, самодержавие, народность» (уваровская триада) – принципы теории официальной народности, провозглашенные министром народного просвещения России С. С. Уваровым (1786–1855).

Расизм – совокупность концепций, основу которых составляют положения о физической и психической неравноценности человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру общества, исконном разделении людей на высшие и низшие расы; стал официальной идеологией фашизма; используется для оправдания расовой дискриминации, сегрегации, апартеида и грубейших нарушений прав человека.

Спекулятивный – тип теоретического знания, которое выводится без обращения к опыту и осмысления оснований науки и культуры.

Статус-кво – положение, существующее в какой-либо определенный момент.

Узурпация (*лат.* – овладение) – насильственный захват власти или присвоение чужих прав на что-либо, чужих полномочий; *узурпирующий.*

Фронтиспи́с – иллюстрация (рисунок или портрет), помещаемая на левой стороне разворота титульного листа.

Целеполагание – определение и выдвижение целей.

Экономический базис – экономическая структура общества, совокупность производственных отношений, соответствующих определенной степени развития производительных сил.

Экстремистский (*лат.* – крайний) – крайний, агрессивный.

Этатизм (*франц.* – государство) – направление общественной мысли, рассматривающее государство как высший результат и цель социального развития.